

JUNE 2019 | SPECIAL ISSUE NO. 37

**THE QUARTERLY OF LATIN
AMERICAN ECONOMY AND TRADE**
拉丁美洲經貿季刊



2019 VENEZUELAN CRISIS

委內瑞拉危機



楊建平 王珍一

委內瑞拉危機中的列強地緣政治博弈

柯玉枝

2019年委內瑞拉政治形勢觀察

陳敬忠

委內瑞拉動亂對拉美地區的影響

洪淑芬

**從川普政府貿易政策發展看拉美
對美國及中國大陸貿易之互動**



拉丁美洲經貿季刊

發行人 Publisher: 致理科技大學 校長 尚世昌 博士

編輯委員會 Editorial Board:

總編輯 Editor in Chief: 向 駿 (拉丁美洲經貿研究中心主任)

副總編輯 Deputy Editors in Chief:

楊建平(Antonio Yang)

馮慕文(Fabricio Antonio Fonseca)

向 洵(Jerome Hsiang)

本期主編 Issue Editor: 向 駿

執行編輯 Managing Editor: 龔建華

特約編輯委員 Contributing editors:

林國榮 (致理科技大學商貿外語學院 院長)

孫正大 (中南美經貿聯誼會創會理事長, 正陽國際公司總裁)

曾福生 (美福國際公司/麥可福國際公司執行董事)

羅貝多 Roberto Zayas (所羅文化公司負責人)

Aldo Flores Quiroga(墨西哥能源部次長, 國際能源論壇 IEF 前秘書長)

平臨泰 Jorge Pinto (古今東西文化公司共同創辦人, 墨西哥外交部前次長)

吳華安 Juan Uriburu (美國紐約之律師事務所執業律師)

向 洵 Jerome Hsiang (美國敬業致理國際法律事務所合夥人)

王曉德 Wang Xiaode(中國拉丁美洲學會會長,福建師範大學歷史學院教授)

韓 琦 Han Qi (中國拉丁美洲史研究會理事長, 南開大學拉美中心教授)

李 和 Li He (美國 Merrimack College 教授)

馮 毅 Feng Yi (美國克萊蒙研究大學 Claremont Graduate University 路德
李榮譽講座教授 The Luther Lee Memorial Chair)

劉學東 Xuedong Liu (墨西哥國立自治大學 UNAM 教授)

歐威信 Wilson de Jesus Almeida(巴西里亞天主教大學 Catholic University of
Brasilia 教授, 前法學院長)

Ariel Alvarez Rubio (智利國立政治及戰略研究院 ANAPE 前學術副校長)

Edgar Ricardo Bustamante Figueroa (瓜地馬拉伽利略大學 Universidad
Galileo 教授)

Herber Oswaldo Vides Lucha (薩爾瓦多高等戰略研究學院 Colegio de Altos
Estudios)

編輯委員 Editors:

楊建平(宏都拉斯國防大學榮譽教授)

陳敬忠(致理科技大學副教授)

馮慕文(淡江大學助理教授)

龔建華(致理科技大學研究員)

安德烈 Andre Moraes Dejuste (政治大學亞太研究博士候選人)

贊助單位: 漢儒、華儒文教基金會

創刊於 2010 年 6 月 1 日, 每年區分春(3 月 1 日)、夏(6 月 1 日)、秋(9 月 1 日)、冬(12 月 1 日)四季出版, 收錄於國家圖書館

「臺灣期刊論文索引系統」(<http://www.ncl.edu.tw/>)、凌網數位出版品營運平台之 HyRead 台灣全文資料庫

(www.hyread.com.tw)、華藝線上圖書館(<http://www.airitilibrary.com>)期刊資料庫。

主編的話 - 委內瑞拉危機專輯

馬杜羅(Nicolás Maduro)總統領導下的委內瑞拉，經歷了多年的經濟與政治動盪。2019年1月10日馬杜羅宣誓就職第二任總統後因瓜伊多(Juan Guaidó)於1月23日自行宣布為臨時總統，情勢更急轉直下。本專輯邀請三位學者從不同角度分析委內瑞拉危機的影響。

首先，從國際層面看重新建構中的全球地緣政治版圖。2月1日瓜伊多接受《南華早報》專訪時表示，希望與中國建立「富有成效，互利互惠」的關係，並願意儘快與中國進行對話。然而，不到兩個月瓜伊多成為中國的麻煩製造者。為慶祝中國加入美洲開發銀行(Inter-American Development Bank, IDB)十週年，該行理事會和美洲投資公司(Inter-American Investment Corporation, IIC)年度會議原訂於3月28~31日在中國成都召開，但3月22日美洲開發銀行因中國拒絕核發瓜伊多的代表簽證而取消年會，委內瑞拉似已成為今年中國在拉美的第一頭「灰犀牛」。

3月23日，俄羅斯兩架軍機與約100名軍事「顧問」一起飛抵卡拉卡斯，美國不僅認定從西半球以外抵達的任何軍隊都是對該地區的「直接威脅」，此舉更導致國家安全顧問波頓(John Bolton)呼籲恢復門羅主義。楊建平將分析委內瑞拉危機的地緣政治影響。

其次，從拉美層面看區域經貿整合前景。首當其衝的是「南方共同市場」(Mercosur，簡稱南共市)。2017年8月5日，南共市創始國阿根廷、巴西、巴拉圭和烏拉圭在巴西聖保羅決議如下：委內瑞拉因觸犯南共市有關成員國和聯繫國民主承諾條款，決定中止委內瑞拉成員國資格，並將幫助委內瑞拉重建民主秩序。至於「太平洋聯盟」(Pacific Alliance)中的墨西哥會因和其他三個成員國智利、哥倫比亞和秘魯立場相左而影響未來的運作嗎？3月23日巴西總統博索納羅(Jair Bolsonaro)和智利總統皮涅拉(Miguel Piñera)簽署合作協定，承諾將加強南共市與太平洋聯盟間的關係，墨西哥會因此而遭疏離嗎？

4月9日「美洲國家組織」(OAS)理事會以18票支持、9票反對、6票棄權及貝里斯代表缺席的結果，宣佈承認瓜伊多指派的塔雷(Gustavo Tarre)為常駐該組織代表，直至委內瑞拉完成新選舉。OAS秘書長阿爾馬格羅(Luis Almagro)發文給聯合國秘書長古特雷斯(António de Oliveira Guterres)指出，「馬杜羅的總統職權欠缺合法性，他對政府職位的指派因此也不具合法性」。委內瑞拉外交部則宣布將按程序正式退出美洲國家組織，理由是該組織「屈從於美國政府的帝國主義利益」。陳敬忠對拉美區域整合前景有精辟的分析。

然從委國國內層面看民主轉型理論的實際驗證。委內瑞拉危機引發政學界疑惑的是，瓜伊多宣布馬杜羅是非法(illegitimate)的總統，並聲稱自己是臨時總統，到底誰才是合法的國家領導人？該如何判斷和由誰決定？「這是一個由委內瑞拉人民根據他們自己的憲法勇敢地將自己國家歸還民主的過程」，加拿大外交部長方慧蘭(Christina Alexandra Freeland)在呼應多數拉美與歐洲國家承認瓜伊多的立場時所做的聲明。

英國里茲大學社會理論家比瑟姆(David Beetham)教授對正當性(Legitimacy)曾說明如下：「當我們要評價一個政權、一個政治系統或是其他權力關係中的正當性，評估包括：就人民信念而言，其正當性能被證明到何等程度？可以符合他們的價值觀或是標準到何等程度？以及能滿足他們對規範的期待到何等程度？」馬杜羅認為提前舉行總統大選等同勒索，提出該主張的外國勢力必須等到 2025 年他的總統任期結束委國才會舉行總統大選。柯玉枝對此有深入的探討。

4 月 30 日清晨瓜伊多所領導的「終結篡權」行動演變成「流產政變」後，馬杜羅能順利完成總統任期嗎？如提前舉行大選，他將有尊嚴的下台或再度當選？美國能找到讓他願意下台的交換條件嗎？或終將面對國務卿龐佩奧(Mike Pompeo)所說「軍事行動是可能的。如果必須要這樣做的話，美國會這樣做。」委內瑞拉危機後續發展不僅值得一般民眾關注，更將成為拉美研究的重要案例。

觀察委國情勢後，我們以「從川普政府貿易政策發展看拉美對美國及中國大陸貿易之互動」，來環顧美國川普改善貿易逆差之際，探討美國對墨西哥 815 億美元的貿易逆差，並連結與中國的 4,192 億美元貿易逆差，針對拉美地區與中國發展關係機會及易受到美國可能實施的進口措施衝擊的因素。再次回顧北美自由貿易協定談判後及中國與拉美貿易發展情況與潛在影響等，觀注川普的「美國優先」貿易政策將如何持續影響美拉關係，而拉美國家則會積極尋求與歐洲和亞洲各國的多元合作，降低對美國的依賴，以應對美國貿易保護主義。

主編要特別感謝教授學者提供論文，編輯委員與匿名審查人的費心努力，及執行編輯協助編校，使本期季刊能順利出刊，也期待國內外研究拉丁美洲的學者與實務專家能持續支持本刊。

向駿

致理科技大學 國際貿易系 教授

拉美專題

委內瑞拉危機中的列強地緣政治博弈

楊建平* 王珍一**

摘要

委內瑞拉政治危機，俄羅斯及中國成為馬杜羅（Nicolas Maduro）政權最重要支持國家，委內瑞拉亦繼20世紀冷戰時期的古巴及尼加拉瓜，成為21世紀強權在美國「後院」(backyard)的主要對抗基地。

現階段委內瑞拉的政治危機之解決，似乎不取決於馬杜羅與瓜依多（Juan Guaidó）何者為合法政權，而在於立場完全相左的美國與俄羅斯兩世界強權之爭。馬杜羅總統積極尋求俄羅斯支持，而瓜依多的主要支持力量無疑地係來自美國。俄羅斯及中國反對「外力介入」及「威脅軍事干預」，而美國不會容忍「敵對外國勢力」干涉西半球事務。

馬杜羅政權在美國為首的50餘國壓力下，若無法徹底垮台，委內瑞拉經歷此次危機後，將成為俄羅斯、中國，甚至伊朗的「忠實盟友」及「戰略夥伴」，美國的敵對國家在美國傳統「後院」影響力將持續上升。而若委內瑞拉危機依美國期盼方式落幕，代表美國2013年宣布已終結的「門羅主義」(Monroe Doctrine)重回拉丁美洲，俄羅斯、中國在拉丁美洲長期經營的勢力將受到重挫。

關鍵字：委內瑞拉危機、俄委關係、中委關係、瓜依多臨時總統

*政治大學東亞研究所博士、宏都拉斯國防大學（UDH）榮譽教授、致理科技大學院拉丁美洲經貿研究中心研究員。antonioyang02@yahoo.com.tw

**國立中山大學大陸經貿研究所博士，美國凱斯西儲大學會計研究所碩士，曾任國立台北商業技術學院 國際商務系 兼任助理教授，現任致理科技大學國貿系專任助理教授。電：2257-6167 轉 1676
E-mail：ciwang@mail.chihlee.edu.tw

Abstract

Venezuela's political crisis, Russia and China has become President Nicolas Maduro's most important ally. Venezuela has also turned into the most powerful rivalry in the 21th century within the US's backyard after Cuba and Nicaragua during the Cold War in the 20th century.

The current resolution of Venezuela's political crisis seems not to be determined by who is the rightful president of Venezuela – Nicolas Maduro or Juan Guaidó but the fight between the United States and Russia who have polar opposite standpoints. Nicolas Maduro actively seeking for Russia's support, however, there's no doubt that Juan Guaidó's main supportive strength comes from the United States. Russia and China are opposed to outside interference and threatening military intervention, and the United States is not going to tolerate hostilely foreign force to intervene the affairs of the Western world.

Under the pressure of more than 50 countries led by the United States, if President Nicolas Maduro's government is not going to collapse, Venezuela will become a loyal ally and strategic partner with Russia and China, even Iran after experiencing this crisis. The United States' enemy countries will keep increasing according to the influence of America's traditional backyard. If Venezuela's political crisis ends in the way that the United States expects it does, it means that the Monroe Doctrine era the United States declared ended in 2013 will return to Latin America which leads to the setback in the force that Russia and China has developed in Latin American for a long time.

Keywords:

Venezuela Crisis, Russia-Venezuela relations, China- Venezuela relations, Interim president Guido

一、前言

拉丁美洲地理上與美國相鄰，美國總統門羅(James Monroe) 於 1823 年提出「美洲是美洲人的美洲」(America for the Americans)之所謂「門羅宣言」，反對歐洲列強干預，排除外國勢力進入拉丁美洲。「門羅宣言」逐漸發展成「門羅主義」(Monroe Doctrine)，成為美國對拉丁美洲的外交政策。基本上，國際對拉丁美洲視為美國之後院，係美國勢力範圍。

美國歐巴馬(Barack Hussein Obama)總統八年任內(2009-2016)，與中斷外交關係逾半世紀的古巴復交；2013 年 11 月 18 日，美國國務卿凱瑞(John Forbes Kerry)在華府對「美洲國家組織」(Organization of American States, OEA)成員國代表演講時公開宣示：「門羅主義的時代已經過去」(The era of the Monroe Doctrine is Over)，¹ 呼籲美洲國家加強夥伴合作；近 200 年歷史、堪稱美國對拉美外交基石的「門羅主義」宣告走入歷史。

委內瑞拉政治危機使列強在西半球之地緣政治利益競逐檯面化，不同於冷戰時期美、蘇在拉丁美洲以古巴及尼加拉瓜為主之對抗，現今世界第二大經濟體中國亦加入了在拉丁美洲的地緣政治競逐。本文從國際關係的現實主義觀點，由強權在拉丁美洲進行國家間之權力平衡與利益追求，分析委內瑞拉危機之發展。認為現階段美國無法如過去 20 世紀時期，單方面對拉丁美洲國家進行軍事干預行動，西半球的區域組織對拉丁美洲國家亦無有效協調或制裁能力，區域外強權的影響力，在拉丁美洲國家紛爭的解決中顯現；委內瑞拉危機之解決，將回歸到冷戰時期列強在拉丁美洲的地緣政治競逐。

二、委內瑞拉政治危機緣起

委內瑞拉為拉丁美洲第五大經濟體，探明石油儲量世界第一。在 1999 年查維茲(Hugo Chavez Frias)出任總統前，委內瑞拉一直與美國維持良好關係。查維茲在 14 年總統任內，成為「反美鬥士」、「拉丁美洲左翼旗手」，雖然查維茲爭議性極高，但無疑地為一極具個人魅力之政治領袖，曾四度經由民主選舉程序獲得政權。雖有人批評查維茲利用民粹，但歷次競選對手從未質疑選舉的公正性。查維茲因罹癌在 2013 年 3 月病逝，國葬儀式共有 55 個國家及國際組織代表參加，拉丁美洲及加勒比海地區幾乎所有國家元首均出席，伊朗、白俄羅斯總統及西班牙王儲親臨悼祭，悼念民眾排隊綿延數公里，葬禮備極哀榮。²

¹ Keith Johnson, "Kerry Makes It Official: 'Era of Monroe Doctrine Is Over'," *The Wall Street Journal*, Nov 18, 2013,

<<https://blogs.wsj.com/washwire/2013/11/18/kerry-makes-it-official-era-of-monroe-doctrine-is-over/>>.

² 楊建平，「通膨爆表、信用破產，馬杜洛將把委內瑞拉帶向何方？」，關鍵評論，2018 年 6 月 3 日，<<https://www.thenewslens.com/article/96908>>。

馬杜羅為查維茲欽點接班人，曾任巴士司機、工會領袖、國會議員及議長，並在查維茲政府中擔任外交部長及副總統；馬杜羅於 2013 年總統補選中以微小差距勝出。由於受到查維茲的餘蔭，2013 年 4 月就職典禮共有包括伊朗、古巴、尼加拉瓜、玻利維亞等國總統 61 個特使團出席；「南美國家聯盟」(UNASUR)發表支持聲明，南美洲兩大國之女總統－阿根廷克里斯汀娜(Cristina Kirchner)及巴西羅賽芙(Dilma Rousseff)亦親自出席。

2014 年下半年，馬杜羅接任總統後不久，國際原油價格自每桶 100 多美元大幅下滑，委內瑞拉石油收入銳減，無法支撐高社會福利政策之需求，重創經濟。當前委內瑞拉面臨石油產量下降、經濟持續大幅衰退，國內政治極端對立及高犯罪率，通貨膨脹率過高與幣值不穩定等問題，造成國內民生物資及醫療用品短缺。加上美國持續的經濟和金融全方位制裁，人民因不滿引發暴力示威抗爭事件不斷，近年來更有約三百萬民眾出走鄰國。

2018 年 5 月 20 日委內瑞拉舉行總統大選，依據委內瑞拉國家選舉委員會公告之選舉結果，爭取連任的總統馬杜羅大勝對手；惟選舉結果遭對手宣稱無效，美國、加拿大及拉丁美洲大多數國家亦不承認。³馬杜羅總統於 2019 年 1 月 10 日宣誓就職連任，但反對派領袖國會主席瓜伊多在 1 月 23 日宣布就任臨時總統，⁴並隨即獲美國和加拿大承認，巴西、哥倫比亞及歐洲法、德、英、西班牙、荷蘭等國先後跟進；而俄羅斯、中國、墨西哥、古巴、尼加拉瓜、伊朗及土耳其等國支持馬杜羅總統，形成「一個國家，兩個總統」的政治僵局。

三、國際及區域組織對委內瑞拉危機之立場

委內瑞拉在查維茲擔任總統期間，拉丁美洲巴西、阿根廷、智利、秘魯、玻利維亞、厄瓜多等南美洲國家多為左派政黨執政，與委內瑞拉維持良好密切關係。2010 年，在委內瑞拉及古巴主導下，成立西半球第一個排除美國及加拿大參與的「拉丁美洲及加勒比海國家共同體」(Community of Latin American and Caribbean States, CELAC)，⁵挑戰「美洲國家組織」功能的意味濃厚。然而，近年來拉丁美洲許多國家紛紛「向右轉」，除墨西哥外，自 2015 年起，阿根廷、秘魯、智利及巴西等國陸續由右派候選人獲勝，過去委內瑞拉之堅強盟友紛紛下台，拉丁美洲區域政治環境有極大轉變。

謹將聯合國安理會、美洲國家組織、利馬集團(Lima Group)及「委內瑞拉國際

³ 楊建平，「中情局在拉丁美洲布局的成果驗收--西方與中俄在委內瑞拉危機中的博弈」，*海峽評論*，339 期(2019 年 3 月號)，<<https://www.haixia-info.com/articles/10803.html>>。

⁴ Ana Vanessa Herrero, "Juan Guaidó se juramenta como presidente encargado de Venezuela," *The New York Times*, 23 de enero de 2019, <<https://www.nytimes.com/es/2019/01/23/venezuela-protestas-maduro-guaido/>>。

⁵ 「拉丁美洲及加勒比海國家共同體」於 2014 年與中國成立「中拉論壇」(China-CELAC Forum)，2015 年元月，「中拉論壇」首屆部長級會議在北京舉行。

聯絡小組」(International Contact Group on Venezuela)⁶等國際及區域多邊組織在委內瑞拉危機中所持立場，以及大國在其中之角力情形，分述於后：

(一)、聯合國安全理事會

若能在聯合國安全理事會中通過支持承認委內瑞拉反對派領導人瓜伊多為合法臨時總統的決議案，則馬杜羅政權的合法性將難以延續，美國因而派出副總統彭斯(Mike Pence)及國務卿龐畢歐積極進行安理會之遊說工作。然而，支持馬杜羅政權的俄羅斯及中國均為安理會常任理事國，享有否決權，美國在聯合國安理會之努力必然徒勞無功。

在委內瑞拉反對派領袖瓜伊多在 2019 年 1 月 23 日宣布就任臨時總統後，安理會應美國要求於 1 月 26 日就委內瑞拉問題召開特別會議。雖然美國國務卿龐畢歐親自出席遊說，但在俄羅斯、中國、南非等國家反對下，⁷安理會未能通過美國有關敦促各國支持委內瑞拉反對派領導人瓜伊多的提議。⁸

美國企圖採取以「人道物資」進入委內瑞拉交由反對派領導人瓜伊多運用之策略向馬杜羅政府施壓，但運送物資車隊在哥倫比亞及巴西與委內瑞拉邊境受到委內瑞拉軍隊阻止無法入境。2 月 26 及 28 日，聯合國安理會再次應美國要求就委內瑞拉問題召開特別會議，美國提案要求委內瑞拉重新舉行自由公正的選舉，並且要求人道援助物資進入委內瑞拉；俄羅斯則提案要求尊重委內瑞拉主權，不干涉其內政；美、俄兩國提案表決結果均未獲得安理會通過。⁹

4 月 10 日安理會第四度為委內瑞拉召開會議，美國副總統彭斯親自出席，呼籲聯合國承認瓜伊多為委內瑞拉合法總統，並立即撤換現任委內瑞拉駐聯合國代表，由瓜伊多任命之新任駐聯合國代表接替其職務；彭斯的發言受到俄羅斯駐聯合國大使強烈抨擊。¹⁰

(二)、美洲國家組織

美洲國家組織總部位於美國，基本上受美國政策影響較大。2017 年 6 月在墨西哥舉行之美洲國家組織第 47 屆年會期間，曾討論委內瑞拉經濟危機及政治局勢。

⁶ 「委內瑞拉國際聯絡小組」成員包括歐盟及法國、德國、義大利、荷蘭、葡萄牙、西班牙、瑞士與英國，拉丁美洲國家包括玻利維亞、哥斯大黎加、厄瓜多、墨西哥及烏拉圭等國。

⁷ 2019 年 1 月 26 日聯合國安理會 15 國表決結果：9 國(比利時、多明尼加、法、德、科威特、秘魯、波蘭、英、美)贊成，4 國(中、俄、幾內亞及南非)反對，兩國(象牙海岸及印尼)棄權。

⁸ “UN political chief calls for dialogue to ease tensions in Venezuela; Security Council divided over path to end crisis,” *UN News*, 26 January, 2019, <<https://news.un.org/en/story/2019/01/1031382>>.

⁹ 美國提案再次遭到俄羅斯、中國及南非三國反對，幾內亞、象牙海岸及印尼三國棄權；俄羅斯提案則獲俄羅斯、中國、南非及幾內亞四國贊成，象牙海岸、多明尼加、印尼及科威特四國棄權。詳見：“Venezuela: Competing US, Russia resolutions fail to pass in Security Council,” *UN News*, 28 February, 2019, <<https://news.un.org/en/story/2019/02/1033832>>.

¹⁰ “Venezuela’s needs ‘significant and growing’ UN humanitarian chief warns Security Council, as ‘unparalleled’ exodus continues,” *UN News*, 10 April, 2019, <<https://news.un.org/en/story/2019/04/1036441>>.

委內瑞拉 2018 年 5 月 20 日舉行總統大選後，2018 年 6 月 5 日，在美國華府舉行之美洲國家組織第 48 屆年會，以未遵守國際規範、政黨未能全數參與，未確保選舉過程自由、公平和透明，表決通過不承認委內瑞拉選舉結果。¹¹

馬杜羅總統 2019 年 1 月 10 日宣誓就職連任後，美洲國家組織理事會隨即以 19 票贊成、6 票反對、8 票棄權之表決結果，通過阿根廷、智利、哥倫比亞、哥斯大黎加、美國、秘魯及巴拉圭之「不承認馬杜羅新政府合法性」提案。¹² 然而，美洲國家組織理事會在 1 月 24 日會議中，僅有 16 個國家支持瓜依多為委內瑞拉臨時總統，並未獲得過半數共識。¹³ 3 月 27 日，美洲國家組織常設理事會通過要求委內瑞拉軍警單位准許讓人道物資進入委內瑞拉之決議。¹⁴

4 月 9 日，美洲國家組織常設理事會以 34 成員國之 18 票贊成之微弱過半數，通過承認瓜伊多指派的國會代表 Gustavo Tarre 為駐美洲國家組織大使；¹⁵ 此一決議引發安提瓜(Antigua y Barbuda)、烏拉圭、玻利維亞、尼加拉瓜、墨西哥等國批評。¹⁶ 另一方面，委內瑞拉於 2017 年 4 月 26 日宣布退出美洲國家組織，依該組織規章在 24 個月後生效，亦即自 2019 年 4 月 27 日起委內瑞拉已正式退出美洲國家組織。

¹⁷

(三)、「利馬集團」

2018 年 5 月 20 日委內瑞拉舉行總統大選後，5 月 21 日，由拉丁美洲 13 國與加拿大組成之西半球區域組織「利馬集團」發表聯合聲明，拒絕承認委國總統選舉的合法性，並召回各國駐卡拉卡斯大使，降低外交關係層級。¹⁸

¹¹ Antonia Laborde, "La OEA acuerda iniciar el proceso de suspensión de Venezuela," *El PAIS*, 6 Junio, 2018, <https://elpais.com/internacional/2018/06/06/actualidad/1528243386_148729.html>.

¹² "Con 19 votos sobre 34 la OEA aprobó desconocer la legitimidad del nuevo gobierno de Nicolás Maduro" *nodal*, 10 enero, 2019, <<https://www.nodal.am/2019/01/con-19-votos-sobre-34-la-oea-aprobo-desconocer-la-legitimidad-del-nuevo-gobierno-de-nicolas-maduro/>>.

¹³ "OEA no llegó a consenso para respaldar a Juan Guaidó," *uy.press*, 25 Enero, 2019, <<https://www.uypress.net/auc.aspx?93376>>.

¹⁴ "La OEA aprobó una resolución que exige la entrada de ayuda en Venezuela," *infobae*, 27 Marzo, 2019, <<https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/03/27/la-oea-aprobo-una-resolucion-que-pide-la-entrada-de-ayuda-en-venezuela/>>.

¹⁵ "OEA acepta nombramiento de Tarre, designado de Guaidó, como representante de la Asamblea Nacional de Venezuela," *CNN Español*, 9 abril, 2019, <<https://cnnespanol.cnn.com/2019/04/09/oea-acepta-nombramiento-de-tarre-designado-de-guaido-como-representante-de-venezuela/>>.

¹⁶ "Estados miembros de la OEA denunciaron como nula y sin efecto jurídico resolución contra Venezuela," *Así SOMOS*, 23 de abril de 2019, <<http://vtv.gob.ve/miembros-oea-nula-resolucion-consejo-permanente-contra-venezuela/>>.

¹⁷ "Venezuela sale de la OEA con movilización popular," *Cubaperiodistas*, 27 Abril, 2019, <<http://www.cubaperiodistas.cu/index.php/2019/04/venezuela-sale-de-la-oea-con-movilizacion-popular/>>.

¹⁸ "Los 14 países del Grupo de Lima desconocieron los resultados en Venezuela y llamaron a consultas a sus embajadores en Caracas," *infobae*, 21 mayo, 2018, <<https://www.infobae.com/america/venezuela/2018/05/21/los-14-paises-del-grupo-de-lima-desconocieron-los-resultados-en-venezuela-y-llamaron-a-consultas-a-sus-embajadores-en-caracas/>>.

2019年1月4日,「利馬集團」外長會議宣布不承認馬杜羅第二任總統的合法性,並敦促重新舉行大選,馬杜羅仍在1月10日宣誓就職。2月4日,除墨西哥外之「利馬集團」成員國外交部長及美、英、歐盟代表在加拿大渥太華集會,商討因應委內瑞拉危機,會後發表17點聯合聲明,表示:「重申支持透過政治和外交、不使用武力的方式進行和平轉移」,呼籲委國軍方支持瓜伊多擔任臨時總統,並「勿妨礙人道援助進入與運送至委內瑞拉」。¹⁹

「利馬集團」於4月15日,在美國國務卿龐畢歐訪問智利期間,以及5月3日於委內瑞拉發生4月30日失敗「政變」後,在秘魯召開例行及緊急會議,在會後之聯合聲明中,「利馬集團」均重申對瓜伊多的支持,呼籲國際社會及聯合國採取措施以解決委內瑞拉人道危機,並要求俄羅斯、中國、古巴及土耳其等支持委內瑞拉國家放棄對「非法」馬杜羅政權的支持。²⁰

(四)、「委內瑞拉國際聯絡小組」

2019年2月7日,歐盟8個國家與拉丁美洲國家代表,於烏拉圭首都蒙特維多(Montevideo)集會,舉行「委內瑞拉國際聯絡小組」(International Contact Group on Venezuela)首次會議,研商如何化解委內瑞拉危機。²¹「委內瑞拉國際聯絡小組」並於3月28日在厄瓜多、5月7日在哥斯大黎加分別集會,該組織基本立場為以「政治的」(political)、「和平的」(peaceful)、「民主的」(democratic)、「委內瑞拉人民的」(Venezuelan-owned)解決方案,排除使用武力,經由儘速舉行自由、透明、可信的總統大選達成。²²

四、俄羅斯及中國反對外力干預委內瑞拉 獲取地緣政治利益

1990年代初期冷戰結束後,美國成為世界唯一超級強權,前蘇聯勢力退出拉丁美洲。然而,隨著21世紀初期美國全球戰略重心轉向「反恐」,較無暇顧及拉丁美洲;美國對傳統勢力範圍影響力下降,而中國與拉美關係超出預期快速發展,俄

¹⁹ “Declaración del Grupo de Lima sobre crisis en Venezuela” *Agencia EFE*, Febrero 25, 2019, <<https://www.radiotelevisionmarti.com/a/declaración-del-grupo-de-lima-sobre-crisis-en-venezuela/229758.html>>.

²⁰ “Declaración completa del Grupo de Lima tras XII reunión en Santiago,” *El Nuevo Diario*, 15 Abril, 2019, <<https://www.elnuevodiario.com.ni/nacionales/490130-crisis-venezuela-declaracion-grupo-lima-chile/>>; “La declaración completa del Grupo de Lima sobre la crisis en Venezuela,” *CNN Español*, 03 Mayo, 2019, <<https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/03/la-declaracion-completa-del-grupo-de-lima-sobre-la-crisis-en-venezuela/>>.

²¹ “International Contact Group on Venezuela calls for fresh, transparent presidential elections,” *MercoPress*, February 8th 2019, <<https://en.mercopress.com/2019/02/08/international-contact-group-on-venezuela-calls-for-fresh-transparent-presidential-elections>>.

²² “International Contact Group on Venezuela: Ministerial Declaration,” *EEAS*, 28 Marzo, 2019, <https://eeas.europa.eu/topics/common-foreign-security-policy-cfsp/60358/international-contact-group-venezuela-ministerial-declaration_en>.

羅斯勢力亦逐漸重返拉丁美洲。在川普於 2017 年接任總統後，美國與拉美關係產生極大震盪，更予以中國與俄羅斯發展在拉丁美洲影響力之良機。

2018 年 5 月委內瑞拉大選後，馬杜羅總統在同年 9 月第四次訪問中國，12 月訪問俄羅斯；並宣稱獲得中國 50 億美元貸款，俄羅斯 60 億美元石油與黃金開採投資。2019 年 3 月 1 日，在委內瑞拉國內政治危機加劇、美國經濟制裁及軍事威嚇期間，副總統 Delcy Rodríguez 出訪俄羅斯。²³ 馬杜羅政權積極尋求拉丁美洲域外大國支持，以維繫其政權之企圖十分明顯。

(一)、俄羅斯與委內瑞拉軍事合作關係密切

自 2005 年查維斯擔任總統時期，委內瑞拉與俄羅斯在軍事領域展開合作。2006 年委內瑞拉投入鉅資購買 24 架俄羅斯蘇愷 30 (Su-30MK2) 戰鬥機，²⁴ 正式終結使用美製 F-16 戰機的時代。2013 年 8 月 26 日，由 4 艘俄羅斯驅逐艦、補給艦等組成的海軍艦隊抵達委內瑞拉。²⁵

2018 年 12 月 10 日，俄羅斯兩架可攜帶核子彈頭飛彈的長程戰略轟炸機 Tupolev 160 (Tu-160) 在委內瑞拉境內降落。²⁶ 2019 年 3 月 23 日，俄羅斯一架 An-124 運輸機和一架 Il-62M 客機，由俄羅斯國防部動員局長 Vasily Tonkoshkurov 將軍率領，搭載近百名俄國軍人及 35 噸裝備抵達委內瑞拉。²⁷ 外界傳言俄羅斯軍人是負責維護馬杜羅總統的安全、其中包括資訊科技專家，亦有解釋此為許多俄羅斯與委內瑞拉既定雙邊軍事技術合約中的一項。「利馬集團」於 3 月 26 日發表聲明對俄羅斯派軍到委內瑞拉表示：「譴責任何對地區和平與安全造成威脅之軍事挑釁或佈署」。²⁸

俄羅斯外交部長拉夫羅夫(Serguéi Lavrov)批評美國欲藉人道援助顛覆委內瑞拉，為直接軍事干預鋪路。²⁹ 而美國副總統彭斯及國務卿龐畢歐分別於 3 月 27 日及 4 月 12 日，嚴詞批判俄羅斯對委內瑞拉馬杜羅政權之援助，認為俄羅斯軍人到

²³ "Vicepresidenta venezolana visita Moscú para recibir respaldo de Rusia; acusa a EU de intervención" *SinEmbargo*, 01 Mar, 2019, <<https://www.sinembargo.mx/01-03-2019/3544068>>.

²⁴ Los Sukhoi Su-30MK2 cumplen 12 años al servicio de Venezuela, *infodefensa.com*, 12 Nov., 2018, <<https://www.infodefensa.com/latam/2018/11/12/noticia-sukhoi-su30mk2-venezuela-cumplen-servicio.html>>.

²⁵ "Llegan a Venezuela buques de guerra rusos para 'actividades interoperativas'," *La Información*, 27 agosto, 2013, <https://www.lainformacion.com/catastrofes-y-accidentes/accidentes-maritimos/llegan-a-venezuela-buques-de-guerra-rusos-para-actividades-interoperativas_2wd7FgDEi2zroSjsuG7q12/>.

²⁶ "Los bombarderos rusos que llegaron a Venezuela y qué espera de ellos el gobierno de Nicolás," *BBC*, 10 diciembre, 2018, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46516213>>.

²⁷ Jacobo García, "Dos aviones rusos llegan a Venezuela con un centenar de militares," *EL PAÍS*, 25 Mar, 2019, <https://elpais.com/internacional/2019/03/24/america/1553458236_783517.html.com/internacional/2019/03/24/america/1553458236_783517.html>.

²⁸ "Grupo de Lima expresó preocupación por llegada de aviones rusos a Venezuela," *El Nacional*, 26 Marzo, 2019, <http://www.el-nacional.com/noticias/latinoamerica/grupo-lima-expreso-preocupacion-por-llegada-aviones-rusos-venezuela_276401>.

²⁹ "Rusia endurece su posición en defensa de Nicolás Maduro," *Así SOMOS*, 12 de febrero, 2019, <<http://vtv.gob.ve/rusia-defensa-nicolas-maduro/>>.

委內瑞拉為「挑釁」(provocation)行為。³⁰

(二)、中國為委內瑞拉主要債權國及戰略合作夥伴

委內瑞拉與中國於2001年建立「共同發展的戰略夥伴關係」，並於2014年提升為「全面戰略夥伴關係」。中國曾於2008、2012年為委內瑞拉發射通信衛星及遙感衛星；2007年委內瑞拉向中國購買價值15,000萬美元之三座長程監視雷達系統；委內瑞拉利用中國貸款從事國內能源、鐵路、住宅、電力、農業等領域建設計畫，相關工程由中國企業承包。兩國無論在政治、軍事、經貿等領域之合作關係均非常密切。

中國自委內瑞拉進口原油，可分散原油進口風險；而委內瑞拉傳統上大部分原油出口目的地為美國，分散原油出口市場可以擺脫對美國之依賴。在兩國對原油需求具有互補性情況下，中國採取「貸款換石油」政策；自2008年起中國向委內瑞拉提供以石油擔保之貸款，貸款總額超過600億美元，中國成為委內瑞拉最大的債權國。中國在委內瑞拉有多項油田探勘及開發合同，委內瑞拉並與中石油合資在中國興建煉油廠，提煉來自委內瑞拉之重質高硫原油。美國國務卿龐畢歐於2019年4月12日在訪問智利期間，批評中國的貸款為對委內瑞拉的財政干預。³¹

不同於俄羅斯由外交部長與美國直接針鋒相對，清楚表達反對美國對委內瑞拉實施軍事干預的立場。中國政府對於委內瑞拉當前情勢之立場，係透過外交部發言人在例行記者會中表達，如：「通過和平對話方式，尋求政治解決方案」、「所有國家恪守《聯合國憲章》宗旨和原則」、「奉行不干涉別國內政原則，反對外部干預委內瑞拉事務」³²；以及「不以武力相威脅」、「反對外部干預委事務，特別是威脅軍事干預」。³³ 瓜伊多則在2月1日接受「南華早報」(South Morning China Post)專訪時表示，希望與中國建立「富有成效，互利互惠」(productive and mutually beneficial)的關係，並願意儘快與中國進行對話。³⁴ 另中國外交部於2月13日及14日表示：「為推動委內瑞拉問題和平解決，中方同各方保持密切溝通接觸，支持國際社會為推動

³⁰ “Pompeo criticó desde Chile la presencia de China y Rusia en Venezuela,” *La Gran Época*, 12 abril, 2019, <<https://www.lagranepoca.com/news/461333-pompeo-critico-desde-chile-la-presencia-de-china-y-rusia-en-venezuela.html>>.

³¹ 同前註。

³² 「2019年1月24日外交部發言人華春瑩主持例行記者會」，中華人民共和國外交部，2019年1月24日，<https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1632124.shtml>。

³³ 「2019年1月25日外交部發言人華春瑩主持例行記者會」，中華人民共和國外交部，2019年1月25日<https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1632526.shtml>。

³⁴ Stuart Lau, “Self-declared leader of Venezuela Juan Guaido extends olive branch to China, wants ‘productive and mutually beneficial relationship’,” *South Morning China Post*, 2 Feb, 2019, <<https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/2184773/exclusive-self-declared-leader-venezuela-juan-guaido-extends>>.

委內瑞拉朝野通過對話在憲法框架內尋求政治解決方案所作努力」，否認正與反對派進行磋商，³⁵ 以及澄清中國不再提供委內瑞拉貸款之傳言。³⁶

中國外交部長王毅 2019 年 2 月 27 日，在浙江烏鎮出席中俄印外長會晤期間對記者表示：「委內瑞拉問題的本質是委內政，應由委人民在憲法框架下，通過政治對話，尋求合法合理的解決辦法」、各國應「恪守聯合國憲章，堅持不干涉內政原則，反對使用武力或武力威脅」。³⁷ 美洲開發銀行(Inter-American Development Bank, IDB)第 60 屆理事會年會原定於 3 月 26 日至 31 日在中國成都舉行，由於美洲開發銀行堅持由瓜伊多任命人員代表委內瑞拉赴成都參加年會，而中國不同意核發簽證，美國主導的美洲開發銀行因而在 3 月 22 日決定取消成都年會。

對於委內瑞拉因美國經濟制裁而國內亟需的民生物資，中國政府提供的首批藥品和醫療用品於 3 月 29 日抵達委內瑞拉首都機場，³⁸ 第二批 71 噸民生物資及第三批 64 噸手術器材及藥物專機分別於 5 月 13 及 16 日抵達委內瑞拉，第四批為醫院使用的醫療器材；委內瑞拉並向中國直接購買 1.04 億美元醫療用品，將於 6 月份交貨。³⁹ 曾任中國駐委內瑞拉大使之現任外交部拉丁美洲和加勒比海事務司司長趙本堂，於 5 月 16 日隨第三批專機抵達委內瑞拉，並與馬杜羅總統舉行會晤。⁴⁰

五、列強在委內瑞拉地緣政治之博弈—代結論

委內瑞拉政治危機，俄羅斯及中國成為馬杜羅政權最重要支持國家，委內瑞拉亦繼 20 世紀冷戰時期的古巴及尼加拉瓜，成為 21 世紀強權在美國「後院」的主要對抗基地。中美兩國貿易戰持續進行中、南海地區軍事衝突一觸即發，俄羅斯更在烏克蘭、敘利亞等問題上與美國發生對抗；委內瑞拉問題成為美國與中國、俄羅斯在全球衝突與對抗之一部分。

自 2019 年 1 月 26 日起，聯合國安全理事會四度就委內瑞拉問題召開特別會

³⁵ 「2019 年 2 月 13 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會」，中華人民共和國外交部，2019 年 2 月 13 日，<https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1637614.shtml>。

³⁶ 對於美政府委內瑞拉事務特使稱，因擔憂委還貸能力，中國或將不再對委提供貸款。華春瑩回答：「中委關係是正常的國與國關係，中委務實合作本着平等互利、共同發展和商業化原則進行，合法利民。中方將繼續遵循上述原則同委內瑞拉開展各領域交流與合作」。參見：「2019 年 2 月 14 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會」，中華人民共和國外交部，2019 年 2 月 14 日，<https://www.mfa.gov.cn/web/fyrbt_673021/jzhsl_673025/t1637927.shtml>。

³⁷ 「王毅談委內瑞拉問題」，中華人民共和國外交部，2019 年 2 月 27 日，<<https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/t1641450.shtml>>。

³⁸ 「中國駐委內瑞拉大使李寶榮出席中國政府向委政府提供首批民生物資交接儀式」，中華人民共和國駐委內瑞拉玻利瓦爾共和國大使館，2019 年 3 月 30 日，<<http://ve.chineseembassy.org/chn/sgxx/t1649943.htm>>。

³⁹ “Venezuela recibe tercer lote de material hospitalario donado por China,” *telemetro.com*, 16 mayo, 2019, <http://www.telemetro.com/internacionales/Venezuela-material-hospitalario-donado-China_0_1245776323.html>.

⁴⁰ 「中國物資再次運抵委內瑞拉 馬杜羅會見中國官員[圖集]」，多維新聞網，2019 年 5 月 16 日，<<http://photo.dwnews.com/politics/big5/photo/2019-05-16/60134060.html#p=18>>。

議，俄羅斯與中國在安理會中與美國針鋒相對，美國欲經由聯合國承認瓜伊多為合法臨時總統的企圖未能達成。美國川普總統多次表示對委內瑞拉採取軍事行動是「選項」，但俄羅斯及中國反對「外力介入」及「威脅軍事干預」。美國總統國家安全事務顧問波頓(John Bolton)在 3 月 25 日強硬回應：「美國不會容忍『敵對外國勢力』干涉西半球事務」；⁴¹ 似乎「門羅主義」再次成為美國對拉丁美洲之政策主軸。

現階段委內瑞拉的政治危機之解決，似乎不取決於馬杜羅與瓜依多之何者為合法政權，而在於立場完全相左的美國與俄羅斯兩世界強權之爭。馬杜羅總統積極尋求俄羅斯支持，而瓜依多的主要支持力量無疑地係來自美國。

拉丁美洲已揮別 20 世紀之軍事政權，軍人對政治影響力已式微；而且在美國自 1989 年軍事入侵巴拿馬之後，近 30 年未在拉丁美洲以出兵方式解決紛爭。而在以國際政治及經濟壓力無法迫使馬杜羅下台情況下，委內瑞拉反對派及拉丁美洲部分鄰國，卻號召委內瑞拉軍人「起義」，寄望發生如 4 月 30 日瓜伊多發動之軍事「政變」；尤有甚者，瓜伊多甚至「考慮要求美國出兵」，⁴² 屆時美國可解釋係應委內瑞拉「合法總統要求」，將其軍事干預合理化。

全球各地美國與俄羅斯及中國在政治、經貿及軍事各領域的衝突與競爭不斷，委內瑞拉危機使拉丁美洲亦正式加入列強權力競逐的版圖。馬杜羅政權在美國為首的 50 餘國壓力下，若無法徹底垮台，委內瑞拉經歷此次危機後，將成為俄羅斯、中國，甚至伊朗的「忠實盟友」及「戰略夥伴」，美國的敵對國家在美國傳統「後院」影響力將持續上升。而若委內瑞拉危機依美國期盼方式落幕，代表美國 2013 年宣布已終結的「門羅主義」重回拉丁美洲，俄羅斯、中國在拉丁美洲長期經營的勢力將受到重挫。

在拉丁美洲似乎因委內瑞拉危機而重回西方與共產集團對抗的冷戰時期之際，在 1990 年代曾經成功推動薩爾瓦多政府與游擊隊和談之挪威政府，正展開斡旋，推動委內瑞拉朝野舉行對話，⁴³ 期盼在強權支持下，能獲得各方均可接受的方案。

⁴¹ “Bolton dice que EEUU no tolerará la injerencia de «potencias hostiles» en Venezuela,” Sputnik, 25 Marzo, 2019, <<https://www.elpais.cr/2019/03/25/bolton-dice-que-eeuu-no-tolerara-la-injerencia-de-potencias-hostiles-en-venezuela/>>.

⁴² “Venezuela crisis: Guaidó 'considering asking US for military intervention',” BBC News, 5 May, 2019, <<https://www.bbc.com/news/world-latin-america-48172520>>.

⁴³ Venezuela crisis: Both sides in Norway for peace talks,” BBC News, 16 May, 2019, <<https://www.bbc.com/news/world-latin-america-48294833>>.

拉美專題

2019 年委內瑞拉政治形勢觀察

柯玉枝*

摘要：

委內瑞拉是第二波民主化的拉美國家，但也多次經歷民主衰退。在馬杜羅繼任後，委內瑞拉民主政治出現嚴重倒退的情況。支持馬杜羅的最高法院於 2017 年剝奪了在 2015 年 12 月產生的民選國會的職能，2018 年的總統選舉日程也被政府任意提前四個月舉行。2019 年上半年，委內瑞拉發生政治危機。2019 年 1 月 23 日，國會議長瓜伊多援引險法宣布就任臨時總統，造成委內瑞拉出現兩個總統的現象：瓜伊多和馬杜羅，前者獲得以美國為首的 50 多個國家的支持；後者則得到古巴、尼加拉瓜、玻利維亞、俄羅斯、中國大陸等 20 多個國家的支持。4 月 30 日，委內瑞拉出現一日失敗軍事政變。筆者發現，馬杜羅因為不尊重民主程序而失去支持。而儘管馬杜羅政府執政不善，委內瑞拉社會尚未累積對於起義(革命)的足夠支持。

關鍵詞：

委內瑞拉、馬杜羅、瓜伊多、民主

*柯玉枝博士 中國經濟企業研究所所長、政治大學國際事務學院兼任副教授、輔仁大學全人教育中心、外語學院外交學程兼任副教授。

An Observation on 2019 Venezuelan political situation

Abstract

Venezuela is a country of the second wave of democracy in Latin America, but also experiencing several democratic recessions in history. After Nicolas Maduro took power, Venezuelan democracy has declined significantly. In 2017, Venezuela's Supreme Court, filled with Maduro loyalists, take away the powers of the National Assembly, elected in December 2015, increasing Maduro's control. In 2018, he is reelected overwhelmingly in an election that a coalition of other western hemisphere nations says "lacked legitimacy" since Maduro called for presidential elections four months before the prescribed date. In the first half of 2019, there is Venezuelan presidential crisis because of the opposition leader, Juan Guaido, head of the National Assembly, invokes the Venezuelan constitution to declare himself interim (acting) president on 23 January 2019. Since then, there are "two Presidents" in Venezuela, Guaido and Maduro, the former is supported by more than 50 countries including the U.S.A., and the latter is back by more than 20 countries, including Cuba, Nicaragua, Bolivia, Russia, and China. On April 30, Venezuela experienced a one-day military coup. The author finds that Maduro loses support for failing to compliance with democratic procedures. And there is lacking enough support for uprising from the civil society in Venezuela, although there is bad governance ruling by Maduro's Government.

Keywords: Venezuela, Nicolas Maduro, Juan Guaido, democratic governance

一、前言

1980年代中期以後，拉丁美洲經濟快速發展，民主化有明顯進步，軍人干政逐漸減少，尼加拉瓜左派桑定政府甚至在1980年代末期接受選舉結果交出政權。2000年代，拉丁美洲左派政府透過贏得定期民主選舉取得執政權，進而使左派政府執政的「粉紅浪潮」(pink tide)版圖幾乎席捲南美洲，委內瑞拉已故強人查維茲(Hugo Chavez)、玻利維亞莫拉萊斯(Evo Morales)、尼加拉瓜奧蒂嘉(Daniel Ortega)都是透過贏得選舉等民主機制而逐漸鞏固其在統治權威。自2015年後，左派的「粉紅浪潮」在拉美逐漸消退，右派保守派力量透過選舉逐步回潮，阿根廷、智利、巴西、薩爾瓦多等國都由左轉右，¹巴拿馬選民也在2019年5月的選舉中再次選擇由右派連續執政。²

但是，隨著委內瑞拉、玻利維亞、尼加拉瓜等左派總統透過修改選舉辦法遂行左派民粹主義強人獨裁專政後，有關拉美民主倒退的議論紛起。當前委內瑞拉的政情發展在強人查維茲因病逝世後，出現了令人擔憂的治理失靈情況。而不尊重民主價值中最基本的定期改選機制的馬杜羅總統(Nicolas Maduro)，在任意變更選舉時程的政治操作下，終於引發2019年的委內瑞拉憲政危機。

2019年的委內瑞拉形勢在馬杜羅總統堅持依照2018年5月20日的大選結果續任總統，而國會議長瓜伊多(Juan Guaidó)卻援引委內瑞拉憲法自行宣布出任臨時總統後，遂使委內瑞拉政治形勢再現波瀾。馬杜羅政府指控以美國與西方為主的外國勢力試圖介入委內瑞拉內政，但是支持瓜伊多的國家卻多以質疑2018年5月委內瑞拉大選的合法性來否定馬杜羅政府的憲政合法性。³

2019年4月30日，委內瑞拉驚傳發生一日失敗軍事政變或起義(uprising)。⁴委內瑞拉安德烈斯貝約天主教大學(Universidad Católica Andrés Bello)政治研究中心主任 Benigno Alarcon 主任表示，委內瑞拉未來的形勢很難判斷。美國杜蘭大學(Tufts University)教授 David Smilde 認為，這次的失敗行動可能使委內瑞拉反對派較過去更加弱化。美國喬治亞州立大學政治學家、拉丁美洲專家麥柯伊(Jennifer McCoy)指出，政變不成功的結果顯示馬杜羅政府依然掌握軍方支持，而瓜伊多過度自信能夠說服委內瑞拉軍方轉移陣線或發動大規模抗議行動。美國哥倫比亞大學國際與公共事務學院(School of International and Public Affairs, SIPA)兼任教授

¹徐世澄，「國際社會如何評價拉美左派崛起」，當代世界，2006年第5期(2006年5月)，<http://cpc.people.com.cn/BIG5/64107/66150/66151/4467748.htm>；Nick Caistor, "Latin America: The 'pink tide' turns," BBC News, 11 December 2015, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-35060390>

² "Panama election: Cortizo wins unexpectedly close race," BBC news, 6 May 2019, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-48174497>

³ 「委內瑞拉危機：中國、俄國、印度等六大國家選邊站隊背後的算計」，BBC 中文網，2019年2月28日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-47372867>

⁴ Michael Shifter and Bruno Binetti, "Juan Guaidó's Uprising Failed. What's Next for Venezuela?" The New York Times, 3 May 2019, <https://www.nytimes.com/2019/05/03/opinion/venezuela-democracy-military-guaido.html>

Christopher Sabatini 認為，瓜伊多過度寄望民眾希望看到政權轉換(regime change)是政變失敗的原因之一，瓜伊多的政治資本將隨著一次次的號召推翻馬杜羅的失敗行動而日益減少。⁵

但是，究竟應該如何看待前述 2019 年上半年的委內瑞拉政治形勢，究竟是委內瑞拉左派馬杜羅政府指控的，是一場「美國等西方政府支持的計劃」，⁶或是如同瓜伊多及其國際支持者的看法，拒絕承認委內瑞拉總統馬杜羅透過臨時提前舉行 2018 年總統選舉贏得連任之合法性，要求馬杜羅將權力移交議會，且重新進行選舉。⁷筆者擬從民主政治與國家治理的角度來分析委內瑞拉當前的政情發展。在章節安排方面，將依序就委內瑞拉民主發展進程、2019 年的憲政危機與失敗政變、國家治理失靈，經濟面臨崩潰壓力等議題進行分析，最後則以代結論方式歸納對委內瑞拉民主前景的研究預測。

二、委內瑞拉的民主發展與衰退

已故政治學者杭廷頓(Samuel Phillips Huntington)將委內瑞拉列為在第二波民主化浪潮中邁向民主化，但也是在民主衰退的過程中，反覆出現民主化與獨裁交替的拉美國家之一。⁸民主的定義迄今雖仍有爭辯，但是熊彼得(Joseph A. Schumpeter)在 1942 年提出的程序性的民主概念，主張民主是為作出政治決策的一種制度安排，在這種制度安排中，個人通過競爭人民手中的選票而取得決策的權力。⁹美國史丹福大學政治學教授戴蒙德(Larry Diamond)認為，民主包括如下四個要素：(1)一套能夠讓公民透過自由和公正的選舉產生政府之政治制度；(2)公民能夠積極參與政治和公民生活之權利；(3)保障所有公民的人權；(4)依法統治：所有公民的是用同一套法律和程序。¹⁰

30 多年以來，治理的概念被廣泛運用的政治、經濟、社會等各個領域，研究者發現很難用簡單概念來定義治理這個概念。自 1996 年起，定期發布全球治理指標的世界銀行則對治理做出如下的界定，「治理包括在一國內部行使權力的傳統和制度，包括選擇政府、監督和替換政府的過程；政府有效制定和實施健全政策的能

⁵ “Post-transition Venezuela: a ‘hybrid military-civilian regime’?” Democracy Digest, 8 May 2019, <https://www.demdigest.org/preparing-for-a-post-transition-venezuela/>

⁶ 「一個國家，兩個總統：川普挺反對派，委內瑞拉「現任總統」宣布和美斷交」，關鍵評論，2019 年 1 月 24 日，<https://www.thenewslens.com/article/112609>

⁷ 「委內瑞拉新議長提出重新選總統」，法廣，2019 年 1 月 6 日，<http://trad.cn.rfi.fr/20190106-demande-de-production-20190106-nico-desk-1-jour-venezuela-trad-c14-son-depute-florido-sur-1>

⁸ Samuel Phillips Huntington, *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century* (Norman: University of Oklahoma Press, Jan. 1991), chapter 1.

⁹ Joseph Schumpeter, *Capitalism, Socialism, and Democracy* (New York: Harper and Brothers, 1942), p. 252.

¹⁰ G.A.I. Nwogu, “Democracy: Its Meaning and Dissenting Opinions of the Political Class in Nigeria: A Philosophical Approach,” *Journal of Education and Practice*, Vol.6, No.4, 2015, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1083739.pdf>

力；以及尊重存在於公民和國家間對於規範彼此經濟和社會互動的機制。」¹¹根據成立於 1999 年的加拿大治理研究所(Institute on Governance)針對治理所做的定義，治理是一個社會或團體內部如何透過組織運作來進行決策，治理的重要成分是：權威、決策與問責，亦即決定誰掌權、誰做決定及問責，其他行為者如何展現其意見且獲得回應。IOG 認為，善治(good governance)有如下五項指標，分別是統治合法性與匯集民意(Legitimacy and Voice: Participation and Consensus orientation)、戰略願景方向(Direction: strategic vision)、表現(Performance: Responsiveness, Effectiveness and efficiency)、問責(Accountability)、政治透明度(Transparency: Fairness, Equity, and Rule of Law)。¹²

將民主與治理兩個觀念相結合後，民主治理 (democratic governance) 的重點在於政府能夠正式且有效率的回應民眾的需求，在分配公共資源之際，必須更加敏感地兼顧效率及公平正義。¹³不過，從前述的民主或治理指標可以看出，民主治理關切的重點多落在政治權利、公民自由等面相向，對於經濟表現及資源分配正義等議題則缺少明確的績效指標。

為進一步觀察委內瑞拉近幾年的民主治理績效，筆者擬先從全球治理的角度來觀察委內瑞拉的民主及治理情況，並借用經濟學人智庫、世界銀行和自由之家等機構的相關指標來論述委內瑞拉的民主發展與治理效能。

依據經濟學人智庫(Economist Intelligence Unit, EIU)於 2018 年委內瑞拉的民主指數已降為 3.16 分，在全球 167 個調查對象中，與非洲辛巴威並列第 134 名，政治體制類型是專制政體，在拉美 24 國中，僅比古巴的第 142 名(3.00 分)民主一些，相較委內瑞拉 2017 年民主指數下降 0.71 分，全球排名退步 17 名。¹⁴ (參見表一)進一步分析表一的民主指數內容，即使是在查維茲(Hugo Chavez)長期執政的 2006 年至 2012 年間，委內瑞拉的民主指數排名都在百名以內，在選舉程序與多樣性方

¹¹ “The Worldwide Governance Indicators

(WGI), <https://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>, (access in 2019/07/04)

¹² Tim Plumptre 於 1999 年成立 IOG，是一個加拿大的非營利組織，關注全球 35 國的治理問題，包括中國大陸和伊朗。 “The complexity of Governance is difficult to capture in a simple definition,” IOG, <https://iog.ca/what-is-governance/>

¹³ 陳敦源、王光旭，「公共服務與政府效能：民主治理下之公正價值觀點」，國土及公共治理季刊，第五卷第一期(2017 年 3 月)，頁 7-18。

¹⁴ 民主指數是由經濟學人智庫所編制，該社自 2006 年起編寫渠求民主指數，依照如下五個指標：選舉程序與多樣性、政府運作、政治參與、政治文化和公民自由來評估世界上大多數國家或地區政權的民主程度的指數。Economist Intelligence Unit. “Democracy Index 2018: Me too?” 8 Jan. 2019, [http://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy_Index_2017.pdf?mkt_tok=eyJpIjoiWkRKbU1HWmxNVEUwTW1FdyIsInQiOiJPdlliVFV0bIFRQzZNVERCZHhVeitZRElmgUGplOHh3NWs1d2wzVzdRS1JvNU1kVmxUxQVRESU9LbEVSOVwvR1F4aG1PV1NiS0ZZcng4NzBcLzVNZ09JOUxiZU5TTEVPekVHayttOTRqQkQ5TkNzWGNtRlwwQTZ0UzIUK0pDdm9PVGlCLyJ9](https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy_Index_2018.pdf?mkt_tok=eyJpIjoiTUDFMlI6SmhObVprT1RGaCIiOiIiIjoiT1RUXNETUpmR3YxZjlcL2hUK1JiMU9oK1wvMm83cTRFUjRzajdNZ08rd3cyNUppVTV3M05RYUQxWjVNMUIQNHU3aG53STh1Zk16Y0RmSFVoQ21HMkw5dE14MVFKZE5UVVNnTXczdk9QcSt3alA2Vk9uTzFsOGhETDBNM1gxTlwwTCJ9; The Economist Intelligence Unit, “Democracy Index 2017 Free speech under attack,” 17 February 2018, p. 24, <a href=)

面，查維茲主政下之委內瑞拉的得分也不差。但是在馬杜羅出任總統後，委內瑞拉的民主指數得分逐年下降，2017年的得分驟降為3.87分，排名退步10名，在分項分數方面，在選舉程序方面的得分砍半，在公民自由方面也從2016年的5.29分降為3.82分。2018年的分項民主指數，選舉程序項目之得分繼續下挫到只剩下1.67分，政府運作降為1.79分，公民自由降為3.53分，政治參與降為4.44分。

表一 委內瑞拉2014年至2018年民主指數

	排名	得分	選舉程序與多樣性	政府運作	政治參與	政治文化	公民自由	類型
2018	134	3.16	1.67	1.79	4.44	4.38	3.53	專制政權
2017	117	3.87	2.17	2.86	6.11	4.38	3.82	專制政權
2016	107	4.68	5.67	2.50	5.56	4.38	5.29	混合政權
2015	99	5.00	6.08	3.93	5.00	4.38	5.59	混合政權
2014	100	5.07	5.25	4.29	5.56	4.38	5.88	混合政權
2012	95	5.15	5.67	4.29	5.56	4.38	5.88	混合政權
2010	96	5.18	6.17	3.93	5.56	4.38	5.88	混合政權
2008	95	5.34	6.58	4.29	5.56	4.38	5.88	混合政權
2006	93	5.42	7.00	3.64	5.56	5.00	5.88	混合政權

資料來源：筆者依照Economist Intelligence Unit所發布的歷年民主指數整理而成

治理這個概念大多被界定為是決策(規則與立法)合法性與政府(統治與職能)正當性的過程或結果，治理的良善與否一直被用來論證政府的功效、通過民主形式(參與)達成一致的標準。政治系統解決行為者之間矛盾和採取合法決策的規則，也被用來描述「機構的合適職能以及公眾對它們的正當性認知。世界銀行自1996年起即針對治理提供了一套觀察指標，治理的定義是「治理由一個國家行使權力時所採用的傳統和機構組成。這包括選舉、監督和更換政府的過程；政府有效制訂和落實健全政策的能力；以及公民和國家對管理他們之間經濟和社會互動的機構的尊重。」

15

世界銀行收錄了1996年至2017年全球215個國家的治理指標，筆者根據世界銀行所列委內瑞拉的如下幾項治理維度方面的資料：政治穩定性和不存在暴力、政府效率、法規管理品質、依法治理和防治腐敗，自行整理表二數據顯示，自1996年以來針對委內瑞拉所做的治理指標，委內瑞拉的治理指標無論是查維茲總統任內(1998年就任後迄2012年任內病故)，或是馬杜羅政府任內，都呈現下滑的情況。查維茲於1998年上任時的委內瑞拉各項治理績效雖然是負數，卻都在-0.54至-0.92之間，各項排名(%)也多維持在19至40之間。但是，在查維茲辭世前時，各項治

¹⁵ 「世界銀行：全球治理指标——腐败控制，世界銀行，
https://www.un.org/zh/issues/anti-corruption/governance_indicators.shtml

理指標的區間已經落在-1.03 至-1.69 之間；從馬杜羅正內若將 2012 年及 2017 年的單年度治理績效進行比較，馬杜羅政府自 2012 年執政迄今，委內瑞拉的如下各項治理績效呈現全面下降的趨勢，在政治穩定方面從-1.03 降為-1.18，政府效能從-1.15 降為-1.40，法規品質從-1.52 降為-1.96，依法行政從-1.69 降為-2.26，防治貪腐從-1.27 降為-1.36。各項指標的區間落在-1.18 至-2.26 之間，在依法行政部分的排名(%)是 0.48，與 1998 年的 19.59 差距甚遠。

表二 委內瑞拉治理指標(世界銀行)

年度	1996	1996	1998	1998	2000	2000	2002	2002
	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank
政治穩定	-0.58	26.06	-0.54	29.26	-0.76	23.28	-1.32	13.23
政府效能	-0.54	34.43	-0.79	21.76	-0.74	24.62	-1.01	12.24
法規品質	-0.31	40.22	-0.27	39.38	-0.52	29.74	-0.64	27.04
依法行政	-0.75	26.13	-0.68	28.00	-0.86	25.74	-1.13	14.36
防治貪腐	-0.86	22.58	-0.92	19.59	-0.67	30.46	-1.06	11.11
年度	2003	2003	2004	2004	2005	2005	2006	2006
	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank
政治穩定	-1.29	13.07	-1.39	9.22	-1.25	13.59	-1.25	13.53
政府效能	-0.96	15.31	-1.07	10.34	-0.93	18.14	-1.06	14.15
法規品質	-1.02	16.84	-1.10	13.30	-1.11	14.22	-1.21	11.76
依法行政	-1.29	8.91	-1.24	10.53	-1.24	10.05	-1.42	5.26
防治貪腐	-1.06	11.11	-0.98	15.12	-1.03	16.10	-1.04	15.12
年度	2007	2007	2008	2008	2009	2009	2010	2010
	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank
政治穩定	-1.23	12.56	-1.31	11.54	-1.28	12.32	-1.26	12.32
政府效能	-1.09	14.56	-1.14	11.65	-0.99	14.83	-1.11	11.96
法規品質	-1.44	5.83	-1.39	5.34	-1.59	4.31	-1.62	3.83
依法行政	-1.57	2.39	-1.62	1.92	-1.62	2.37	-1.65	1.42
防治貪腐	-1.11	11.17	-1.17	9.71	-1.19	9.09	-1.23	7.62
年度	2011	2011	2012	2012	2013	2013	2014	2014
	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank
政治穩定	-1.09	15.64	-1.03	17.54	-1.08	16.59	-0.85	18.10
政府效能	-1.19	9.95	-1.15	12.80	-1.17	12.32	-1.23	11.06
法規品質	-1.48	6.16	-1.52	4.74	-1.63	2.84	-1.82	2.88
依法行政	-1.68	1.41	-1.69	0.47	-1.82	0.47	-1.92	0.48
防治貪腐	-1.17	10.43	-1.27	7.58	-1.31	5.69	-1.40	4.33

年度	2015	2015	2016	2016	2017	2017
	Estimate	Rank	Estimate	Rank	Estimate	Rank
政治穩定	-0.98	15.71	-1.02	13.81	-1.18	11.43
政府效能	-1.22	10.58	-1.29	8.65	-1.40	7.69
法規品質	-1.88	2.40	-2.00	2.40	-1.96	2.40
依法行政	-2.03	0.48	-2.24	0.48	-2.26	0.48
防治貪腐	-1.39	4.33	-1.35	6.73	-1.36	7.21

說明

Estimate 估計治理績效（範圍從大約-2.5（弱）到 2.5（強））

Rank 排名百分位在所有國家中排名（範圍從 0（最低）到 100（最高）排名）

資料來源：World Bank, The Worldwide Governance Indicators (WGI),

<https://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>

從歷史脈絡觀之，委內瑞拉在強人查維茲執政多年後，其憲政運作內容早已偏離「民主」(democracy)及「善治」(good governance)甚遠，查維茲透過掌握國會多數修改總統選舉連任限制，以及壓制右派反對黨政治活動等作為，使委內瑞拉在其任內幾乎不存在政黨輪替的可能。不過，與繼任的馬杜羅總統不同的是，查維茲十分尊重民主程序問題。例如，查維茲在 1999 年，委內瑞拉總統查維茲通過公投修改憲法，把兩院制改為一院制，藉以解散由在野黨派控制的議會。2000 年，新的議會及總統選舉舉行，查維茲領導的左翼執政黨第五共和國運動取得勝利，控制新的議會。2002~2004 年，查維茲通過罷免公民投票的挑戰。公民投票的勝利後，查維茲遂將首要目標是，加快進行基本的社會和經濟改革以及財富的重新分配以利推動「玻利瓦爾任務」的發展和實踐放在他政治行程的最前線。針對當前委內瑞拉的民主政治發展，依據表三所示自由之家(Freedom House) 自 2016 年的委內瑞拉列為不自由的國家，2019 年自由指數只有 19 (0 最不自由、最自由 100)，其中自由度 6.5、政治權力 7，公民自由 6。

表三 委內瑞拉歷年政治自由度變遷(2005~2019)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
政治權利*	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	6	6	6	7
公民自由*	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	6
自由度*	3.5	4	4	4	4	4.5	5	5	5	5	5	5	5.5	5.5	6.5
自由程度	部分	部分	部分	部分	部分	部分	部分	部分	部分	部分	部分	不	不	不	不
分數**												35	30	26	19

備註：*政治權利、公民自由、自由度的評分是「1 = 最佳, 7 = 最差」；**0-100, 0=最差、100=最佳。

資料來源：筆者依據自由之家網站歷年資料自行製表而成，F<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/199/venezuela>。

馬杜羅總統雖然是查維茲(Hugo Chavez)的欽定接班人，並因而得以在查威茲過世之後，即使面對許多爭議與挑戰，仍然能在 2013 年 4 月 14 日的大選中贏得總統選舉。但是，卻沒能學到查維茲的手腕。¹⁶2015 年 12 月 6 日的國會選舉，選民投票率超過 70%，委內瑞拉全國代表大會(國民議會)在野黨民主團結圓桌會議大勝，在議會 167 席中至少取得過半席次(112 席)，執政黨委內瑞拉統一社會主義黨只獲得 55 席。¹⁷2016 年，馬杜羅不敢直接面對罷免公投的挑戰，選擇透過國家選舉委員會(National Electoral Council)宣佈，超過 60 萬人簽署的公投申請無效。此舉引發反對派質疑，認為選務機關是與政府合謀改變進程走向。全國代表大會(National Assembly)的發言人拉莫斯·阿盧普(Henry Ramos Allup)形容，公投申請宣告無效的行動是「可恥」和「挑釁」。¹⁸

由於馬杜羅領導的委內瑞拉統一社會主義黨在 2015 年委內瑞拉議會選舉中競選失利，喪失議會控制權，遂促使馬杜羅籌組制憲大會。2017 年 7 月 30 日，委內瑞拉選出第四屆委內瑞拉制憲大會(上次選舉是在 1999 年)，並於 2017 年 8 月 4 日正式運作。根據委內瑞拉憲法，新憲法通過前，制憲大會將是高於任何其他政府部門的特殊權力機關。委內瑞拉反對派宣布抵制本次制憲大會選舉。而這次選舉遭到包括美國等 40 多個國家和地區以及歐盟、南方共同市場和美洲國家組織的批評和不承認，並表示該行為只會加劇委內瑞拉的動亂。¹⁹

2018 年 2 月，馬杜羅政府宣布定於 2018 年 5 月 20 日舉行原本應在 2018 年 12 月進行的總統選舉。因為在野勢力質疑馬杜羅總統涉嫌以發放糧食券來綁票，落敗的候選人及反對黨質疑選舉的合法性，在此情況下美國、加拿大、歐盟及 13 個中南美洲國家宣布不承認本次選舉結果。²⁰在 2018 年 5 月 20 日的大選中，馬杜羅以 68% 的得票率連任總統，贏得勝利。5 月 20 日，中國大陸外交部對委內瑞拉馬杜羅政府表示信任，並同時指出，「相信委政府和人民有能力處理好本國內部事務。同時，各方應尊重委內瑞拉人民作出的選擇。」同日，俄羅斯總統普丁電賀馬杜羅再次當選委內瑞拉總統，並相信馬杜羅總統的再次當選將有助於兩國間戰略夥伴關係的發展。俄羅斯外交部同時對於美國等國家公開宣稱不承認委內瑞拉選舉結果表示

¹⁶ 「馬杜羅 當選委內瑞拉總統」，中時電子報，2013 年 4 月 16 日，

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20130416000413-260108?chdtv>

¹⁷ “Venezuela's opposition party wins parliament in a blow to Maduro”，CNN，December 7, 2015，

<https://edition.cnn.com/2015/12/07/americas/venezuela-oelections/index.html>

<https://zh.wikipedia.org/wiki/2015%E5%B9%B4%E5%A7%94%E5%85%A7%E7%91%9E%E6%8B%89%E8%AD%B0%E6%9C%83%E9%81%B8%E8%88%89>

¹⁸ 「委內瑞拉危機：總統馬杜羅稱今年無公投」，BBC 中文網，2016 年 6 月 12 日，

https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2016/06/160612_venezuela_maduro_no_referendum

¹⁹ 「委內瑞拉新制憲大會 舉行首次會議」，美國之音，2017 年 8 月 4 日，

<https://www.voacantonese.com/a/venezuela-20170804/3972222.html>

²⁰ 「委內瑞拉大選舞弊 馬杜羅連任 歐美拒絕承認」，大紀元，2018 年 5 月 21 日，

<http://www.epochtimes.com/b5/18/5/21/n10413181.htm>

遺憾。²¹

三、2019 年的憲政危機與失敗政變

回顧 2009 年宏都拉斯軍事政變引發的憲政危機，同樣是總統鬧雙包，塞拉亞 (José Manuel Zelaya Rosales) 總統甚至曾被軍方強行流放海外，在當時引發國際社會對於宏國民主政治發展嚴重關切。10 年前，國際社會對 2009 年的宏都拉斯軍事政變，連美國歐巴馬政府都對只能曖昧地以譴責軍事政變，但是支持宏都拉斯人民的方式進行外交操作，南美國家聯盟及聯合國都不承認依照宏國國會決議繼任總統職位以確保當年度大選能夠順利進行的臨時政府。²²

馬杜羅總統不尊重民主政治的選舉程序之作法，遂成為引爆 2019 年憲政危機的導火線，使委內瑞拉政治形勢再次陷入混亂局面。2019 年 1 月 5 日至 23 日間，委內瑞拉國會議長瓜伊多在批評與質疑馬杜羅再任總統合法性的情況下，單方面自行宣示根據憲法第 233 條就任臨時總統直到再次大選為止的總統雙包事件。²³

但是，在 2019 年委內瑞拉總統鬧雙包的事件，國際社會表示支持瓜伊多訴求者較馬杜羅政府多出許多。支持瓜伊多的主要力量多來自美國、利馬集團與美洲國家組織等。美國川普總統在瓜伊多宣誓就任臨時總統後，即指稱現任馬杜羅總統是非法政權，美國國務卿蓬佩奧 (Mike Pompeo) 也呼籲委內瑞拉總統馬杜羅下台、並敦促該國軍方支持恢復民主的努力。面對美國的施壓，馬杜羅總統隨即表示美委斷交，要求美國駐委內瑞拉外交使節限期離境，美國國務院則回應因為該國不承認馬杜羅政府，馬杜羅自然無權作出斷交決定。²⁴

支持馬杜羅政府的力量則主要來自拉美左派激進政府、中國大陸與俄羅斯等國家。2019 年 1 月 24 日，中國大陸外交部次表示，「中方支持委內瑞拉政府為維護國家主權、獨立和穩定所作努力」，「反對外部干預委內瑞拉事務，希望國際社會共

²¹ 「俄外交部：對美國等國家不承認委內瑞拉選舉結果表示遺憾」，中國新聞網，2018 年 5 月 22 日，http://news.cnr.cn/gjxw/gnews/20180522/t20180522_524241674.shtml

²² Peter J. Meyer, "Honduran Political Crisis, June 2009-January 2010," CRS report for Congress, February 1, 2010, https://en.wikipedia.org/wiki/2009_Honduran_coup_d%27%C3%A9tat

²³ Scott Smith, "Isolation greets Maduro's new term as Venezuela's president, The Associated Press, 11 January 2019, <https://apnews.com/f1df9924783f49859874f5fc97f0f534>; "Peru, Paraguay recall diplomats over Maduro inauguration," Aljazeera.com, 11 January 2019, <https://www.aljazeera.com/news/2019/01/peru-paraguay-recall-diplomats-maduro-inauguration-190110180310100.html>; "Juan Guaidó: Venezuela's opposition leader briefly detained," BBC news, 13 January 2019, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-46857643>; 張聲肇，「委內瑞拉政變 反對派奪權 瓜伊多宣告任臨時總統 馬杜羅宣布與美斷交」，世界日報，2019 年 01 月 24 日，<https://www.worldjournal.com/6094965/article-%E5%A7%94%E5%85%A7%E7%91%9E%E6%8B%89%E6%94%BF%E8%AE%8A-%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E6%B4%BE%E5%A5%AA%E6%AC%8A-%E7%93%9C%E4%BC%8A%E5%A4%9A%E5%AE%A3%E5%91%8A%E4%BB%BB%E8%87%A8%E6%99%82%E7%B8%BD%E7%B5%B1/>

²⁴ 王慧，「美國力挺委內瑞拉反對派“自立總統” 馬杜羅：斷交！」，觀察者網，2019 年 1 月 24 日，https://www.guancha.cn/international/2019_01_24_488005.shtml；林序家，「川普挺委內瑞拉反對派臨時總統 中俄轟干預內政」，新頭殼，2019 年 1 月 24 日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-01-24/199500>

同為此創造有利條件」。²⁵1月24日，俄羅斯總統普丁(Vladimir Putin)與委內瑞拉總統馬杜羅通電話表示，破壞性的外部干預嚴重違反國際法的基本準則，而俄國支持委內瑞拉的合法政權。²⁶古巴政府承認馬杜羅為委內瑞拉合法總統，並且支持委內瑞拉與美國斷交的決定。尼加拉瓜總統奧蒂嘉(Daniel Ortega)聲明力挺馬杜羅：「美洲波利瓦人民聯盟(ALBA)的兄弟，我們都是委內瑞拉人，拉丁美洲與加勒比海是偉大光明的生命搖籃，在帝國面前展現尊嚴與卓越。」玻利維亞總統莫拉萊斯(Evo Morales)對美國干預拉丁美洲的行為表達譴責之意，並稱帝國主義的魔爪再次試圖破壞南美洲人們的民主和自決。²⁷

截至2019年5月，表達支持瓜伊多臨時總統身分的國家約有50多國(政府或國會)，包括美國、加拿大、巴西、巴拉圭、智利等拉美利馬集團部分成員、英國、西班牙、德國、法國等國家、歐盟等，多相繼以不同方式表達支持；支持馬杜羅的國家也有20多個國家/地區，包括俄羅斯、中國大陸、古巴、尼加拉瓜、玻利維亞、烏拉圭、多米尼克、土耳其、巴勒斯坦、南非、柬埔寨、北韓等；立場中立的有墨西哥、安地卡、巴貝多、貝里斯、格瑞那達、千里達、印度、印尼、紐西蘭、南韓、挪威、瑞士、梵諦岡等國，以及加勒比共同體和聯合國等。²⁸

2019年4月30日，委內瑞拉驚傳發生一日失敗軍事政變或起義(uprising)。²⁹獲得美國為首等50個國家承認為委內瑞拉反對派領袖瓜伊多在清晨發表一段長約三分鐘的視頻，聲稱已經獲得勇敢軍人的支持，呼籲民眾和軍隊支持推翻馬杜羅的「最後階段」行動。現任總統馬杜羅總統在同日晚間發表電視講話表示，僅有「少數」軍人支持瓜伊多，而且他們的計劃和號召均是失敗，「因為委內瑞拉想要和平。」委內瑞拉國防部長帕德里諾(Vladimir Padrino)與馬杜羅一起發表講話表示，已經擊潰軍方少數參與「起義」的成員，渠警告如果繼續下去會有流血事件，並強調國家已準備「武器」去保衛國主主權和獨立。³⁰

²⁵ 「2019年1月24日外交部發言人華春瑩主持例行記者會」，中華人民共和國外交部網站，2019年1月24日，https://www.fmprc.gov.cn/web/fyrbt_673021/t1632124.shtml

²⁶ 「普京馬杜羅通電話：支持合法政權，反對外部干涉」，觀察者網，2019年1月25日，https://m.guancha.cn/international/2019_01_25_488157.shtml

²⁷ 王慧，「美國力挺委內瑞拉反對派“自立總統” 馬杜羅：斷交！」，觀察者網，2019年1月24日，https://www.guancha.cn/international/2019_01_24_488005.shtml

²⁸ Rolando Seijas, “The Venezuelan Interim Government and its Time Constraints,” IACL-AIDC BLOG, May 15, 2019, <https://blog-iacl-aidc.org/crisis-in-venezuela/2019/5/15/the-venezuelan-interim-government-and-its-time-constraints>

²⁹ Michael Shifter and Bruno Binetti, “Juan Guaidó’s Uprising Failed. What’s Next for Venezuela?” The New York Times, 3 May 2019, <https://www.nytimes.com/2019/05/03/opinion/venezuela-democracy-military-guaido.html>

³⁰ 「委內瑞拉：反對派號召士兵變節，裝甲車衝撞示威者釀暴力衝突」，BBC 中文網，2019年5月1日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-48115328>；林序家，「委內瑞拉政變？瓜伊多宣告最終行動 馬杜羅派兵鎮壓」，新頭殼，2019年4月30日，<https://newtalk.tw/news/view/2019-04-30/240413>

在政變爆發後，聯合國秘書長古特雷斯呼籲雙方避免暴力。包括美國、加拿大、巴西、阿根廷、智利、哥倫比亞、厄瓜多、巴拉圭、瓜地馬拉、巴拿馬、哥斯大黎加、秘魯、宏都拉斯、澳大利亞、捷克、西班牙、歐洲議會議長、美洲國家組織祕書長都紛紛表達支持瓜伊多和委內瑞拉人民的立場。支持馬杜羅的國家有俄羅斯、中國大陸、玻利維亞、古巴、伊朗、敘利亞、土耳其等國，俄羅斯外交部指責委內瑞拉反對派走向暴力，想要把軍隊捲入衝突。玻利維亞、古巴、土耳其等則譴責瓜伊多。墨西哥左派政府則依然維持中立的立場。³¹

四、國家治理失靈，經濟面臨崩潰壓力

誠如瓜地馬拉「時報」(La Hora)也指出，委內瑞拉動盪非一朝一夕，而是一連串對合法性及國內法律命令不尊重的過程所致。但是瓜地馬拉「日報」(El Periodico)1月23日的報導內容則點出委內瑞拉人民近年來日常生活受到馬杜羅政府治理失靈的嚴重影響，才是馬杜羅失去民心失去支持的主要因素。³²

馬杜羅總統雖然是查維茲欽點的接班人，渠繼任總統後不僅無法繼續承繼查維茲的領導權威，在國家治理方面也少有建樹，不僅無法讓人民能夠享受美好的生活，以貨幣貶值對抗通膨的作法，不僅未達目的，更使委內瑞拉的政經形勢日趨混亂。在短短幾年間，已使委內瑞拉雖然擁有石油儲量世界第一，全球第五大出口國，天然氣、高品質石、煤、鋁土礦等資源儲量也相當豐厚等得天獨厚的條件，卻出現國民因饑荒選擇逃難鄰國的情況。根據聯合國統計，截至2018年6月，已有7%的委內瑞拉人民，也就是約230萬人逃往哥倫比亞、厄瓜多和秘魯等國，2018年上半年申請庇護人數，高達11萬7千人，比2017年一整年加起來還多。巴西的羅賴馬州(Roraima)因為地處巴西、委內瑞拉、蓋亞那三國交界處，近幾年就湧入數萬名委內瑞拉人，導致當地犯罪率大增，公共系統瀕臨崩潰。³³前述逃離委內瑞拉難民數到2019年3月已經增加到270萬人，約占9%的委內瑞拉人口。³⁴

依據表四統計數據，2015年以後委內瑞拉的經濟表現陷入連年大幅收縮的困境，且可能還要持續到2024年。2014年原油價格的暴跌，則使經濟危機在2015年突顯出來。委內瑞拉經濟因為單一依賴石油產業而相當脆弱，石油輸出占GDP收入的95%，民眾的基本生活物資多依賴進口。尤其是在前總統查維茲1999至2013年統治時期，奉行社會主義政策，瘋狂開展社會福利計劃，無視市場規律的官方產品定價，致使本國生產者蒙受損失進而失去積極性，很多企業陷入停產，導致委內瑞拉生活物資對進口的依賴更為嚴重。2016年11月及2018年7月兩度試圖透過

³¹ 「委內瑞拉：衝突與混亂中的大國角力影子」，BBC中文網，2019年5月1日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-48123887>

³² 「美帶頭介入委內瑞拉 拉美媒體批雙重標準」，中央社，轉引自經濟日報，2019年1月25日，<https://money.udn.com/money/story/5599/3614762>

³³ 「全球／委內瑞拉經濟崩盤 拉美史上最大難民潮」，民視新聞網／專題報導，2018年8月29日，<http://www.taiwanhot.net/?p=620957>

³⁴ Rocio Cara Labrador and William Mellow, "The Venezuelan Exodus," Council on Foreign Relations, 5 march 2019, <https://www.cfr.org/article/venezuelan-exodus>

發行新貨幣來解決通貨膨脹的措施，不僅顯示馬杜羅政府的經濟政策失靈，也導致民眾對政府失去信心。³⁵自 2017 年 3 月起，因為民生物資短缺，委內瑞拉全國範圍內經常爆發的反政府示威，要求總統馬杜羅立刻下台的聲浪此落彼起。

表四 委內瑞拉經濟指標

平均值	年度								預測值		
2001-10	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2024
GDP 增長率(real GDP Growth)(%)											
3.1	4.2	5.6	1.3	-3.9	-6.2	-17.0	-15.7	-18.0	-25.0	-10.0	-1.5
消費者物價指數年增率(%)											
22.3	27.1	21.1	38.5	57.3	111.8	254.4	493.6	929,789.5	10,000,000	10,000,000	10,000,000

資料來源：International Monetary Fund，” República Bolivariana de Venezuela，”

<https://www.imf.org/en/Countries/VEN>.

2019 年 1 月 24 日，尤賽斯(Maria Fernanda Huices)號召超過 300 名來自委內瑞拉的示威民眾聚集委內瑞拉駐瓜地馬拉大使館前，表達支持瓜伊多擔任委內瑞拉新總統，渠等要求政權過渡以及自由選舉，恢復民主制度，建立承諾居民進步、防止孩童死於飢餓、讓病人有藥可用的國家。³⁶

2019 年 2 月 14 日，委內瑞拉反對派領袖的駐美代表維奇歐(Carlos Vecchio)在美洲國家組織(OAS)華盛頓總部召開的會議上華盛頓呼籲國際協助讓救援物資進入危機重重的委內瑞拉，瓜伊多當時表示人道援助資金將於 2 月 23 日進入國內，以準備與總統馬杜羅攤牌，但是馬杜羅總統則表明委內瑞拉不需救援物資，並準備阻撓救援物資入境。川普總統於 2 月 18 日在美國佛州警告委內瑞拉軍方，如果持續支持總統馬杜羅，則將找不到避風港、難以逃脫且沒有出路，將失去一切。³⁷4 月 16 日，馬杜羅政府終於同意讓國際紅十字會運送救援物資進入委內瑞拉，包括從巴拿馬空運來的 14 台發電機、5000 升蒸餾水和 3 套手術設備，供委內瑞拉境內醫院使用。³⁸

五、代結語：委內瑞拉的民主發展

³⁵ 2016 年 11 月 11 日，馬杜羅總統突然簽署一項緊急政令，要求面額 100 玻利瓦爾幣在 72 小時(11 月 15 日前)內徹底退出流通，理由是為了阻止國際黑手黨犯罪團體在委內瑞拉與哥倫比亞邊境的走私活動。2018 年 7 月，委內瑞拉通膨率已高達 82700%，國家經濟崩盤。為了挽救經濟，馬杜羅政府決定實施一系列新措施，以穩定國內經濟，包括再度發行新貨幣「主權玻利瓦爾」(sovereign bolivar)，讓貨幣劇貶 95%。委內瑞拉貨幣由 28.5 萬兌 1 美元，大幅下降至 600 萬兌 1 美元，惟仍無法阻止惡性通膨。「委內瑞拉惡性通貨膨脹——鈔票賤過廁紙」，BBC 中文網，2018 年 8 月 21 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-45257801>

³⁶ 「委內瑞拉總統鬧雙包 我友邦多挺反對派」，中央社，轉引自經濟日報，2019 年 1 月 25 日，<https://money.udn.com/money/story/5599/3614214>

³⁷ 「擋美救援物資運入 委切斷鄰近島嶼海空交通」，TVBS，2019 年 2 月 20 日，https://news.tvbs.com.tw/world/1085850?utm_source=Yahoo&utm_medium=Yahoo_news&utm_campaign=newsid_1086399

³⁸ 「國際紅十字會物資到達委內瑞拉，美國及瓜伊多的陰謀徹底要破產」，2019 年 4 月 19 日，<http://www.ifuun.com/a2019041919041652/>

如前文所述，無論是民主自由或民主治理，對於治理績效的評估多側重在政治權利、公民自由等部分，對於國家經濟表現或資源分配正義等問題的關切程度相對不如前者。因此，當馬杜羅在 2018 年任意變動總統大選時程後，則使委內瑞拉在經濟學人的民主指數評分從 3.87 降為 3.16(表一)，該國在自由之家的自由度的分數從 5.5 升為 6.5，逼近最不自由的 7(表三)，並使連任後的委內瑞拉馬杜羅政府難以獲得同為南美洲國家的多數支持。

委內瑞拉是南美洲相當重要的國家，但是從反對派瓜伊多無法號召與集結足夠的反馬杜羅政府的力量，委內瑞拉的政治形勢極可能還需要一段較長時間才能夠恢復穩定，連帶也會影響到委內瑞拉的經濟表現，依據表四所列國際貨幣基金的預估經濟數據，委內瑞拉經濟在未來兩年都不樂觀。

一般而言，國家的治理績效不彰雖然經常成為經濟選民在自由民主國家選舉中支持反對黨的動因之一。不過，由於經濟發展與民主政治的相關性並不一定是正相關，是否會因為委內瑞拉經濟崩潰就造成由左轉右的效果，可能還需要持續觀察。因為在 2000 年致 2002 年間，查維茲也曾經碰到內外交迫的挑戰，卻安然度過。因此，對馬杜羅左派政府而言，倘經濟選民本就不是左派的主要選民，國家經濟表現的好或壞，對選票的影響較會較小，反之則較大。

就委內瑞拉的民主前景而言，對於委內瑞拉當前政治混亂的幾種可能發展，筆者認為可能會有如下幾種發展方向。

第一、倘若馬杜羅願意重新舉行總統選舉，恢復全國代表大會的職權，或許可以透過朝野對話方式，讓政治形勢能以較短的時間趨穩。然而在馬杜羅目前在委內瑞拉內部因未掌握軍方支持而仍占上風的態勢下，主動退讓的機會不大。

第二、對美國或委內瑞拉反對派而言，如果有機會能讓長期執政的左派下台，當然不會輕易接受讓馬杜羅可以捲土重來。因此，雙方的意志與實力的展現和角力會是未來觀察的重點。

第三、就美國等外部因素對委內瑞拉之干預機率言之，即使馬杜羅總統指控美國川普(Donald Trump)政府意圖軍事干預委內瑞拉，甚至已經在哥倫比亞部署美軍，³⁹然因多數國家仍僅同意進行人道干涉的情況下，出現美國領導多國同時進行軍事干預委內瑞拉的機率依然不高。但是若馬杜羅政權罔顧委內瑞拉人民基本生活需求，進而導致民怨迅速竄起，倘委內瑞拉政治形勢自內引爆而導致政府進行大規模血腥鎮壓，則外部軍事干預的機率將會上升。因此，馬杜羅政府在 3 月底主動表示願意接受國際紅十字會的醫療援助，不僅對馬杜羅政府及委內瑞拉人民都是有益的事情，對不想被捲入委內瑞拉內部政治紛爭的周邊國家而言，也是好事。

³⁹ 「美撤駐委外交官 疑軍事行動前兆」，青年日報，2019 年 3 月 13 日，

<https://tw.news.yahoo.com/%E7%BE%8E%E6%92%A4%E9%A7%90%E5%A7%94%E5%A4%96%E4%BA%A4%E5%AE%98-%E7%96%91%E8%BB%8D%E4%BA%8B%E8%A1%8C%E5%8B%95%E5%89%8D%E5%85%86-160000031.html>

總體而言，委內瑞拉的政經混亂其實已經拖延多年。2019年上半年的政治紛亂雖然並不是偶發事件，但就目前的觀之，經濟情勢不佳似乎也尚未累積足夠的內部自爆壓力。因此，倘反對派瓜伊多的氣勢越來越弱，馬杜羅政府度過難關的機會將大增，而左派的拉丁美洲的板塊應該還能夠勉於維持。但是，隨著經濟力的消長，委內瑞拉扮演拉美左派領頭羊的角色將會逐漸淡化，進而降低美國在西半球的外交壓力。

然而，如何界定中國大陸這個域外勢力在拉丁美洲的角色與作用，可能是美國必須要審慎研究的議題，也值得學政界繼續追蹤關注。因為，倘若中國大陸藉機擴大在拉丁美洲的政治影響力，將會對中美關係帶來嚴重的政治挑戰，當門羅主義對上非美洲的外來勢力時，美國政府如何再次定性中國大陸在拉丁美洲的角色與作用，將可能對中美關係的性質究竟是敵是友帶來關鍵性影響。

拉美專題

委內瑞拉動亂對拉美地區的影響

陳敬忠*

摘要：

2014 年以來委內瑞拉因國際油價下跌引發的經濟萎縮導致通貨膨脹、民生物資缺乏，2015 年起約全國十分之一的人攜家帶眷出走鄰國，國計民生已到瀕臨解體的地步。今（2019）年 1 月 10 日馬杜洛（Nicolás Maduro）宣誓就職第二任總統，23 日國會議長瓜伊多（Juan Guaidó）自我宣布為臨時總統並獲美國、歐盟及利馬集團（Lima Group）在內五十多國承認，委內瑞拉出現了同時有兩位總統的怪事，此時美國政府不斷施壓，馬杜洛政府只能靠軍隊的支持勉強撐住。以石油致富令人稱羨的委內瑞拉，既未發生天災也無外軍入侵居然淪落至此，其國家政治經濟必然存在結構性的問題，本文僅就經濟面簡單分析其因果，然後探討委內瑞拉的動亂引發的難民潮和國際干預，對拉丁美洲的區域經濟組織及個別國家產生的影響。

本研究分析拉丁美洲國家和地區的三個監察制度個案：南美洲的哥倫比亞護民官制度，中美洲哥斯大黎的加護民官制度，以及加勒比海地區的波多黎各的市的實踐體現了「國家人權機構」人權保障的角色功能，但其防貪堵弊的功能則相對較弱等。

關鍵字：委內瑞拉石油公司、加勒比石油方案、石油國家、南方共同市場

* 致理科技大學副教授，電子信箱 ccc1031@gmail.com。

Venezuelan Crisis and It's Influence in Latin America

Abstract

Since 2014, Venezuela has had a plunging economy from declining global crude oil prices which leads to hyperinflation, soaring debt, and severe shortage of basic commodity. Starting 2015, roughly ten percent of the population has fled the country. This growing autocracy has caused a devastating crisis. On January 10th, 2019, Nicolás Maduro inaugurated for his second term of presidency. On January 23th, Juan Guaidó, leader of Venezuela congress, declared himself the interim president and has been recognized as the legitimate one by the USA, EU, and Lima group. Since then, Venezuela kept having two presidents. Under the pressure of the USA, Maduro's government could barely survive with its military support. Once thriving from oil richness, Venezuela has fallen into such catastrophe without any natural disaster or foreign invasion. The politics and economy of this country inevitably have fundamental issues. This article tries to explain the origin of Venezuelan crisis from an economic prospective, as well as the implications in Latin American area caused by the Venezuelan exodus and international interventions.

Key Word: PDVSA, Petro-state, Petrocaribe, MERCOSUR

一 委內瑞拉石油經濟的興衰

作為 1960 年成立的「石油輸出國家組織」(OPEC) 創始國¹，委內瑞拉的經濟當然離不開石油，委國擁有全球第一的石油儲量，是南美洲最富裕的資源輸出大國，1960-1980 年代曾享有令人稱羨的穩定政治和繁榮經濟。成立於 1976 年的委內瑞拉石油公司 (PDVSA) 在 1998 年生產高峰時日產石油達 312 萬桶。當時 PDVSA 在德、英、比、瑞典都有煉油廠，在美國擁有 8 個煉油廠、Citigo 石油公司 (Citigo Petroleum Corporation) 股權的 49%，以及 15,750 個加油站，貫通美國的輸油管線及 36 個終點儲管設施等許多海外資產，足以控制 10% 的美國汽油市場，是個具備從探勘、採礦、運輸、提煉、貯存、管銷、到進行國際併購，運作自主且專業，甚少受政府影響的跨國大企業²。

查維斯 (Hugo Chávez) 於 1999 年上台後推動具左翼思想的改革，在該公司任用對他個人忠誠但不具備石油專業的高階經理人，影響 PDVSA 專業自主的營運傳統，引起內部不滿。2002 年 4 月員工參與反政府遊行導致短暫的失敗政變，查維斯一度被監禁。復職後的查維斯與 PDVSA 間關係更加惡劣。2002 年底 PDVSA 大罷工，查維茲在 2003 年初開革了 PDVSA 約 3 萬個專業管理人和熟練工人，造成無可彌補的人才流失。查維斯政府又將大量石油收入挹注在社會福利支出，使 PDVSA 缺乏應有的探勘、開採、更新設備等生產石油必須的投資，加上管理階層貪汙浪費，原本體質健全的 PDVSA 產量逐年下降，到 2018 年 11 月，只能日產原油 113,700 桶³。

逐年下降的石油產量當然會影響外匯收入，但卻因本世紀前 10 年國際油價高漲而彌補了產量下跌的收入缺口，使查維斯可以視而不見 PDVSA 連年投資不足的問題，持續在 1999-2013 年間共投入 6,500 億美元在國內推動住房、糧食、教育、油料等各種補貼政策⁴，使廣大低收入者受惠脫貧，獲得中下階層的支持。對外亦以石油為工具，自 2005 年起推動「加勒比海石油」(Petrocaribe) 計畫，以優於市場的價格提供古巴、尼加拉瓜等加勒比海和中美洲共 16 個國家由委內瑞拉生產的廉價石油，展示領導拉美國家抵抗美國影響力的豐沛國力，以「石油外交」為手段，一時之間在國際上贏得與其真實國力不相稱的國家及個人聲望⁵。

¹ 石油輸出國家組織是由伊朗、伊拉克、科威特、沙烏地阿拉伯和委內瑞拉五國為共同應對由英美主導的跨國石油公司，並維護石油之穩定收入，於 1960 年在巴格達成立的一個政府間組織。

² U.S. Energy Information Administration, "Background Reference: Venezuela", Last Updated: January 7, 2019.

<https://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/countries_long/Venezuela/background.htm>.

³ Ángel Bermúdez, "Crisis en Venezuela: cómo se produjo la dramática caída de PDVSA, la joya de la corona del país latinoamericano". *BBC*, 5 febrero 2019,

<<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47099849>>

⁴ Jorge A. Giordani, "Testimonio y responsabilidad ante la historia", *Correo del Orinoco*, Caracas, 18 June 2014.

⁵ Ralph S. Clem and Anthony P. Maingot, 《Venezuela's Petro-Diplomacy》, edited by University

2013年查維斯病逝，副總統馬杜洛繼任時，委內瑞拉經濟其實已經是外強中乾。當國際油價在2014年下半年從每桶超過100美元陡降過半，而委內瑞拉的石油產量只剩下盛產期的三分之一時，委內瑞拉經濟乃急轉直下，外匯存底迅速萎縮⁶，長期依賴外匯進口的民生物資出現短缺⁷。

馬杜洛上任五年來，委內瑞拉GDP萎縮四成五，政府只能靠管制物價和印鈔票支付各種需求，2014年委內瑞拉的貨幣玻利瓦（bolivar）就貶值了50%，爾後每下愈況，到了2018年通貨膨脹達到13,000%的驚人紀錄，最低薪資相當於月薪6美元。不僅執政黨的社會福利政策無以為繼，委內瑞拉更成為拉美失業最嚴重、治安最惡劣的國家，連基本的食物、藥品都短缺，民眾街頭抗議演變成社會動亂，終於在2015年導致難民海嘯的出現⁸。

總結委內瑞拉近年政經社會跌宕起伏的源頭，一般認為這是因為陷入「石油國家」（petrostate）的發展危機。所謂「石油國家」是對具有以下幾個屬性國家的非正式稱號：1.政府收入高度依賴石油或天然氣的出口，2.經濟與政治權力高度集中於少數菁英，3.政治制度薄弱且運作不良，貪腐橫行。這類國家還特別容易罹患所謂的「荷蘭症」⁹。普遍來說，「石油國家」多未能借助盛產石油開拓國內產業多元化，健全經濟體質，以致國內產業結構扭曲，石油輸出成為國家主要產品¹⁰，而其整體經濟發展甚至社會穩定，終不能免於隨國際油價波動而跌宕起伏，這又與政府治理效能低下及貪腐問題互為因果。通常在國際油價高漲時政府因石油收入充裕而揮霍無度，同時薪資提升也增加人民購買力，但國內農業、製造業、服務業卻無法供應需求，國外消費品遂大量湧入，一旦油價翻轉外匯收入劇減，立即出現財政缺口，政府無法滿足人民習以為常的福利與補貼，引起期待落空與不滿，社會就面臨動盪危機¹¹。證諸委內瑞拉幾十年來呈現出的經濟與社會現象，就是上述「石油國家」的典型¹²。

Press of Florida, April 30, 2015. Pp. 122-123.; Rachel Glickhouse, "Explainer: What is Petrocaribe?" Americas Society/Council of the Americas, May 20, 2013, <<http://www.as-coa.org/articles/explainer-what-petrocaribe>>.

⁶ 2016年委內瑞拉的外匯存底只有2012年的41%。見 Statistical information from the Venezuelan Central Bank. <<https://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>>.

⁷ 委內瑞拉GDP在2014年萎縮3.9%，2015年再萎縮5.7%。CEPAL, Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2015. Santiago, 2016.

⁸ 向駿，「拉美危情考驗中國」，《亞洲週刊》，17/3/2019，頁67。

⁹ 「荷蘭症」一詞由經濟學人於1977年創造，用以描述荷蘭於1959年在北海發現巨大的天然氣田後，大量出口天然資源導致荷蘭貨幣匯率上升，因而影響工業出口競爭力，帶來國內製造業衰退，引發大量失業人口，使國家更加依賴出口石油的外匯來進口民生必需品。

¹⁰ 1998年石油佔委內瑞拉出口總值68.7%，現在高達96%。Banco Central de Venezuela, Información Estadística, Exportaciones e importaciones de bienes y servicios según sectores, <<https://www.bcv.org.ve/c2/indicadores.asp>>.

¹¹ Edgardo Lander, "The implosion of Venezuela's rentier state," 《NEW POLITICS PAPERS》, Amsterdam, September, 2016, pp.7-8. <new-politics.info/wp-content/uploads/.../Lander-Venezuela-English.pdf>.

¹² Venezuela: The Rise and Fall of a Petrostate, Council on Foreign Relations, Last updated January 24, 2019. <<https://www.cfr.org/background/venezuela-crisis>>.

其實盛產石油並不是該國經濟必然會隨國際油價而起伏動盪而崩潰的詛咒。油價波動會影響全球所有的產油國家，但 2012-2016 年間除委內瑞拉外，其他 OPEC 產油國的 GDP 都是正成長，只有委內瑞拉是不增反減。出產石油而不知在油價高時「居高思危」多儲備外匯存底，政府財政充裕時不務實於投資基礎建設和激勵本土生產事業，卻浪費寶貴外匯於進口大部分的民生物資和四處拉幫結派打腫臉充胖子，使委內瑞拉的外債從 2005 年的 250 億美金飆漲到 2017 年的 1500 億，以全國人口數計算，是全世界最高的人均外債負擔，足足需要委內瑞拉賣 6 年石油的金額才能償還¹³。

查維斯任內利用石油公司作為社會福利政策的執行者，是他推動「21 世紀社會主義」(Socialismo de siglo 21) 特色之一。他逐步將 PDVSA 收歸國有，再由政府從中直接進行干預運作，總統對該公司的總裁和管理階層有直接任命權。有別於以往 PDVSA 的高度自治，查氏政權下的國營企業不再以盈利為主要考量，而是肩負政府所要貫徹的社會福利政策並達到財富重分配的目的¹⁴。只圖輸出石油賺錢，而不思在石油生產過程中投注必要的資金，又大量開革專業管理和技術人才自廢武功，加上意識形態作祟，以「玻利瓦革命」(Revolución Bolivariana) 為名，以排富反帝色彩濃厚的內政外交政策排他樹敵，造成今日委內瑞拉四面楚歌，陷入政治經濟與人道危機。

總結委內瑞拉經濟危機主因，首因查維斯的政策遇上國際油價高峰期，使委內瑞拉的「荷蘭症」越發嚴重，以致民生消費需求高度依賴石油外匯來進口。其次是政府在國內國際無效率的揮霍，和處理經濟問題的應對無方。例如全面管制物價、管制匯率、管制私營企業、將國內中大型的企業全都國有化，這些社會主義政策不可避免的產生物價失控、權貴套匯¹⁵、嚴重失業、黑市橫行¹⁶、物資缺乏和政府普遍浪費貪腐等現象¹⁷。美國學者柯拉雷斯 (Javier Corrales) 認為現今委內瑞拉的經濟狀況，是繼承了二十世紀共產主義的生產力下降導致供應不足、燕子資本主義的資金外逃和通貨膨脹、封建恩庇扈從傳統不可避免的黑金貪腐等，

¹³ Gerardo Lissardy, Entrevista a Ricardo Hausmann: “La crisis económica en Venezuela es la peor que se haya conocido en el hemisferio”, *BBC Mundo, Nueva York*, 7 agosto 2017, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40857909>>

¹⁴ 何秉樵，「委內瑞拉經濟發展與資源詛咒」，《拉丁美洲經貿季刊》，第 20 期，2015 年 3 月 1 日，頁 11。

¹⁵ 2014 年 12 月，委內瑞拉官方規定美金與玻利瓦匯對比 1:12，在黑市卻高達 1: 172。可以取得外匯美金的黨政高官便成為政府管制外匯的最大受惠者。

¹⁶ 由於官員盜賣分配給民眾的生活補給品，在委內瑞拉出現一種稱為 *bachaqueo* 的黑市地下經濟。即有辦法的人勾結官員以低價買到市場缺乏的民生物資，再以高價轉賣到市場牟取厚利。

見 Edgardo Lander, “The implosion of Venezuela’s rentier state”, pp.7-8.

¹⁷ 2018 年委內瑞拉貪腐名列全球第 168 名。

Francisco Toro, “Venezuela proves petro-states can go broke too”, <https://www.washingtonpost.com/news/global-opinions/wp/2017/11/07/venezuela-proves-petro-states-can-go-broke-too/?utm_term=.9b37d6d09bca>

諸惡之大成有以致之¹⁸。

除了查維斯及其體制外，造成今天委內瑞拉經濟與社會瀕臨崩潰，美國為首的西方勢力外加的經濟制裁當然也起了一定的作用。首先是封鎖委內瑞拉從國際金融機構獲得貸款；國際信評機構又將委內瑞拉的償債風險拉高，使委內瑞拉必須付出遠高於國際金融市場的利率才能從其他管道借到高利貸，這使得馬杜洛政府在2013到2017的五年間與前五年相較，多支出了170億美元。同時期因國際油價及委內瑞拉產油量雙雙下跌，使委內瑞拉的賣油收入也比前五年少了950億美元，兩項加總共1,120億美元，一年平均少收入225億美元。這麼龐大金額的收入減少與支出增加，讓除了輸出石油別無產物的委內瑞拉逐漸走向物價騰飛外匯枯竭之路¹⁹。

2019年1月底，瓜伊多自稱臨時總統後五天，美國財政部長穆努欽（Steven Mnuchin）宣布，除了要將原來付給委內瑞拉國營石油公司的每天進口80萬桶原油的外匯（一年約110億美元），改交給「合法且具民意基礎」的瓜伊多，還要把PDVSA所有在美國的Citgo股權約70億美元的資產都一併轉給他。穆努欽說這樣做是要「使馬杜洛不再能將石油外匯挪作他用，同時把石油資產歸還給委內瑞拉人民」。美國砍斷馬杜洛金脈的釜底抽薪之策，不啻是對委國搖搖欲墜的經濟再投下原子彈等級的炸彈²⁰。

為了能在國際市場多賣油換外匯，今年初起，委內瑞拉以優惠價格及便利付款方式，使印度的私營石油巨擘每天進口50-60萬桶委內瑞拉石油成為最大買家，美國國務卿龐佩奧（Mike Pompeo）迅即提出嚴厲警告，嚇得印度的Reliance Industries和Nayara Energy兩家公司趕快收手²¹。美國在全球封殺委內瑞拉的經濟命脈，全面施加壓力務求馬杜洛盡快下台的目的昭然若揭，同時也使得無辜的委內瑞拉人民承受更多痛苦。

二 難民四散鄰國遭殃

¹⁸ Javier Corrales, “Cómo explicar la crisis económica en Venezuela?”, *Revist de Asuntos públicos*, No.14, Feb. 2017, pp.30-34, <<https://www.amherst.edu/system/files/media/Como%2520explicar%2520la%2520crisis%2520Venezuela%25202017%2520Tribuna.pdf>>

¹⁹ “Las Consecuencias Económicas del Boicot contra Venezuela.”, *Centro Estratégico Latinoamericano Geopolítico*, 8 FEBRERO, 2019, <<https://www.celag.org/las-consecuencias-economicas-del-boicot-venezuela/>>

²⁰ Tom DiChristopher, “Treasury sanctions Venezuela state-owned oil firm in bid to transfer control to Maduro opposition”, <https://www.cnn.com/2019/01/28/treasury-set-to-sanction-venezuela-state-owned-oil-firm-sen-rubio.htm>, tm,

²¹ “Crisis en Venezuela: cómo India se convirtió en un aliado fundamental para el gobierno de Maduro (y las presiones que está recibiendo de EE.UU. para dejar de serlo)”, *BBC News Mundo*, 13 marzo 2019, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47524865>>

自2015年起，從委內瑞拉湧向周邊鄰國的人數急劇增加。根據聯合國的估計，到2018年9月，出走的委國人民超過260萬，聯合國甚至預測到2019年底，離開委內瑞拉的國民將多達530萬²²。換言之，以委內瑞拉3,200萬的人口，屆時將有近八分之一委國國民，因近年祖國的政經動亂社會崩解而離鄉背井。這股自2015年起非因戰爭或自然災害的難民潮，在全世界都屬罕見。這些人潮絕大部分是經由委內瑞拉和哥倫比亞的邊界湧出，其中八成留在拉美地區，近半數在哥倫比亞（約110萬，其中約30萬為原先因國內戰亂移居到委內瑞拉的哥倫比亞人又被迫搬遷回國），其他的再往南向厄瓜多（約22萬）、祕魯（約50萬）、智利（約28萬）、阿根廷（約13萬），巴西（約9.5萬）或往北朝巴拿馬（9.4萬）、墨西哥（4萬）移動。另有兩成條件較好的（如有親屬可依靠）則前往北美（美國29萬）和南歐國家如西班牙（20萬）義大利（5萬）葡萄牙（2.5萬）²³。

拉丁美洲國家大都還處於「開發中」狀態，本身都存在缺乏就業機會、教育與衛生條件不足、社會福利資源薄弱，以及發展資金不足等問題，要接待處理來自委內瑞拉這一波移民潮，自然造成困擾。難民到達的國家必須提供食物、醫藥、衛生設施、住所、治安，以及後續證件處理、身分認定等行政程序工作，確實成為鄰國沉重負擔²⁴。尤其是接收難民最多的哥倫比亞，本身承受了內戰苦難達52年之久，經過三十多年談談打打，2016年好不容易與左派游擊組織達成和平協議，全國正處於結束武裝衝突及轉型重建階段，無論社會整合、互信建立、人員安置、衝突區建設乃至教育、衛生、土地改革等等問題可謂百廢待舉迫在眉睫²⁵，現在又被迫處置數以百萬的難民，處境相當困難。南美另一與委內瑞拉接壤之國巴西，已經在邊界上發生當地人與來自委內瑞拉難民間的衝突，以致一度關閉邊界，後來巴西聯邦政府基於人道考量迅速恢復開放，但也在關口加派了軍警²⁶。

除了呼籲美國及國際組織解囊相助以解燃眉之急外，為了協調安頓大量突然湧至的移民，南美國家已經在厄瓜多首都開了兩次會。而面對所有這些難民的中、長程問題，聯合國轄下的難民組織如ACNUR及其他國際難民組織也發起「地區應對委內瑞拉難民計畫」（Plan de Respuesta Regional para los Refugiados y

²² “Quick facts: Venezuela’s humanitarian crisis”, Last updated: February 15, 2019.

<<https://www.mercycorps.org/articles/venezuela-crisis-quick-facts>>

²³ Rocio Cara Labrador & William Merrow, “The Venezuelan Exodus”, Council on Foreign Relations, March 5, 2019, <<https://www.cfr.org/article/venezuelan-exodus>>

²⁴ “Venezuela’s migration crisis hits Latin America”, *The Economist*, Intelligence Unit, Chile, September 14th 2018,

<<http://country.eiu.com/article.aspx?articleid=107145394&Country=Chile&topic=Politics>>

²⁵ 陳敬忠，「回顧薩爾瓦多和平協議，展望哥倫比亞和平之路」，《亞太研究論叢》，第十四輯，北京大學出版社，2017年12月，頁180-195。

²⁶ “Brazil has not ruled out closing border with Venezuela: minister”

<<https://www.reuters.com/article/us-venezuela-migration-brazil-government/brazil-has-not-ruled-out-closing-border-with-venezuela-minister-idUSKCN1L524Z>>

Migrantes de Venezuela)²⁷。所幸到目前為止，接受移民最多的哥倫比亞及祕魯、厄瓜多等國，尚未傳出如前幾年歐盟先進國家排斥中東、北非移民的情事。2019 年 2 月 21 日，12 個美洲地區的重要人道組織，共同去函給正在哥倫比亞首都波哥大開會的利馬集團的外交部長，要求務必要協商出可持續的長程方案保護委國難民、避免救災物資被有心人用於其他目的，同時也呼籲要以和平手段解決委內瑞拉人道危機。²⁸

美國政府面對發生在委內瑞拉的人道危機當然有其立場及表現。美政府在 2017-2018 年度共提供 9,650 萬美元給上述應對計畫基金，另外還將 3,700 萬美元給了哥倫比亞，以強化哥國的中、長程難民處置能力。2019 年 1 月，龐佩奧宣布應瓜伊多請求，再對委內瑞拉提供 2 千萬美元的人道援助，當援助物資欲經哥倫比亞與委內瑞拉間最重要的 Cúcuta 關口送進委內瑞拉時，馬杜洛派兵阻止²⁹，引起國際側目。

三 古巴及尼加拉瓜遭池魚之殃

自查斯斯上台後，委內瑞拉便與他一向崇拜嚮往的古巴迅速發展政治經濟等各方面緊密關係，古巴強人卡斯楚（Fidel Castro）在 2005 年 3 月向國人宣稱，在得到中國與委內瑞拉的支持後，古巴的經濟將不再有弱點。中國與委內瑞拉成為古巴對外商貿、糧食、能源、國防的主要支柱。委內瑞拉與古巴關係之親密，使查維斯在 2007 年宣稱，「古巴與委內瑞拉根本是一個國家，一個政府」。古、委之間堅強的盟友關係歷經卡斯楚兄弟交班給蒂亞斯（Miguel Díaz-Canel），查維斯死後則由馬杜洛接任延續至今³⁰。

查維斯 1999 年上台翌年，兩國簽訂以委內瑞拉的石油交換古巴提供的醫療專業團隊、教師、體育教練、軍事顧問等服務的協定。在古巴與委內瑞拉的各種關係中，經濟方面古巴之依賴委內瑞拉，遠大於委內瑞拉之依賴古巴³¹，而古巴與委內瑞拉經濟合作的核心就是以石油換取各種勞務。依據前述「加勒比石油」

²⁷ 這是美洲地區第一個此類型方案，該計畫協調 95 個組織，動用 7 億 3 千 8 百萬美元的基金，在 16 個國家進行對 260 萬委內瑞拉難民的救濟行動。見 "The Venezuela Regional Migration Crisis", Congressional Research Service, www.crs.gov/7-5700.

²⁸ "The Lima Group Must Address Venezuelan Refugees and Migrants, Call for Peaceful Multilateral Solution", 25 FEB 2019 | JOINT STATEMENT, <<https://www.wola.org/2019/02/lima-group-must-address-venezuelan-refugees-migrants-call-peaceful-multilateral-solutions/>>

²⁹ "The Venezuela Regional Migration Crisis", Congressional Research Service, www.crs.gov/7-5700.

³⁰ Ángel Bermúdez, "Maduro vs Guaidó: qué se juega Cuba en la crisis política de Venezuela", **BBC News Mundo**, 13 febrero 2019, <<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47221184>>

³¹ 2012 年雙邊貿易額佔古巴 GDP 的 20.8%，然而只占委內瑞拉 GDP 的 4%。

計畫方案，委內瑞拉輸出到古巴原油的優惠價格隨國際油價而成比例浮動，當國際油價高於每桶 30 美元時，折減 25%；超過 40 美元時，折價 30%；超過 50 美元，折價 40%；高過 100 美元，折價高達 50%。同時只有 60%應付金額須在三個月內付現，其餘 40%的金額可以 1%的利率分 25 年償還³²。2012 年時古巴從委內瑞拉進口的原油達 104,000 桶/天，粗略估計該年古巴至少在油價上得利 20 億美金³³。

根據匹茲堡大學教授美沙（Carmelo Mesa-Lago）的估計，委內瑞拉每年另以 54 億美金支付古巴約 4 萬名各種專業人員（75%是醫療人員）的服務³⁴。他估計委內瑞拉是以委國醫生 7 倍的薪資支付古巴支援的醫生。2010 年時，委國政府每月支付古巴醫師 11,317 美元，但醫師實際只收到 425 美元，其餘 10,892 美元由古巴政府收歸國有³⁵。

除了以低價供應石油外，2008 年委內瑞拉石油公司（PDVSA）和古巴國營石油公司（CUPET）合作，投資 20 億美元修復位於古巴 Cienfuegos 和 Hermanos Diaz 港的煉油廠，古巴每天從委內瑞拉進口的 10 萬桶原油就在該廠提煉後除供古巴人民消費並輸出部分成品以賺取外匯³⁶。由於自顧不暇，2012-2017 年委內瑞拉對古巴以石油為主的輸出，就已經從 45 億美元降至 15 億。假如馬杜洛垮台，對古巴目前已經美化過的經濟數據將是繼 1990 年代失去前蘇聯補助後的另一次難以承受重擊³⁷。根據 Mesa-Lago 教授評估，一旦失去來自委內瑞拉的各種補助，古巴的 GDP 可能萎縮 10-12%³⁸。

雖然目前的古巴經濟已經因為近年採開放政策引進外資、發展觀光業、允許私人企業，加上僑匯收入而較多樣化，應不致於發生類似蘇聯解體導致古巴經濟萎縮 35%的慘狀，但 2018 年古巴並未達成招來 500 萬觀光客的目標，糧食作物

³² Clem and Anthony P. Maingot, 《Venezuela's Petro-Diplomacy》, pp. 122.

³³ Ted Piccone and Harold Trinkunas, "The Cuba-Venezuela Alliance: The Beginning of the End?". <<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/06/Cuba-Venezuela-Alliance-Piccone-Trinkunas.pdf>>

³⁴ Carmelo Mesa-Lago, "El posible impacto de la muerte de Chávez en la economía cubana," **Cubaencuentro**, December 3, 2013, <<http://www.cubaencuentro.com/cuba/articulos/el-posible-impacto-de-la-muerte-de-chavez-en-la-economia-cubana-283444>>.

³⁵ Carmelo Mesa Lago, "Cuba en la era de Raúl Castro. Reformas económico-sociales y sus efectos" (Madrid: Editorial Colibrí, 2012), p.136.

³⁶ Rolando H. Castañeda, "La ayuda económica de Venezuela a Cuba: Situación y perspectivas ¿Es sostenible?," in *Cuba in Transition*, 19 (presented at the Nineteenth Annual Meeting of the Association for the Study of the Cuban Economy, Miami, FL, 2009), <<http://www.ascecuba.org/publications/proceedings/volume19/pdfs/castanedavenezuela.pdf>>.

³⁷ 蘇聯解體後古巴失去廉價石油及經濟援助來源，其蔗糖亦失去出口市場，古巴經濟遭受重大打擊，1991-1993 年間其 GDP 萎縮達 35%，全國經歷非常艱苦的食物短缺、生產下降與國民偷渡逃亡現象，古巴政府稱之為「非常時期」（Periodo Especial）。

³⁸ Nora Gámez Torres, "Maduro's demise in Venezuela would drag Cuba into an economic crisis", <<https://www.miamiherald.com/latest-news/article225988720.htm>>
<<https://www.dailyrepublic.com/all-dr-news/wires/state-nation-world/maduros-demise-in-venezuela-would-drag-cuba-into-an-economic-crisis-experts-say/>>.

未能增產，主要經濟作物蔗糖的國際價格連年不振，川普政府對古巴採取遠較其前任嚴厲的經濟措施，最近又因哈瓦那支持馬杜洛而威脅新的制裁³⁹。

2019年4月初，美國宣布對運送石油到古巴的35艘油輪及其所屬公司，進行凍結其在美國資產等手段的經濟制裁⁴⁰。美國財政部長所持理由是「古巴持續受惠由委內瑞拉提供的石油」，而「古巴是提供馬杜洛非法政府繼續壓迫委內瑞拉人民的背後支持者，是支撐馬杜洛政權不倒的關鍵支柱」⁴¹。這是美國同時讓委內瑞拉減少外匯，讓古巴減少油源；既斷馬杜洛的政治資源和金脈，也斷古巴戰略物資來源，動搖其經濟基礎的一石二鳥妙招。

面對來自美國一波又一波的經濟制裁，古巴總統蒂亞斯向國會宣告：「面對當前惡劣的環境，我們必須採取明確有效的措施，避免再次發生當年非常時期的狀況」。古巴共黨總書記 Raúl Castro 也呼籲國人「必須意識到事態嚴重並做好準備，目前的狀況在幾個月內會越趨惡化」⁴²。

古巴領導人並非杞人憂天，4月17日美國連續又對古巴下了重手。國務卿龐佩奧宣布自5月2日起取消美國公民控告古巴外資公司的限制。白宮國安顧問波頓（John Bolton）在邁阿密「入侵豬灣」58周年紀念會上宣布，美國公民匯款到古巴將限制每人每季不超過一千美元；並禁止公民除了探親之外前往當地旅行。波頓指出，制裁是糾正前歐巴馬政府試圖與古巴和解的災難性政策，並協助防止美元落入古巴政權。對委內瑞拉的新制裁措施主要針對該國央行，限制美國企業參與涉及馬杜洛政府交易。⁴³根據美國國務院資料，2018年有60萬美國人到古巴觀光旅遊，2016年從美國寄出60億美元的僑匯到古巴，⁴⁴對支撐古巴的經濟確實有重大意義。針對美國這波新的制裁措施，古巴及委內瑞拉總統都提出措辭強硬的抗議，益發顯示遭受打擊的嚴重。

除古巴之外，由奧蒂嘉（Daniel Ortega）自2007年二度執政的尼加拉瓜，

³⁹“Díaz-Canel: Ley Helms-Burton agrade independencia y dignidad de Cuba”, *periódico 26.CU*, Miércoles, 06 Marzo 2019, <http://www.periodico26.cu/index.php/es/de-cuba-es/item/14908-diaz-canel-ley-helms-burton-agrede-independencia-y-dignidad-de-cuba>.

⁴⁰ 其中34艘是由委內瑞拉國營石油公司操作的財產，1艘是設籍在雅典的利比亞船隻。

⁴¹ “Crisis en Venezuela: EE.UU. anuncia sanciones a 35 cargueros usados para transportar a Cuba petróleo del país sudamericano”, BBC News Mundo, 5 abril 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47835166>.

⁴² Darío Brooks, “Qué fue el “Período Especial” de Cuba y por qué su gobierno teme que vuelvan los difíciles momentos” para la economía”, BBC News Mundo, 16 abril 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47941889>.

⁴³ “Trump Administration Announces New Restrictions on Dealing With Cuba”, *The New York Times*, April 17, 2019, <https://www.nytimes.com/2019/04/17/world/americas/cuba-trump-travel-lawsuits.html>.

⁴⁴ “Trump vs. Cuba: fin de los viajes de turismo, limitación de remesas y otras 3 medidas con las que Estados Unidos busca aumentar la presión sobre la isla”, BBC News Mundo, 18 abril 2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47970650>.

也面臨因委內瑞拉動亂帶來的池魚之殃。查維茲推動「加勒比海石油」計畫時，作為中美洲唯一堂而皇之由左派政黨執政的國家，尼加拉瓜當然是該計畫主要受惠國之一。自 2007-2016 年，尼加拉瓜從委內瑞拉獲得價值 37 億美元的廉價石油，由國營公司在市場轉售獲得厚利，使得奧蒂嘉政府可以推動包括脫貧、教育、糧食及油料補助等社會福利措施，讓奧蒂嘉贏得連任及到 2018 年初還保有的高達 54% 支持率；尼加拉瓜在這 10 年期間也享有 GDP 平均 4.1% 的年增率。但好景不長，到了馬杜洛任內委內瑞拉本身已經焦頭爛額自顧不暇時，因而從 2017 年起就停止再運油到尼加拉瓜。少了大筆可運用經費的奧蒂嘉政府立刻左支右絀，為了節省開支把腦筋動到改變社會退休福利金，自 2018 年 4 月 19 日起引發大規模街頭持續抗爭，已造成 450 人喪命，2500 人受傷，社會重現左右激烈分化與動盪，奧蒂嘉左派政府已岌岌可危⁴⁵。

美國在制裁委內瑞拉時，連帶也對古巴和尼加拉瓜下手。2018 年 11 月 2 日，美國對委內瑞拉和古巴祭出「嚴峻」新制裁時，揚言對尼加拉比照辦理，白宮國安顧問波頓譴責這 3 國是「暴政三巨頭」。波頓談到尼加拉瓜時說，尼國總統奧蒂嘉政權已「全面侵蝕」民主機制，箝制言論自由並對政敵祭出致命政策，表示除非尼加拉瓜提早舉行自由公正選舉，否則奧蒂嘉政權將「感受到美國強大制裁的壓力」⁴⁶。這應該是美國針對加勒比海周邊三個左派政府，希望能一箭三鵰的政權改變 (regime change) 計畫。目前委、古、尼三國已成了命運共同體。

四 南方共同市場

委內瑞拉於 2012 年查維斯任內加入「南方共同市場」(MERCOSUR) 成為會員國，當時巴西總統是魯拉 (Luis Inácio Lula da Silva) 接著是羅賽芙 (Dilma Rousseff)，阿根廷總統是費南德斯 (Cristina Fernández)，烏拉圭總統是穆喜卡 (José Mujica)，都屬左派政府，原先反對委內瑞拉加入的巴拉圭這時「剛巧」因為國會罷免總統，「違反了烏蘇拉協議的民主條款」而被停權，就在此空檔，巴西與阿根廷邀請委內瑞拉入夥並獲得通過。

但是時移勢遷，到了 2016 年 9 月，MERCOSUR 要求委內瑞拉在 12 月 1 日前完成會員國應有的「責任」。巴西、阿根廷及巴拉圭認為委內瑞拉在成為會員國四年之後，尚未達到與其他會員國貿易零關稅的要求，尤有甚者，委內瑞拉鎮壓反對人士及關押政治犯等非民主國家的作為，違反了 2005 年 MERCOSUR 成

⁴⁵ Benjamin Waddell, "Venezuelan oil fueled the rise and fall of Nicaragua's Ortega regime", <<http://theconversation.com/venezuelan-oil-fueled-the-rise-and-fall-of-nicaraguas-ortega-regime-100507>>.

⁴⁶ 聯合新聞網，「暴政三巨頭接招 美國對古巴委內瑞拉祭新制裁」，<<https://udn.com/news/story/6809/3457212>>.

員在巴拉圭首都簽訂的「促進並保護人權」的承諾，不夠資格作為 MERCOSUR 的會員國⁴⁷。其實在這些外交辭令背後的原因是：南美洲的政治氛圍已經因為阿根廷的馬克里上台、巴西的羅賽芙被撤職，加上委內瑞拉的查維斯去世而與四年前大不相同了；還有一個不好說的顧忌是，其他會員國擔心因為委內瑞拉的不良形象，會影響 MERCOSUR 未來與歐盟的自由貿易談判⁴⁸。

到了 2016 年 12 月，MERCOSUR 以委內瑞拉作為會員國未能及時在國會通過 MERCOSUR 相關的 112 個決議（*resolución*）及 300 準則（*norma*），被暫停會員資格，委國政府抗議、拒絕接受也無效⁴⁹。2017 年 4 月委內瑞拉政府已經無法應對通貨膨脹與民生物資短缺，安全部隊開始鎮壓街頭示威遊行民眾，造成數以百計死傷。8 月，MERCOSUR 引用烏蘇拉協議的「民主條款」（*cláusula democrática*）宣布「未定期限停止」（*suspensión por tiempo indefinido*）了委內瑞拉的會籍，同時要求馬杜洛立刻恢復該國的民主憲政⁵⁰。輪值主席的巴西外交部長會後表示：這不是開除（*expulsión*），我們期待委內瑞拉能將斷鍊的民主體制重新接續，再回來集團。根據南方共同市場官方網公布的文件，委內瑞拉會員的資格，將在委內瑞拉民主制度重新運作，並經南方共同市場依據烏蘇阿雅條款第七章規定標準重新審查後，准於恢復⁵¹。出於依然希望將委內瑞拉納入共同市場的考量，未來委內瑞拉在重建國內民主秩序後，應該可以循巴拉圭當年的故事恢復南方共同市場會員的資格。

委內瑞拉「被退出」MERCOSUR 的經濟影響看似遠不及其政治意涵。例如 2016 年委內瑞拉出口到 MERCOSUR 的總金額不過 4.85 億美元（其中巴西 4.15 億、阿根廷 6,800 萬、烏拉圭與巴拉圭合計不到 100 萬），較之同年出口到美國的 108.9 億美元，其重要性甚微⁵²。事實上在美國對委內瑞拉實施經濟制裁並封鎖其國際石油買家之時，委內瑞拉又失去作為南美洲最大經濟體的會員資格，其石油出口不但減少了一個市場，更重要的是未來 MERCOSUR 與其他國際經濟體

⁴⁷ Daniel García Marco, “**Cuáles son los “incumplimientos” por los que Mercosur amenaza con expulsar a Venezuela**”, *BBC Mundo Caracas*, 14 septiembre 2016, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-3736856>.

⁴⁸ Daniel García Marco, “**Qué consecuencias reales tiene para Venezuela la suspensión de Mercosur**” *BBC Mundo Caracas*, 2 diciembre 2016, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38190988>

⁴⁹ CÉSAR G. CALERO, “La suspensión de Venezuela del Mercosur abre una crisis política en Sudamérica”, *El Mundo*, Buenos Aires, 02/12/2016, <https://www.elmundo.es/internacional/2016/12/02/5841b7a7468aeb737b8b45f0.html>.

⁵⁰ “**Mercosur suspende a Venezuela por tiempo indefinido y exige a Maduro que desmantele la Asamblea Constituyente**”, *BBC Mundo*, 5 agosto 2017, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40839629>.

⁵¹ <https://www.mercosur.int/suspension-de-venezuela-en-el-mercador/>

⁵² Antonio José Chinchetru, “**La expulsión de Venezuela de Mercosur tiene efecto político pero no económico**”, <https://alnavio.com/noticia/11090/firmas/la-expulsion-de-venezuela-de-mercador-tiene-efecto-politico-pero-no-economico.html>.

如歐盟、太平洋聯盟，或其他經濟大國如歐盟、中國大陸、日本、印度等有簽訂自由貿易協定之類的經濟合作機會時，委內瑞拉將不能夠搭便車而加速其被邊緣化，變成國際經貿的孤兒。

遠的不說，最近發生在南美洲國家間互動的微妙轉變就足以引人注目。首先是阿根廷與智利間出現加強經貿合作的跡象⁵³，南方共同市場的國家元首也出席了 2018 年 7 月在墨西哥舉行的第 13 屆太平洋聯盟峰會。2018 年智利與巴西針對幾乎無作用的雙邊 FTA 重新展開談判⁵⁴，並於 11 月 21 日簽訂新的自由貿易協定⁵⁵。2019 年 3 月 23 日，巴西總統波索納洛與智利總統皮涅拉(Sebastián Piñera)在智利首都簽署合作協定，兩國承諾將加強南方共同市場與太平洋聯盟兩經濟體之間的關係⁵⁶，在在顯示這兩個拉丁美洲目前最重要的區域經濟體有走向合作的可能。如果委內瑞拉繼續要堅持走「玻利瓦革命」的左翼路線，除了要承受美國加諸的經濟封鎖與政治制裁之外，還會在這波由南美洲幾個右派總統發動的經濟整合潮流中被排除在外，那就只能跟古巴、尼加拉瓜成為難兄難弟了。

五 結論

除了因為經濟崩潰治安敗壞帶來的難民潮造成鄰國的困擾外，委內瑞拉政治動亂引發拉美國家必須在馬杜洛和瓜伊多之間選邊，使得南美一些國家間甚至區域組織內部也產生微妙的變化。例如哥倫比亞、巴西、阿根廷、智利、秘魯等國明顯地追隨美國腳步，而墨西哥、烏拉圭持較中立的立場，古巴、尼加拉瓜、薩爾瓦多則傾向支持馬杜洛。一向支持委內瑞拉的厄瓜多退出查維斯主導創立的「美洲玻利瓦聯盟」(ALBA)，使委內瑞拉益形孤單。哥倫比亞、阿根廷、智利、巴西、秘魯、巴拉圭紛紛退出不願譴責馬杜洛政府的「南美國家聯盟」(UNASUR)⁵⁷，使南美洲功能最完整的區域組織也受到嚴重影響。

⁵³ 第二次擔任智利總統的皮涅拉上任後首次出訪國家為阿根廷，並任命其兄弟 Pablo 為駐阿根廷大使。

<<https://www.24horas.cl/politica/pinera-inicia-visita-oficial-a-argentina-en-medio-de-polemica-por-designacion-de-su-hermano-como-embajador-2696782>>.

⁵⁴ “Chile and Brazil move forward in negotiations for a new FTA”, *The Santiago Times*, October 15, 2018, <<https://santiagotimes.cl/2018/10/15/chile-and-brazil-move-forward-in-negotiations-for-a-new-fta/>>.

⁵⁵ 該協定經六個月談判而成，當時巴西總統 Michel Temer 專程飛智利首都與地主國總統 Sebastián Piñera 共同見證簽約儀式，特別表示此約將加強南方共同市場與太平洋聯盟之間的合作。見 Antonio De la Jara, “Chile and Brazil sign trade deal in boost to regional integration”, *Reuters*, <<https://www.reuters.com/article/us-chile-brazil/chile-and-brazil-sign-trade-deal-in-boost-to-regional-integration-idUSKCN1NQ28Q>>.

⁵⁶ “Brazil and Chile want to bring Mercosur and Pacific Alliance closer together”, 25.03.2019, <<https://www.plataformamedia.com/en-uk/news/politics/interior/brazil-and-chile-want-to-bring-merc-sur-and-pacific-alliance-closer-together-10719775.ht>>.

⁵⁷ 「南美國家聯盟」成員涵蓋「安地斯國家共同體」及南方共同市場，是南美 12 個國家都參加的區域整合組織。

繼 2019 年 3 月「美洲開發銀行」(Inter-American Development Bank) 接受瓜伊多派出的代表豪斯曼 (Ricardo Hausmann)⁵⁸, 「美洲國家組織」(Organization of American States) 也在 4 月初, 以 18 票贊成, 9 票反對, 6 票中立, 1 票缺席, 通過並承認瓜伊多派任的常駐代表 Gustavo Tarre。⁵⁹ 值得注意的是反對票中依然包括玻利維亞、墨西哥、烏拉圭; 中立者中則有薩爾瓦多和尼加拉瓜, 其他的美洲大陸國家幾乎都投了贊成票, 而曾受到「加勒比海石油」計畫好處的加勒比海小國則多持中立或反對立場。拉美國家又一次被迫選邊表態, 對整個拉丁美洲區域政治經濟整合不是好現象, 尤其是墨西哥自新總統羅培士 (Andrés Manuel López) 上台後, 其中間偏左的政治立場, 與南美洲幾個大國明顯不同, 在最近處理委內瑞拉政經危機的態度上大相逕庭。長此以往, 有可能會影響墨西哥在太平洋聯盟與南方共同市場未來加強合作過程中的份量。

今年 4 月 30 日深夜瓜伊多在委內瑞拉首都振臂高呼要軍民上街推翻馬杜洛政權, 但並未獲得預期的軍方響應, 盡管美國政府在第一時間表態支持, 利馬集團也發出支持的呼籲⁶⁰, 惟這次瓜伊多口中的「最後一擊」(fase definitiva) 仍因後繼無力而以失敗告終。當時在狀況渾沌前途未卜之際, 國際上有俄羅斯第一時間的力挺, 有美國明顯的武力威脅, 也有中國大陸的謹慎發言; 南美洲的阿根廷、巴西、智利、秘魯等國對馬杜洛缺乏善意, 特別是哥倫比亞可能在此次失敗政變中還扮演美國馬前卒的角色, 都一一看在馬杜洛眼裡, 也將在馬杜洛未來還能繼續的執政的期間, 影響委內瑞拉與南美區域及對美、中、俄的政治經濟關係。

⁵⁸ Ricardo Hausmann 是委內瑞「新自由主義」經濟學家, 長期反對查維斯, 曾任美洲開發銀行首席經濟顧問多年。

⁵⁹ OAS, Press Department, “Permanent Council Accepts Appointment of Designated Permanent Representative of Venezuela’s National Assembly to the OAS”, April 9, 2019, <http://www.oas.org/en/media_center/press_release.asp?sCodigo=E-019/19>

⁶⁰ 2017 年 8 月 8 日成立於秘魯首都利馬的多邊組織, 現有 14 個成員國, 包括巴西、阿根廷、智利、墨西哥、哥倫比亞、哥斯大黎加、瓜地馬拉、宏都拉斯、秘魯、巴拉圭、巴拿馬、加拿大、圭亞那、聖露西亞等國。利馬集團主張以和平手段結束委內瑞拉危機並恢復民主秩序, 亦譴責 2018 年委內瑞拉總統選舉有舞弊問題。

拉美專題

從川普政府貿易政策發展看拉美對美國及中國大陸貿易之互動

洪淑芬*

摘要

川普政府對拉美(包含加勒比地區, 以下同)貿易政策的主要發展是: 關稅、重啟《北美自由貿易協定》談判並簽訂《美墨加協定》、及退出跨太平洋夥伴關係協定。

改善美國貿易逆差是川普貿易政策的主要議題, 由於 2018 年美國對墨西哥有 815 億美元的貿易逆差, 僅次於對中國的 4192 億美元, 是拉美最易受到美國可能實施的進口措施衝擊。巴西和墨西哥是美國第二和第四大鋼鐵進口來源, 共佔拉美地區鋼鐵輸美的 95%。阿根廷和巴西已同意將其鋼和鋁對美的出口納入配額, 以免增加輸美的關稅。墨西哥是全球第七大汽車生產國, 《美墨加協定》中, 墨西哥每年汽車輸美 260 萬輛和汽車零組件輸美 1080 億美元的免關稅, 使墨西哥經濟大為受惠。

十餘年來, 中國對拉美大宗商品的龐大需求及強大注資, 加速了中拉之間的經濟聯繫與貿易比重。川普政府的政策, 對美拉關係產生了一些不利的影響, 但提供了中國與拉美發展關係的機會。相對之下, 拉美對美國的貿易依賴, 已大為縮減, 而且, 拉美各國對美國的貿易依賴程度不同, 如墨西哥、中美洲和某些加勒比國家對美國的依賴較大, 南美洲國家的依賴程度較小, 因此, 拉美各國對美國的立場和態度不盡相同, 但是, 都反對貿易保護主義。

美國在拉美有巨大的政治、經濟及軍事利益, 尤其, 仍是大多數拉美國家外交的重點。川普的「美國優先」貿易政策將持續影響美拉關係, 而拉美國家則會積極尋求與歐洲和亞洲各國的多元合作, 降低對美國的依賴, 以應對美國貿易保護主義。

關鍵字: 美拉貿易、《「美國第一」貿易政策》、關稅、美墨加協定

* 政治大學國際關係研究中心助理研究員, Email sfhung@nccu.edu.tw
校內分機:77375

Abstract:

The Trump administration's major trade policy developments in Latin American countries and the Caribbean area (LAC) are tariffs, renegotiating the North American Free Trade Agreement and signing United States-Mexico-Canada Agreement, and withdrawing from the Trans-Pacific Partnership Agreement.

Improving the US trade deficit is the main issue of Trump's trade policy. The United States ran a \$419 billion goods deficit with China in 2018. As Mexico is the second largest contributor to the goods deficit at \$81.5 billion, it is the most vulnerable to import measures that the United States may implement in LAC. Brazil and Mexico are the second and fourth largest steel exporters to the U.S. and together are responsible for almost 95% of the region's steel exports to the U.S. Argentina and Brazil have agreed to subject their steel and aluminum exports to quotas in order to avoid the increased tariffs. Mexico is the seventh largest vehicle producer in the world, and autos (including vehicles and parts) are Mexico's largest exports to the United States. In the USMCA, the U.S. has agreed that the section 232 measures shall exclude imports from Mexico for up to 2.6 million passenger vehicles and US\$108 billion worth of auto parts in any calendar year, which will greatly benefit the Mexican economy.

Over the past decade or so, both China's huge demand for LAC commodities and its strong capital injection have accelerated economic ties between China and LAC. Which in turn reduced the dependence of LAC on the US economy. As different LAC countries have different degrees of trade dependence on the United States, e.g., Mexico, Central America, and some Caribbean countries are more dependent, while South American countries are less dependent, they have a different standpoint and attitude toward the United States. However, they all oppose trade protectionism.

While the United States has enormous political, economic, and military interests in LAC, it remains the focus of most LAC diplomacy. Trump's "American First" trade policy will continue to influence the US- LAC relationship, LAC countries, in response to US trade protectionism, will actively seek multilateral cooperation with European and Asian countries to reduce their dependence on the United States.

Keywords: US-Latin America and the Caribbean trade, "America First" trade policy, Tariff, United States-Mexico-Canada Agreement

一、前言

2017年1月20日美國第45任總統川普 (Donald Trump) 宣誓就職，一位具有民粹主義思想的「政治素人」執政，使得美國與許多國家的貿易關係低迷或乃至緊張，其中，最令人擔憂的是美國和中國之間的貿易戰，及其在全球的連鎖反應。川普2018年3月22日簽署備忘錄，對中國600億美元商品課徵懲罰性關稅，中美貿易摩擦升溫，全球兩大經濟體貿易衝突一觸即發。川普重啟「超級301」，對中國進行貿易報復，意味未來在實現美國貿易利益上，將捨多邊自由貿易架構或世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO)，而尋求以美國《貿易法》等相關法規，藉談判迫使貿易對手國讓利。

世界經貿重回保護主義，短期間對全球經濟產生負面氛圍。傳統地緣政治上被認為是「美國後院」的拉丁美洲(拉美)和加勒比地區 (Latin America and the Caribbean, LAC)，特別是美國的鄰國墨西哥首當其衝。2017年川普親自說服福特 (Ford Motor Company) 和通用汽車公司 (General Motors) 放棄在墨西哥投資建廠的計劃，將資金投回美國，美國不幫助拉美國家發展，還反對拉美國家積極與中國建立經濟聯繫，引來拉美各國對美國更多猜忌。川普上任以來，缺席此前美國總統基本上不缺席的美洲峰會 (Summit of the Americas)，訪問拉美的美國最高級官員是副總統彭斯 (Michael R. Pence)，美國國務卿提勒森 (Rex W. Tillerson) 也未出席2017年6月拉美國家組織在墨西哥坎昆召開的峰會，川普對拉美的漠視達到空前的程度，使得美國在拉美的形象一落千丈。而相對於2000年之後，美國占拉美國家貿易比重的下降，中國的貿易比重持續成長，中國在拉美的影響力持續成長。

兩年多以來，川普在「美國第一」 (America First) 中心思想下，以提振經濟成長、創造就業崗位、改善貿易逆差為目標。對外關係上，簽署「行政命令」 (Executive Order) 退出、或降低對全球多邊的貿易機制和對多邊貿易機構的投入等，並且緊縮與中國、加拿大、墨西哥和歐盟等一些美國最大的貿易夥伴的關係，使得美國未來的經濟政策不確定性增強。在此背景下，如何看待美國與拉美的貿易互動，是本文探討的重點。章節的安排上，一是，前言；二是，川普主要貿易政策之簡介；三是，川普貿易政策中的關稅對 LAC 的主要發展；四是重新議定北美自由貿易協定 (North American Free Trade Agreement, NAFTA)、以及美國退出包括拉美和亞洲國家的跨太平洋夥伴關係協定 (the Trans-Pacific Partnership Trade Agreement, TPP)，對拉美的主要發展；五是，拉美主要國家(墨西哥、巴西、智利、阿根廷、哥倫比亞、秘魯，其順序按2017年或2018年拉美國家對全球進出口貿易總額大小排列)對美國和中國貿易比重的變化；六是，結論。

二、川普政府貿易政策主要變化

2017年3月31日，美國貿易代表署（United States Trade Representative, USTR）公佈2017年貿易政策議程，展現「美國第一」的「公平貿易」理念，提出川普政府貿易政策的四大優先事項：貿易政策要維護美國國家主權，嚴格執行美國貿易法，利用槓桿作用打開出口市場，達成更好的貿易協定。¹

（一）、貿易政策要維護美國國家主權：（1）. 國內法大於國際法。根據《世界貿易組織關於爭端解決規則與程序的諒解》，任何爭端的裁決和建議不能對美國「強加責任、減少權力」。（2）. 全面審查美國貿易協定是否符合美國利益。²（3）. 對進口展開調查以維護國家安全。³

2、嚴格執行美國貿易法：（1）. 依照加強反傾銷和反補貼以及違反貿易和海關法律的蒐集與執行的行政命令（Establishing Enhanced Collection and Enforcement of Antidumping and Countervailing Duties and Violations of Trade and Customs Laws）。⁴（2）. 嚴格執行美國貿易法的相關標準。2017年4月18日，川普簽署「買美國貨，僱美國人」行政命令（Presidential Executive Order on Buy American and Hire American）。⁵

3、利用槓桿作用打開出口市場：（1）. 全面評估對美國貿易順差國家與美國貿易情況，以擬針對性對策⁶。（2）. 運用相關措施，施壓他國開放市場。

4、達成更好的貿易協定：（1）. 貿易談判由多邊轉向雙邊。2017年1月

¹ United States Trade Representative, "2017 Trade Policy Agenda and 2016 Annual Report," March 2017, <https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/AnnualReport2017.pdf>

² The White House, "Presidential Executive Order Addressing Trade Agreement Violations and Abuses," Apr. 29, 2017, http://globaltraderelations.net/images/Trump_EO_on_WTO_and_Trade_Agreements_White_House_4.29.17_.pdf

³ The White House, "President Donald J. Trump: Standing up to Unfair Steel Trade Practices," April 20, 2017, <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-standing-unfair-steel-trade-practices/>

⁴ The White House, "Presidential Executive Order on Establishing Enhanced Collection and Enforcement of Antidumping and Countervailing Duties and Violations of Trade and Customs Laws," Mar. 31, 2017, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-establishing-enhanced-collection-enforcement-antidumping-countervailing-duties-violations-trade-customs-laws/>

⁵ The White House, "Presidential Executive Order on Buy American and Hire American," April 18, 2017, <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-buy-americanhire-american/>

⁶ The White House, "Presidential Executive Order Regarding the Omnibus Report on Significant Trade Deficits," Mar. 31, 2017, <http://www.thecre.com/oira/wp-content/uploads/2017/01/Presidential-Executive-Order-Regarding-the-Omnibus-Report-on-Significant-Trade-Deficits.pdf>

23 日，川普簽署行政命令，宣布美國退出包括拉美和亞洲國家的跨太平洋夥伴關係協定 (TPP)，傾向發展雙邊貿易協定。(2). 若美國利益受損就要重談相關貿易協定。川普重啟已實施 23 年的《北美自由貿易協定》談判程序，將削減美國貿易赤字，降低貿易壁壘作為重新談判的最主要目標。

張勇 (2018) 認為，川普引發中美貿易摩擦升級，打亂全球供應秩序，打擊新興市場沿價值鏈提升自身競爭力的需求，拉美國家必將受到損害。⁷拉丁美洲和加勒比經濟委員會(Economic Commission for Latin America and the Caribbean, ECLAC)於 2018 年第 4 季預測，2018 年拉美加勒比區域貨物出口將增加 9.7%，於 2012 年至 2016 年顯著下降之後，繼 2017 年出口 9103.94 億美元，⁸連續第二年成長。根據〈2018 年國際貿易展望〉報告，美中目前貿易緊張的背景是全球經濟和技術領導的爭議，以及關於不同發展模式共存的爭論。短期內，中美貿易的緊張局勢可能對拉美和加勒比區域的出口有積極的影響，但擴大的貿易保護主義將對拉美和加勒比區域、及全球經濟帶來嚴重風險，所以拉美和加勒比地區需更大的區域整合。⁹

Rojas-Suarez (2018) 認為，川普貿易保護主義下的美中貿易爭端的經濟影響迄今為止有限。但從阿根廷到墨西哥，世界兩大經濟體貿易戰的威脅，增加了風險溢價並導致投資下降，所以有大量借款需求的國家特別容易受資本市場中斷的影響，尤其，對已受削弱的財政限制的經濟體影響更甚。例如，巴西的債務與 GDP 的比率超過 80%，哥倫比亞、墨西哥和烏拉圭的債務負擔也增加，阿根廷的財政赤字很大，智利金融脆弱性的主要來源是私營部門的外債增加。特別是墨西哥的案例表明，即使在未實現的情況下，與貿易有關的長期威脅如何影響資本流動、匯率、通貨膨脹、利率、以及最終的經濟活動。¹⁰紐約時報 Ana Swanson(2019) 報導，川普曾表示達成協議是他的「藝術形式」(art form)。在與加拿大，墨西哥等談判中，川普將他的不可預測性作為手段，一邊以取消美國金屬關稅的可能性相誘，一邊威脅隨時可能增加新的汽車關稅。例如，美、加、墨於 2018 年達成川普曾稱讚的美墨加協議，但 2019 年 3 月川普又揚言破壞協議，拒絕取消美

⁷ 張勇，〈2019 年拉丁美洲貿易環境展望〉，《進出口經理人》，第 12 期(2018)，頁 30~31。

⁸ World Integrated Trade Solution, "Latin America & Caribbean Exports to World in thousand US\$ World between 2013 and 2017," <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/LCN/StartYear/2013/EndYear/2017/TradeFlow/Export/indicator/XPRT-TRD-VL>

⁹ ECLAC, 〈Latin America and the Caribbean's Foreign Trade Will Grow in 2018 Amid Global Tensions that Require Greater Regional Integration〉, <https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbeans-foreign-trade-will-grow-2018-a-mid-global-tensions-require>

¹⁰ Liliana Rojas-Suarez, "Trump's Protectionist Threat to Latin America," July 10, 2018, <https://www.cgdev.org/publication/trumps-protectionist-threat-latin-america>

國對加拿大和墨西哥的鋼鋁關稅，之後又威脅要對從墨西哥進口的汽車和汽車零件徵稅，推翻新的《美墨加協定》。川普辯解，比起歷屆政府，這種強勢，不可預測的談判風格，能使他獲得更大的經濟讓步。¹¹

川普的貿易政策與美國既定政策是一致的，與前幾任美國總統以貿易保護主義來維護美國國家利益相比，川普貿易政策更直接強調「美國第一」，更傾向使用「以牙還牙」的單邊手段，以單邊施壓的方式重新議定美國對外貿易協定。

三、川普政府對拉美貿易政策的主要發展---關稅

川普總統一改前任歐巴馬政府相對溫和的拉美政策，對 LAC 國家的貿易、移民等問題，態度趨於強硬，令 LAC 國家與美國關係「漸行漸遠」。其對 LAC 主要貿易政策的發展：一是關稅 (Tariffs)，二是重新談判美國同墨西哥與加拿大的《北美自由貿易協定》(NAFTA)，三是退出跨太平洋夥伴關係協定 (TPP)。

(一)、關稅

美國貿易法提供給美國總統一定的權力，美國總統可根據調查和其他要求，單方面對貿易對象實施貿易限制，其中包括 1962 年的「貿易擴展法」第 232 條 (Section 232 of the Trade Expansion Act of 1962，以下稱 232 條)、和 1974 年的「貿易法」第 201 條和第 301 條 (Sections 201 and 301 of the Trade Act of 1974，以下稱 201 條和 301 條)。自 1995 年 WTO 成立以來，232 條、201 條和 301 條已很少被用於解決貿易爭議。川普認為美國貿易逆差最大的原因來自於關稅稅率的不平等，川普積極利用貿易關稅，已改寫全球貿易協定和關稅慣例。

1. 對洗衣機和太陽能電池開徵保障關稅

美國太陽能 and 洗衣機產業向美國國際貿易委員會 (United States International Trade Commission, USITC) 申請實施防衛措施的調查，USITC 便依據貿易法第 201 條展開調查並發現，從外國進口的洗衣機和太陽能電池及模組不斷增加，是美國內產業/廠商受嚴重損害的重要原因。為此，美國貿易代表處在諮詢跨部門的貿易政策委員會後，向總統川普提出補救建議並獲川普總統批准，對大型家用洗衣機和太陽能電池及模組於 2018 年 2 月開徵全球保障關稅。來自墨西哥、巴西、智利、阿根廷、哥倫比亞、秘魯的進口產品是開徵保障關稅的對象。

2. 鋼鐵和鋁的關稅

2017 年 4 月，川普總統以鋼鐵和鋁都是民用和軍用工業的戰略物品，須保護其免受扭曲的世界市場影響，命令美國商務部 (USDOC) 根據第 232 條進

¹¹ Ana Swanson. "In Search for Leverage, Trump May Be Undercutting His Own Trade Deals," The New York Times, April 15, 2019.
https://www.nytimes.com/2019/04/15/us/politics/trump-trade-deals.html?_ga=2.101420097.1746490338.1555741785-32567781.1541702626

行鋼鐵、鋁兩項獨立調查。美商務部 2018 年 2 月 16 日報告指出，外國進口鋼鐵約佔美國鋼鐵需求量三分之一，進口鋁材佔美國需求量的 90%，美國國內產能閒置，鋼鐵和鋁進口的「數量和情況」可能損害國家安全，因此正式認定美國經濟安全面臨威脅。¹²美商務部並提出相關貿易保護措施，包括課徵關稅、進口配額等，擬以關稅嚴懲特定國家，以及對其他國家實施一定進口配額。¹³

美國是全球最大鋼鐵進口國，墨西哥和加拿大是其鋼鋁進口的主要來源國。2018 年 3 月美國宣布對進口鋼、鋁產品，分別課徵 25%及 10%之進口關稅，加拿大及墨西哥有限度例外被豁免，並將鋼鋁課稅與「北美自由貿易協定」重新談判連結。同時，美國同意其他國家得與美國協商替代方案，以爭取關稅豁免。¹⁴5 月底，美國宣布不給予加拿大及墨西哥鋼鋁國安關稅的豁免；北美自由貿易新協議簽署後，加拿大和墨西哥出口到美國的鋼鐵和鋁都被徵收關稅。

2017 年，加拿大鋼材輸出美國占美國鋼材進口量的 17.7%，是美國鋼材最大的供應國，墨西哥占 8.6%，中國僅占 3.5%。美國前五大鋼鐵來源國約占美國鋼鐵進口總額的 65%。美國鋁進口的來源國家比鋼材進口的來源國家更集中，前五大來源國約占美國進口鋁的 75%，他們都未獲美關稅例外。美國進口鋁的主要來源國中，阿根廷和澳大利亞獲得配額限制。

(二)、關稅對拉美國家的主要影響

LAC 受美國措施影響最大的是墨西哥，2017 年墨西哥出口 27 億美元的鋼鐵和鋁產品屬於受影響的類別，而巴西和阿根廷的鋼鐵和鋁產品合計對美國出口金額分別為 28 億美元和 8 億美元。

2017 年，LAC 地區分別出口 826.8169 萬公噸的鋼材和 53.1867 萬公噸的鋁到美國，分別占美國鋼材進口量的 23.9%和美國鋁進口量的 7.7%。巴西和墨西哥是美國第二大和第四大鋼鐵進口來源國，巴、墨鋼鐵出口美國，分別占 LAC 鋼鐵出口至美國的 56.5%和 38.3%，合計約占 LAC 出口至美國的 95%。阿根廷鋼鐵出口美國占 LAC 地區出口至美國約 2.6%。至於 LAC 地區各國的鋁出口到

¹² 美國商務部提出相關貿易保護措施包括課徵關稅、進口配額等，擬以關稅嚴懲特定國家，以及給予其他國家一定配額量。美國此次針對鋼鋁課徵關稅，係為解決國際間鋼鋁產能過剩、進口量持續增加的問題，希望藉由相關措施降低美國對進口鋼鋁的依賴、提升美國國內自製產能。

¹³ 美國商務部新聞稿：

www.commerce.gov/news/press-releases/2018/02/secretary-ross-releases-steel-and-aluminum-232-reports-coordination

¹⁴ 南韓因接受美國進口配額限制，同意調整「美韓自由貿易協定(KORUS)」，每年最多向美國出口 270 萬公噸鋼鐵，約為南韓 2015 年到 2017 年對美國平均鋼鐵出口量的 70%，為第一個獲得永久鋼鐵豁免課稅的國家。

美國方面，阿根廷是美國第五大鋁進口來源國，阿根廷鋁出口美國占 LAC 地區鋁出口至美國的 49.6%，另外，委內瑞拉占該地區鋁出口至美國的 18.4%，墨西哥占 14%，巴西占 10.8%。¹⁵

阿根廷已同意將其鋼鐵和鋁對美國的出口納入配額，以避免增加關稅，其鋁的配額係採對美國出口的三年平均，比 2017 年減少 31.8%；阿根廷鋼鐵對美國的出口配額，由於 2015 年和 2016 年阿根廷鋼鐵對美國的出口量遠低於過去幾年一般的水準，所以其合理的配額為三年平均出口的 135%，儘管如此，阿根廷鋼鐵對美國的出口配額仍比 2017 年出口減少 14.9%。巴西鋼鐵出口的配額限於出口成品是三年平均出口到美國成品量的 70%，半成品是三年平均出口到美國半成品量的 100%，與其他國家一樣，巴西鋁出口到美國受到 10% 的關稅待遇。委內瑞拉是 2017 年 LAC 地區對美國出口鋁的第三大出口國，在美國商業部報告中被列為「產能嚴重過剩，並且/或是潛在不可靠的供應者，或可能是轉運中國鋁材的來源國」。¹⁶2017 年委內瑞拉對美國出口的鋁達到 91,000 公噸，比 2016 年成長 32%，然而，此數量仍比 2012 年對美國出口的 142,000 公噸的峰值少 35%。至於鋼材，委內瑞拉 2017 年僅向美國出口 4,000 公噸鋼材。

2018 年川普政府以關稅來保護美國的製造業就業機會，改寫全球貿易協定和關稅慣例。使得從中國到歐洲，再到加拿大和墨西哥等世界其他國家反制，不但對美國的出口加徵關稅，並且盡量不買美國產品。為此，美國能否保護製造業就業機會仍屬未知，但是，美國農業將付出慘重代價。因為，美國是僅次於巴西的全球第 2 大的大豆出口國，而中國是全球最大大豆進口國，採購全球約 2/3 的大豆貿易量，2017 年中國自美國進口 3300 萬公噸大豆，約為中國大豆進口總量的 34.4%。在中國宣佈對美國大豆加徵 25% 關稅後，一些中國買家轉而大舉購買巴西大豆，迅速推升巴西大豆的價格，使其價格創下歷史新高，意味中美貿易戰改變全球貨物流通狀態。如果中美貿易戰持續，巴西和阿根廷最有可能增加對中國的出口，成為中國對美貿易戰反制措施的最大受益者。¹⁷

¹⁵ ECLAC. *United States—Latin America and the Caribbean trade developments 2018*. (United Nations Publication, 28 December 2018, Washington, D.C.), p.16-19.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44392/1/S1900015_en.pdf

¹⁶ 由於涉嫌參與方缺乏海關數據，因此很難確定轉運的鋼鐵和鋁的確切數量。最近的 232 特別調查報告承認官員無法量化轉運的確切數量。然而，該報告指出，2016 年，中國約 40% 的鋼鐵分別出口到南韓（14.2%），越南（11.6%），菲律賓（6.5%）和泰國（6.2%）。ECLAC. *United States- Latin America and the Caribbean trade developments 2018*, p. 19.

¹⁷ Patricia Mosley, Natalie Denby and Bluford Putnam, 「貿易戰對美國農業的影響」，芝商所，2018 年 7 月 11 日。

<https://www.cmegroup.com/cn-t/education/featured-reports/trade-war-repercussions-for-us-agriculture.html>

四、川普政府對拉美貿易政策的主要發展---重議和退出貿易協定

川普政府對 LAC 地區貿易政策的主要變化，除了上述的關稅之外，還有重新談判美國、墨西哥與加拿大的《北美自由貿易協定》，以及退出跨太平洋夥伴關係協定 (TPP)。川普認為，重新議定《北美自由貿易協定》是為美國在地區性貿易組織中「謀求公平」，退出 TPP 則是為了「保護美國本土製造業」。

(一)、美國 - 墨西哥 - 加拿大協定 (USMCA)¹⁸

川普指責 NAFTA 造成美國製造業工作崗位的流失，要求對協議進行重大修改。談判過程，美國採高壓手段，甚至威脅退出協議，每年 NAFTA 美墨加三國貿易總額約為 1.2 兆美元，該協議若廢止將對美墨加經濟造成重大破壞。談判中，美國也將關稅當作殺手鐮，經年餘的激烈談判，美、墨、加達成協議並於 2018 年 11 月底正式簽署《美墨加協定》(United States-Mexico-Canada Agreement, USMCA)，取代實施 24 年(1992 年 8 月簽訂)，被川普視為「災難」、使「鐵鏽帶」居民失去製造業工作、「有史以來最糟貿易協定 (the worst trade deal ever)」的 NAFTA。

川普稱《美墨加協定》為「歷史性協議」，例如美國農產品獲得更多的市場准入、製造業工作可望回流美國，乳製品、智慧財產權、數位經濟等新章節也回應了美國要求，尤其是讓汽車的生產線從墨西哥回到美國。USMCA 保留了 NAFTA 最重要的事情：對大部分商品在三國間免徵關稅。USMCA 中，有關美墨的部分以市場准入方面涉及的汽車工業最受關注。鑑於美國與加、墨兩國的貿易逆差主要源自汽車及其相關零組件，為此，USMCA 要求加強「原產地規則」(rules-of-origin)，將原本 NAFTA 規定需有 62.5% 的材料來自北美三國，逐年增加到 75%，此要求可能會使部分汽車零組件廠從中國移到墨西哥；材料所用的鋼與鋁必須有 70% 來自北美；對於勞動力條件則設有薪資規定，40% 到 45% 的零組件是由時薪至少 16 美元的勞工生產，此薪資水準是墨西哥製造業平均工資的 7 倍，這項措施可能會使得一些生產從墨西哥回流美國，並且提高墨西哥的薪資水準；另規定至 2023 年，個人小型汽車產量的 40%、輕型載貨卡車的 45%，得由符合時薪條件的勞工生產，其目的是讓生產作業由墨西哥移回美、加。由此看來，川普的貿易措施是秉持製造回流美國的大方向，讓汽車的生產線從墨西哥回到美國，並為達成此一目標而為汽車製造工人設定最低薪資；而亞洲或歐洲的零組件廠，將因更高比例來自北美製造的規定，被擠出供應鏈。

由於這些新的原產地規則，汽車製造成本不可避免地上升，不但消費者面臨更高的汽車成本，由於川普的貿易關稅增加如鋁合金與高張力鋼板等汽車生產的重要原材料成本，而進一步惡化行業存在的問題，又因中國早已成為全球汽車

¹⁸ Jen Kirby, "USMCA, the new trade deal between the US, Canada, and Mexico, explained", Nov 30, 2018, <https://www.vox.com/2018/11/30/18119700/usmca-nafta-replacement-g20-trump>

關鍵零組件的生產中心，當前有效供應鏈的中斷可能導致美國汽車業生存環境整體惡化。隨著汽車製造的成本增加，將導致北美的汽車難以與亞洲以及歐洲的車廠競爭，若墨西哥汽車製造商的市占率減少，也會有從墨西哥提供超過 25%零件的美國汽車零件受到影響，進而影響美國的零組件供應商在墨西哥的生意以及重置生產的決定。由此看來，USMCA 雖緩和北美貿易的不確定性，但整體而言是自由貿易的退步。然而，川普大讚 USMCA 是史上最好協定，因他認為該協定能奪回美國被迫外包給全球的供應鏈，不讓中國有機會繼續剝削美國。

(二)美國退出跨太平洋夥伴關係貿易協定

川普上任不久即簽署退出 TPP 行政命令，希望透過單邊施壓的方式，雙邊貿易協定取代 TPP，短期內快速降低美國面臨的貿易壁壘，減少美國的外貿逆差。

2018 年 12 月 30 日，新版「跨太平洋夥伴全面進展協定(Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership, CPTPP)」(即美國退出後的 TPP) 正式生效。美國退出 TPP，代表占 TPP 高達 60%、規模 20.41 兆美元的 GDP 退出 TPP，導致 CPTPP 的經濟規模占全球比重從 40%劇減為 13.2%，貿易占比也降為 14%。昔日美國主張的高標準「市場准入」、「邊境措施」及高質量「境內制度」全面退化，無法形成「區域原產地」，貿易擴大效果大打折扣，同時，CPTPP 凍結「關鍵條款」使其質量降低，功能退化，區域影響力減弱，是否能主導亞太區域秩序有待觀察。在美國對全球發起貿易摩擦，特別是美中貿易摩擦激化的背景下，CPTPP 貿易圈希望成為阻止貿易保護主義蔓延的工具，但是，其本應具有的貿易擴大效果，以及為企業創造商機的初衷，乃至主導國際規則的功能，都被大大削弱，不僅損害智利 (TPP 的發起國之一)、墨西哥和秘魯的經濟利益，也給美拉關係再添變數。

五、拉美主要國家對美中貿易比重的變化

對拉美國家而言，重新議定 NAFTA 主要影響到墨西哥，美國退出 TPP 則影響到智利，秘魯，墨西哥三國。尤其，在 NAFTA1994 年 1 月 1 日正式生效前，美國對墨西哥還有些微的貿易順差，但 NAFTA 生效以來，美對墨逆差持續加大，2018 年墨西哥對美國貿易順差僅次於中國大陸，是美國的第三大貿易夥伴，多年來墨西哥 60% 以上外貿與美國有關(表 1)。這種情況在部分中美洲和加勒比國家中非常普遍，因此，川普政府緊縮的貿易政策對拉美國家有一定的衝擊。

相對於長期以來，美國是 LAC 地區最重要的貿易夥伴，2017 年美國占 LAC 區域進出口貿易的比重達 44.76%。¹⁹拉美國家與中國大陸的貿易互動於 1990 年代之前並不頻繁，2001 年中國大陸加入 WTO 後，中國大陸與拉美地區的雙邊經貿合作迅速開展，中國大陸廣大的內需市場拉抬了拉美國家初級產品的價格以及出口，目前，中國大陸是拉美第二大貿易夥伴和主要投資來源國，2017 年中國大陸占此區域進出口貿易的比重達 10.34%。美國雖然仍是拉美重要的貿易夥伴，但是墨西哥、巴西、智利、阿根廷、哥倫比亞、秘魯對美國貿易額佔該國貿易總額的比重，都呈現下降趨勢(表 1)。然而，同期拉美國六大主要國家對中國大陸貿易額佔各(該)國貿易總額的比重，均明顯上升(表 2)，墨西哥、巴西、智利、阿根廷、哥倫比亞、秘魯對美國、和對中國大陸貿易比重的減、和增形成明顯對比。

從對美國的貿易比重而言，表 1 顯示，2001-2018 年間拉美六大主要國家中，墨西哥對美國的貿易比重最高，其出口比重雖有減少，但仍高達 76.49%，進口和進出口貿易總額的比重也分別在 46% 和 61% 以上，墨西哥對美國的貿易順差呈增加趨勢，2017 年順差金額高達 1323.66 億美元的新高，2018 年也有 1283.2 億美元，美國不但是墨西哥最大的貿易夥伴，美墨雙邊貿易規模之大，遠超過美國與其他拉美國家間的雙邊貿易規模。哥倫比亞對美國的貿易比重僅次於墨西哥對美國的貿易比重，而且也是出口比重高於進口比重，對美國的出口、進口和進出口貿易總額比重多在 25% 以上。美國是哥倫比亞最重要出口市場，自 2014 年起，哥倫比亞對美國開始出現貿易逆差，2018 年對美國逆差 23.6 億美元，貿易逆差主要來自中國，順差主要來自巴拿馬(30.2 億美元)。²⁰

至於巴西、智利、阿根廷、和秘魯，對美國的貿易比重則明顯低於墨西

¹⁹ World Integrated Trade Solution, "Trade Summary for Latin America & Caribbean 2017,"

<https://wits.worldbank.org/CountrySnapshot/en/LCN>

²⁰〈2018 年哥倫比亞貨物貿易及中哥雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 哥倫比亞 2019 年第 1 期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63364

哥和哥倫比亞的對美貿易比重，同時，這四國的對美進口比重高於其對美國的出口比重，但其貿易比重大多低於 20%，尤其，阿根廷對美的出口比重約只有 7%。

除了墨西哥之外，巴西、智利、阿根廷、哥倫比亞和祕魯近幾年對美國的貿易都呈現逆差，尤其阿根廷和智利於 2008 年前後對美國已出現貿易逆差，貿易逆差金額也相對比巴西、哥倫比亞和祕魯對美國的逆差高。

表 1 2001-2018 年拉美六國對美國的貿易比重

單位：%(占比)，億美元

	墨西哥(1)				巴西(2)				智利(3)			
	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口 占比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額
2001	86.10	67.74	76.64	223.14	24.70	23.47	24.10	13.47	18.58	18.44	18.52	5.08
2002	85.82	63.39	74.34	310.63	25.74	22.10	24.14	51.19	19.99	16.57	18.39	9.35
2003	87.74	61.99	74.65	389.73	23.14	20.14	21.94	72.05	17.52	14.62	16.15	9.80
2004	88.59	56.53	72.19	552.71	21.10	18.36	20.02	88.64	15.20	14.39	14.85	14.62
2005	85.82	53.64	69.45	648.65	19.24	17.47	18.56	99.55	16.01	15.53	15.80	16.07
2006	84.87	51.08	67.77	813.22	17.98	16.26	17.29	99.18	15.54	10.47	13.04	32.61
2007	82.18	49.63	65.61	834.57	15.77	15.66	15.72	64.45	12.66	16.49	14.23	8.29
2008	80.27	49.18	64.27	820.48	14.01	14.94	14.45	18.84	12.48	18.96	15.68	-38.51
2009	80.73	48.12	64.26	726.60	10.29	15.83	12.81	-44.73	11.23	18.60	14.44	-17.43
2010	80.07	48.25	64.07	934.09	9.64	15.01	12.18	-78.11	9.73	16.92	12.99	-30.63
2011	78.64	49.85	64.21	998.42	10.13	15.13	12.48	-82.99	11.09	20.10	15.40	-60.14
2012	77.74	50.08	63.91	1024.93	11.07	14.61	12.77	-57.64	12.29	23.16	17.80	-89.54
2013	78.82	49.25	64.01	1117.28	10.27	15.14	12.70	-114.30	12.75	20.21	16.54	-62.50
2014	80.30	48.97	64.57	1228.24	12.06	15.41	13.75	-81.73	12.33	19.52	15.88	-49.62
2015	81.25	47.39	64.00	1218.85	12.67	15.61	14.06	-25.46	13.19	18.88	16.04	-35.96
2016	81.00	46.48	63.44	1229.53	12.58	17.52	14.68	-8.00	13.97	17.42	15.66	-17.53
2017	79.95	46.39	62.95	1323.66	12.47	16.66	14.18	20.35	14.44	18.05	16.19	-17.45
2018	76.49	46.59	61.31	1283.20	12.01	16.02	13.73	-2.00	13.79	18.87	16.31	-35.88
	阿根廷(4)				哥倫比亞(5)				祕魯(6)			
	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口 占比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額
2001	10.90	18.61	14.24	-8.81	43.45	34.65	38.96	9.02	24.81	23.12	23.94	0.02
2002	11.50	20.07	13.72	11.53	44.79	31.92	38.15	12.77	26.07	19.22	22.68	5.58
2003	10.47	16.35	12.33	8.70	47.05	29.63	38.09	20.48	26.97	18.61	22.94	8.69
2004	10.72	15.28	12.52	2.78	42.09	28.11	35.03	22.35	29.31	19.62	25.02	17.49

2005	11.40	15.80	13.23	0.38	41.77	28.45	35.11	28.18	30.72	17.76	25.25	30.37
2006	8.85	12.57	10.42	-1.73	40.79	26.61	33.45	29.88	24.02	16.43	21.04	31.92
2007	7.79	11.95	9.64	-9.98	35.37	26.24	30.59	19.78	19.89	17.60	18.93	20.02
2008	7.71	12.15	9.71	-15.78	37.98	29.20	33.47	27.06	18.65	18.85	18.75	1.88
2009	6.61	13.33	9.37	-14.89	39.95	28.90	34.42	36.18	17.22	19.78	18.37	2.88
2010	5.38	10.79	7.84	-24.57	43.05	25.89	34.38	66.11	17.13	19.45	18.19	3.06
2011	5.18	10.56	7.72	-35.09	38.54	24.99	31.90	82.85	13.52	19.61	16.26	-11.58
2012	5.03	12.47	8.45	-44.53	36.86	24.34	30.72	80.76	14.39	18.81	16.50	-12.60
2013	5.51	10.84	8.15	-38.87	31.78	27.67	29.71	22.64	18.37	20.32	19.35	-9.85
2014	5.97	13.54	9.66	-47.52	26.41	28.51	27.54	-37.86	16.18	20.86	18.63	-25.46
2015	6.04	12.89	9.55	-42.68	28.17	28.84	28.57	-55.31	15.09	20.65	18.04	-27.72
2016	7.76	12.56	10.12	-25.02	32.88	26.66	29.21	-17.47	17.42	19.64	18.53	-7.75
2017	7.74	11.41	9.70	-31.18	29.16	26.27	27.57	-10.84	15.69	20.30	17.87	-11.30
2018	6.79	11.71	9.32	-34.80	25.41	25.36	25.38	-23.60	16.64	21.48	18.95	-14.30

註：進口、出口或進出口合計占比=該國對美國進口、出口或進出口總額占該國對全球進口、出口或進出口合計總值的比重。進出差額=出口金額-進口金額。

資料來源：聯合國國際貿易統計資料庫, UN Comtrade Database

<https://comtrade.un.org/db/dqBasicQueryResults.aspx?cc=0&px=S3&r=156&y=1992&p=76&rg=1.2&so=9999>

巴西 2018 年的數據係來自〈2018 年巴西貨物貿易及中巴雙邊貿易概況〉,《國別貿易報告 巴西 2019 年第 1 期》,中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62380

阿根廷 2018 年的數據係來自〈2018 年阿根廷貨物貿易及中阿雙邊貿易概況〉,《國別貿易報告 阿根廷 2019 年第 1 期》,中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62993

哥倫比亞 2018 年的數據係來自〈2018 年哥倫比亞貨物貿易及中哥雙邊貿易概況〉,《國別貿易報告 哥倫比亞 2019 年第 1 期》,中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63364

秘魯 2018 年的數據係來自〈2018 年秘魯貨物貿易及中秘雙邊貿易概況〉,《國別貿易報告 秘魯 2019 年第 1 期》,中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63778

對中國大陸的貿易比重方面,中國大陸是巴西、智利和秘魯的最大貿易夥伴,第一大出口市場和第一大進口來源國。表 2 顯示,2001-2018 年間拉美六國對中國大陸的貿易比重雖都呈現增加趨勢,但在中國大陸加入 WTO (2001 年) 的初期,各國對中國大陸貿易比重多在 10% 以下,之後逐年增加,最高的是 2018 年智利對中國的 33.5% 出口比重。六國中,智利對中國大陸的貿易比重最高,且其出口比重一直高於進口比重,呈現持續貿易順差,其順差金額的高點是 2018 年的 77.83 億美元。

秘魯對中國大陸貿易比重僅次於智利,其進口、出口、和總貿易額的比重皆於 2018 年達到高點,分別為 27.6%、23.23% 和 25.51%,雙邊貿易呈現秘魯對中

中國大陸出口成長較快、自中國大陸進口成長較慢的型態。對中國大陸貿易的差額

相對於其他五國對中國大陸貿易的差額小；2014年以來，中國大陸已連續第五年為秘魯第一大貿易夥伴，其次是美國（170.88億美元）。2018年秘魯對中國大陸貿易順差29.9億美元居首，美國居次；逆差主要來自墨西哥、美國和阿根廷。²¹

巴西對中國大陸的出口、進口和總貿易額比重於2009年開始有明顯的增加，並於2018年達到新高，分別為26.80%、19.3%和23.53%，2018年貿易順差高達294.8億美元。中國大陸是巴西的第一大出口目的地和第一大進口來源國。

巴西為阿根廷第一大貿易夥伴，中、美國雖分別為阿根廷的第二、第三大貿易夥伴，但阿根廷和哥倫比亞對中國大陸的貿易比重都低於20%，其中，阿根廷和哥倫比亞對中國大陸的出口比重更是大多低於10%，阿根廷對中國大陸的貿易逆差高點是2017年的79.89億美元，2018年已減少為38.83億美元，智利是阿根廷最大的貿易順差來源國。²²

哥倫比亞對中國大陸的貿易比重明顯低於對美國的貿易比重，2001-2018年間哥倫比亞對中國大陸都是貿易逆差，貿易逆差高點是2015年的77.69億美元，中國大陸是哥倫比亞的主要貿易逆差來源國，2018年哥倫比亞對中國大陸的逆差額為64.9億美元，中國大陸也是哥倫比亞第二大進口來源地和第二大出口市場(均僅次於美國)。²³

2001-2018年，墨西哥對中國大陸出口比重都低於2%，對中國大陸貿易總額的比重都低於10%，其比重雖明顯低於其他五國對中國大陸的貿易比重(表2)，然而，墨西哥對中國大陸的貿易金額比其他五國高許多，墨西哥是中國大陸在拉美的第二大貿易夥伴。墨西哥對中國大陸的貿易逆差持續增加，到2018年高達763.1億美元，與墨西哥對美國高達1283.20的貿易順差，形成強烈的反差。墨西哥對中國大陸的貿易金額與墨西哥對美國的貿易相差甚遠，其主要是因為美墨兩國的貿易受惠於NAFTA的零關稅制度，NAFTA是全球最大的區域貿易協定之一。

誠然，拉美各國在貿易方面，對美國的依賴程度不同，墨西哥、中美洲和

²¹ 〈2018年秘魯貨物貿易及中秘雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 秘魯 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63778

²² 〈2018年阿根廷貨物貿易及中阿雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 阿根廷 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62993

²³ 〈2018年哥倫比亞貨物貿易及中哥雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 哥倫比亞 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63364

一部分加勒比國家對美國依賴的程度較大，而南美洲國家依賴程度較小，因此，各國對美國的立場和態度不盡相同。但是，拉美和加勒比各國都反對保護主義，主張貿易自由化。

表2 2001-2018年拉美六國對中國大陸的貿易比重

單位：%(占比)，億美元

	墨西哥(1)				巴西(2)				智利(3)			
	出口占 比	進口 占比	合計 占比	進出差額	出口 占比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額
2001	0.24	2.39	1.35	-36.42	3.26	2.39	2.84	5.74	5.68	6.28	5.96	0.52
2002	0.41	3.72	2.10	-56.20	4.17	3.29	3.78	9.67	7.03	7.16	7.09	1.23
2003	0.59	5.51	3.09	-84.26	6.19	4.44	5.50	23.86	8.82	9.35	9.07	1.09
2004	0.25	7.30	3.86	-139.00	5.63	5.91	5.74	17.31	10.42	9.82	10.17	10.14
2005	0.53	7.98	4.32	-165.61	5.77	7.28	6.34	14.80	11.66	9.65	10.78	17.19
2006	0.68	9.54	5.16	-227.50	6.10	8.75	7.15	4.13	8.67	7.38	8.04	9.13
2007	0.70	10.55	5.71	-278.49	6.69	10.46	8.31	-18.72	15.32	12.62	14.21	45.01
2008	0.70	11.24	6.12	-326.46	8.35	11.59	9.86	-35.22	13.21	13.03	13.12	3.40
2009	0.96	13.88	7.48	-303.21	13.73	12.46	13.15	50.93	23.49	14.29	19.48	69.05
2010	1.41	15.13	8.30	-414.12	15.25	14.08	14.69	51.90	24.36	16.78	20.92	74.26
2011	1.71	14.89	8.31	-462.84	17.31	14.49	15.99	115.24	22.88	16.81	19.97	60.47
2012	1.54	15.36	8.45	-512.15	17.00	15.35	16.21	69.76	23.17	17.92	20.51	37.32
2013	1.70	16.09	8.91	-548.53	19.02	15.56	17.30	87.22	24.84	19.89	22.32	32.83
2014	1.50	16.56	9.06	-602.92	18.04	16.30	17.16	32.71	24.23	20.58	22.43	31.99
2015	1.28	17.71	9.65	-651.15	18.63	17.92	18.29	48.88	26.15	23.41	24.77	16.15
2016	1.45	17.96	9.85	-641.09	18.97	16.99	18.12	117.70	28.64	24.13	26.42	32.13
2017	1.64	17.64	9.74	-674.32	21.81	18.12	20.30	201.67	27.58	23.83	25.76	35.86
2018	1.60	17.99	9.91	-763.10	26.80	19.20	23.53	294.80	33.50	23.59	28.59	77.83
	阿根廷(4)				哥倫比亞(5)				秘魯(6)			
	出口占 比	進口 占比	合計 占比	進出差額	出口 占比	進口占 比	合計占 比	進出差額	出口占 比	進口占 比	合計占 比	進出差額
2001	4.22	5.25	4.66	0.56	0.16	3.71	1.97	-4.55	6.24	4.83	5.51	0.73
2002	4.25	3.67	4.10	7.62	0.23	4.20	2.28	-5.05	7.80	6.18	7.00	1.34
2003	8.28	5.20	7.31	17.58	0.63	4.96	2.86	-6.06	7.50	7.61	7.55	0.37
2004	7.61	6.24	7.07	12.29	0.82	7.28	4.09	-11.07	9.78	7.60	8.82	4.77
2005	7.86	5.33	6.81	16.26	1.12	7.63	4.37	-13.80	10.87	8.46	9.86	8.03
2006	7.47	9.14	8.18	3.54	1.85	8.48	5.28	-17.67	9.55	10.34	9.86	6.85
2007	9.26	11.39	10.21	0.74	2.62	10.11	6.54	-25.42	10.83	12.09	11.36	5.78
2008	9.08	12.36	10.56	-7.49	1.18	11.47	6.46	-41.06	11.94	13.59	12.74	-3.34
2009	6.59	12.43	8.99	-11.56	2.89	11.29	7.09	-27.65	15.25	14.97	15.13	8.11
2010	8.51	13.47	10.76	-18.50	4.94	13.46	9.25	-35.11	15.18	17.15	16.08	2.97
2011	7.27	14.30	10.58	-45.40	3.49	14.95	9.11	-61.87	15.03	16.80	15.83	6.08

2012	6.34	14.57	10.12	-48.32	5.55	16.47	10.91	-62.22	16.92	18.53	17.69	0.29
2013	7.26	15.20	11.19	-58.01	8.67	17.45	13.08	-52.61	17.28	19.42	18.36	-10.60
2014	6.52	16.42	11.35	-62.49	10.50	18.41	14.77	-60.35	18.22	21.14	19.74	-18.72
2015	9.11	19.65	14.51	-65.69	6.34	18.57	13.70	-77.69	21.95	22.77	22.39	-12.66
2016	7.66	18.82	13.14	-60.42	3.63	19.25	12.86	-75.04	23.39	22.76	23.07	2.66
2017	7.41	18.41	13.28	-79.89	5.29	19.01	12.83	-67.55	26.28	22.28	24.39	27.65
2018	6.84	18.44	12.82	-38.83	9.70	20.57	15.69	-64.90	27.60	23.23	25.51	29.9

註：進口、出口或進出口合計占比 = 該國對中國進口、出口或進出口總額占該國對全球進口、出口或進出口合計總值的比重。

進出差額 = 出口金額 - 進口金額。

負號「-」代表貿易逆差。

資料來源：聯合國國際貿易統計資料庫, UN Comtrade Database

<https://comtrade.un.org/db/dqBasicQueryResults.aspx?cc=0&px=S3&r=156&y=1992&p=76&rg=1.2&so=9999>

巴西 2018 年的數據係來自〈2018 年巴西貨物貿易及中巴雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 巴西 2019 年第 1 期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62380

阿根廷 2018 年的數據係來自〈2018 年阿根廷貨物貿易及中阿雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 阿根廷 2019 年第 1 期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62993

哥倫比亞 2018 年的數據係來自〈2018 年哥倫比亞貨物貿易及中哥雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 哥倫比亞 2019 年第 1 期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63364

秘魯 2018 年的數據係來自〈2018 年秘魯貨物貿易及中秘雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 秘魯 2019 年第 1 期》，中華人民共和國商務部網站。

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63778

六、結論

川普政府對拉美加勒比(LAC)地區的主要貿易政策發展是：關稅、重議 NAFTA 並簽訂《美墨加協定》、退出 TPP。

川普的貿易關稅措施採單邊行動模式，關稅的徵收很少與貿易夥伴協商，破壞了全球貿易規則。而改善美國貿易逆差是川普貿易政策的主要議題，從美國對拉美各國的進出口(表 3)顯示，尼加拉瓜、厄瓜多、委內瑞拉、哥倫比亞和墨西哥近三年對美國均呈貿易順差，其中，墨西哥是 LAC 地區最容易也最可能受到美國的進口措施衝擊，因為其他國家在美國貿易逆差的占比小，而墨西哥的占比很高。

《美墨加協定》是川普對國內支持者表面上的交代，並非對 NAFTA 的總體改善，也未達成川普減少經常帳赤字，確保國內製造業工作機會的兩項目標。²⁴美墨加達成協定，墨西哥會因汽車和汽車零組件輸美免關稅而使其

²⁴ Anne O. Krueger, "Trump's North American Trade Charade," 2018 年 10 月 12 日,

經濟受惠。

重談 NAFTA 將成為範例，被川普應用於其他貿易談判上。其不僅影響墨西哥，也使得其他與美國簽有雙邊或多邊自由貿易協定的智利(2003)、多明尼加共和國和中美洲五國(DR-CAFTA, 2004)、秘魯(2005)、哥倫比亞(2006)和巴拿馬(2006)等拉美 11 國擔心。畢竟，美國占此區域進出口貿易的比重，2017 年仍高達 44.76%。

近年中國大陸對拉美大宗商品的龐大需求及強大注資，加速拉美和加勒比地區與中國大陸的經濟聯繫與貿易比重。尤其，川普對拉美的不友善政策與言行，以及美中貿易摩擦，都提供中拉擴大發展關係的機會。當然，中拉各國會面臨自身以及世界政經變化的不確定性。

拉美各國對美國的貿易依賴程度不同，因此，對美國的立場和態度不盡相同。目前，墨西哥正加緊升級與歐盟於 2000 年所簽的自由貿易協定，²⁵擴大與拉美國家在農牧業和製造業等領域的合作；美國第三大石油進口來源的委內瑞拉，也擴大對亞洲國家的原油出口，以應對美國的制裁；阿根廷、巴西、智利和秘魯加強拉美區域內市場的整合。基本上，LAC 國家將加速區域內整合，以及如南方共同市場等，次區域組織間的融合，尋求與歐亞各國的多元合作，降低對美國依賴，以應對美國貿易保護主義。

從另一角度看，川普貿易保護政策的影響將遠超出拉美與加勒比地區。在財務金融易有波動的世界中，削弱的多邊主義將削弱全球機構（例如 WTO 和國際貨幣基金組織）調解糾紛的能力。儘管拉美從與中國和美國的貿易擴張中受益，然而，拉美損失可能比多數的經濟體多。所以，國際貿易衝突升級，國際利率攀升，以及美國主導的全球/區域組織減弱時，拉美各政府須鞏固其財政狀況，以減少經常賬戶赤字和降低外債。

美國在 LAC 有巨大的政治、經濟、軍事利益，尤其，美國依然是大多數拉美國家外交的重點。川普熱衷於散播的不確定性，可能會破壞美國過去以來，在制定及穩定全球貿易規則方面的作用，並在過程中阻礙拉美各國與全球的經濟成長。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/usmca-employment-north-american-competitiveness-by-anne-krueger-2018-10?barrier=accesspaylog>

²⁵ 「墨西哥與歐盟達成貿易新協議 貿易戰下擺脫美國陰影」，ETtoday 新聞雲，2018 年 04 月 23 日。<https://www.ettoday.net/news/20180423/1155780.htm#ixzz5i9VR7baS>

表3 2016—2018年美國對拉美各國的進出口

單位：億美元

國名	年	出口	進口	貿易收支	國名	年	出口	進口	貿易收支
阿根廷	2018	99.20	48.61	50.58	瓜地馬拉	2018	66.49	42.09	24.40
	2017	95.86	47.80	48.06		2017	68.95	40.15	28.81
	2016	85.12	46.54	38.58		2016	58.35	39.38	18.98
巴哈馬	2018	30.92	3.74	27.18	圭亞那	2018	5.41	2.54	2.87
	2017	30.57	5.24	25.33		2017	3.77	3.14	0.64
	2016	20.97	2.99	17.98		2016	4.44	4.32	0.12
玻利維亞	2018	5.78	4.85	0.93	海地	2018	13.91	9.91	4.00
	2017	5.95	5.67	0.28		2017	14.11	9.20	4.91
	2016	6.57	9.76	-3.18		2016	10.91	8.99	1.92
巴西	2018	394.94	311.61	83.33	宏都拉斯	2018	56.00	47.03	8.97
	2017	372.22	294.52	77.70		2017	50.80	45.81	4.98
	2016	300.66	260.54	40.12		2016	48.28	46.18	2.10
智利	2018	153.40	113.66	39.74	牙買加	2018	27.21	3.79	23.42
	2017	136.05	105.51	30.54		2017	21.06	3.37	17.68
	2016	129.37	87.97	41.40		2016	16.50	3.03	13.47
哥倫比亞	2018	149.96	137.89	12.07	墨西哥	2018	2,650.10	3,465.28	-815.17
	2017	133.12	135.57	-2.45		2017	2,433.14	3,142.67	-709.53
	2016	130.47	137.98	-7.51		2016	2,300.51	2,939.24	-638.73
哥斯達黎加	2018	63.46	48.79	14.67	尼加拉瓜	2018	16.03	35.87	-19.84
	2017	61.70	45.64	16.06		2017	15.89	32.63	-16.73
	2016	58.70	43.31	15.39		2016	14.80	32.94	-18.14
古巴	2018	2.76	0.01	2.75	巴拿馬	2018	68.85	4.62	64.23
	2017	2.91	0.00	2.91		2017	63.01	4.43	58.59
	2016	2.42	0.00	2.42		2016	60.69	4.10	56.59
多明尼加共和國	2018	85.61	53.09	32.52	巴拉圭	2018	23.79	1.31	22.48
	2017	78.28	47.46	30.81		2017	27.19	1.25	25.94
	2016	77.51	46.79	30.72		2016	19.70	1.49	18.21
厄瓜多	2018	57.60	67.34	-9.73	秘魯	2018	96.34	78.83	17.50
	2017	48.21	63.79	-15.58		2017	86.63	72.83	13.80
	2016	41.64	60.59	-18.95		2016	79.27	62.53	16.74
薩爾瓦多	2018	34.16	25.09	9.07	烏拉圭	2018	14.46	5.09	9.37
	2017	30.58	24.71	5.87		2017	15.99	5.84	10.15
	2016	29.19	24.96	4.23		2016	11.14	5.34	5.80
格瑞納達	2018	1.19	0.15	1.04		2018	58.61	131.70	-73.09

	2017	1.03	0.12	0.91	委內瑞拉	2017	41.33	123.37	-82.04
	2016	0.87	0.13	0.74		2016	52.11	108.95	-56.84

資料來源：<https://www.census.gov/foreign-trade/balance/index.html>

註：貿易收支= 出口-進口。負號「-」代表貿易逆差。

參考文獻

中文:

〈2018年巴西貨物貿易及中巴雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 巴西 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。Retrieved April 21, 2019, from

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62380

〈2018年阿根廷貨物貿易及中阿雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 阿根廷 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。Retrieved April 21, 2019, from

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=62993

〈2018年哥倫比亞貨物貿易及中哥雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 哥倫比亞 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。Retrieved April 21, 2019, from

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63364

〈2018年秘魯貨物貿易及中秘雙邊貿易概況〉，《國別貿易報告 秘魯 2019年第1期》，中華人民共和國商務部網站。Retrieved April 21, 2019, from

https://countryreport.mofcom.gov.cn/record/view110209.asp?news_id=63778

〈中美貿易戰開打 延燒全球汽車產業〉，車訊網，2018年5月9日。Retrieved March 1, 2019, from

<https://carnews.com/article/info/5e7a06d7-50cf-11e8-8ee2-42010af00004/>

江靜玲，〈美將對太陽能板、洗衣機開徵高關稅!中美貿易戰開打〉，中國時報，2018年1月24日。Retrieved January 18, 2019, from

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180124000499-260110>

美國商務部新聞稿：

www.commerce.gov/news/press-releases/2018/02/secretary-ross-releases-steel-and-aluminum-232-reports-coordination. Retrieved February 19, 2019.

徐子軒，「奶與車的戰爭：NAFTA 2.0 實現的「美國優先」？」，轉角國際 [udn Global](http://udn.com)，2018年10月19日。Retrieved February 19, 2019, from

https://global.udn.com/global_vision/story/8663/3428340

張勇，〈2019年拉丁美洲貿易環境展望〉，《進出口經理人》，第12期(2018)，頁30～31。

「墨西哥與歐盟達成貿易新協議 貿易戰下擺脫美國陰影」，[ETtoday](http://ettoday.com) 新聞雲，2018年04月23日。<https://www.ettoday.net/news/20180423/1155780.htm#ixzz5i9VR7baS>

外語:

- ECLAC, 〈Latin America and the Caribbean's Foreign Trade Will Grow in 2018 Amid Global Tensions that Require Greater Regional Integration〉, Retrieved April 20, 2019, from <https://www.cepal.org/en/pressreleases/latin-america-and-caribbeans-foreign-trade-will-grow-2018-amid-global-tensions-require>
- ECLAC. *United States—Latin America and the Caribbean trade developments 2018*. (United Nations Publication, 28 December 2018, Washington, D.C.). Retrieved February 27, 2019, from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44392/1/S1900015_en.pdf
- Freund, Caroline, "Streamlining Rules of Origin in NAFTA," Peterson Institute for International Economics, June 2017. Retrieved February 9, 2019, from <https://piie.com/system/files/documents/pb17-25.pdf>
- Jones, Bennett, "Introducing the U.S.-Mexico-Canada Agreement (USMCA)", October 4, 2018. Retrieved February 22, 2019, from <https://www.lexology.com/library/detail.aspx?g=57a4bcb1-4ae0-408a-a5f8-fb6afc4cef1c>
- Kirby, Jen, "USMCA, the new trade deal between the US, Canada, and Mexico, explained", Nov 30, 2018. Retrieved February 9, 2019, from <https://www.vox.com/2018/11/30/18119700/usmca-nafta-replacement-g20-trump>
- Krueger, Anne O., "Trump's North American Trade Charade," 2018年10月12日。Retrieved February 23, 2019, from <https://www.project-syndicate.org/commentary/usmca-employment-north-american-competitiveness-by-anne-krueger-2018-10?barrier=accesspaylog>
- Mosley, Patricia, Natalie Denby and Bluford Putnam, 「貿易戰對美國農業的影響」, 芝商所, 2018年7月11日。Retrieved February 19, 2019, from <https://www.cmegroup.com/cn-t/education/featured-reports/trade-war-repercussions-for-us-agriculture.html>
- Rojas-Suarez, Liliana. July 10, 2018. "Trump's Protectionist Threat to Latin America," Retrieved April 20, 2019, from <https://www.cgdev.org/publication/trumps-protectionist-threat-latin-america>.
- Swanson, Ana. April 15, 2019. "In Search for Leverage, Trump May Be Undercutting His Own Trade Deals," The New York Times. Retrieved April 20, 2019, from https://www.nytimes.com/2019/04/15/us/politics/trump-trade-deals.html?_ga=2.101420097.1746490338.1555741785-32567781.1541702626
- The White House, "Presidential Executive Order Addressing Trade Agreement Violations and Abuses," Apr. 29, 2017. Retrieved February 1, 2019, from http://globaltraderelations.net/images/Trump_EO_on_WTO_and_Trade_Agreements_White_House_4.29.17_.pdf
- The White House, "President Donald J. Trump: Standing up to Unfair Steel Trade Practices," April 20, 2017. Retrieved January 12, 2019, from <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-standing-unfair-steel-trade-practices/>
- The White House, "Presidential Executive Order on Establishing Enhanced Collection and Enforcement of Antidumping and Countervailing Duties and Violations of Trade and Customs Laws," Mar. 31, 2017. Retrieved January 10, 2019, from <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-establishing-enhanced-collection-enforcement-antidumping-countervailing-duties-violations-trad>

- e-customs-laws/
- The White House, "Presidential Executive Order on Buy American and Hire American," April 18, 2017. Retrieved January 12, 2019, from [https://www. White house. Gov/presidential-actions/presidential-executive-order-buy-americanhire-american/](https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-buy-americanhire-american/)
- The White House, "Presidential Executive Order Regarding the Omnibus Report on Significant Trade Deficits," Mar. 31, 2017. Retrieved February 9, 2019, from <http://www.thecre.com/oira/wp-content/uploads/2017/01/Presidential-Executive-Order-Regarding-the-Omnibus-Report-on-Significant-Trade-Deficits.pdf>
- United States Trade Representative, "2017 Trade Policy Agenda and 2016AnnualReport," March 2017. Retrieved January 12, 2019, from [https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/AnnualReport2017.p df](https://ustr.gov/sites/default/files/files/reports/2017/AnnualReport/AnnualReport2017.pdf)
- United States Census Bureau. Retrieved March 8, 2019, from <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/index.html>
- UN Comtrade Database. Retrieved March 2, 2019, from <https://comtrade.un.org/db/dqBasicQueryResults.aspx?cc=0&px=S3&r=156&y=1992&p=76&rg=1.2&so=9999>
- Weisman, Steven R. "The Moral case for Globalization," Peterson Institute for International Economics, March 18, 2016. Retrieved February 9, 2019, from <https://piie.com/commentary/op-eds/moral-case-globalization>.
- World Integrated Trade Solution, "Latin America & Caribbean Exports to World in thousand US\$ World between 2013 and 2017," Retrieved April 20, 2019, from <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/LCN/StartYear/2013/EndYear/2017/TradeFlow/Export/indicator/XPRT-TRD-VL>
- World Integrated Trade Solution, "Trade Summary for Latin America & Caribbean 2017," Retrieved April 20, 2019, from <https://wits.worldbank.org/CountrySnapshot/en/LCN>

拉美經貿重要文獻介紹

Title 題目	美國進軍委內瑞拉的機率甚低 評 2019 年委內瑞拉政治危機
Keyword 關鍵詞	拉丁美洲、委內瑞拉多、中國、美國
Author 作者	柯玉枝 博士 政治大學國際事務學院兼任副教授
Attribute 屬性	新聞簡析
Publish Date 刊物及日期	《海峽評論》339 期-2019 年 3 月號
Abstract: 摘要	委內瑞拉總統鬧雙包的政治危機迄今已持續一個月，2019 年 1 月 23 日，在歷經多年的政治混亂與經濟混亂後，委內瑞拉國民議會主席瓜伊多（Juan Guaidó）自行宣布成為委國的臨時總統，直到再次大選為止。
參閱網站	https://www.haixia-info.com/articles/10817.html

Title 題目	拉美危情考驗中國
Keyword 關鍵詞	拉丁美洲、委內瑞拉、中國、美國
Author 作者	向駿教授，致理科技大學 國際貿易系
Attribute 屬性	新聞專題
Publish Date 刊物及日期	《亞洲週刊》2019 年 3 月 17 日 第 33 卷 10 期
Abstract: 摘要	拉美多國政權更迭，左右派鬥爭激烈，特朗普上任後全力支援右派政權，中國一帶一路倡議爭取拉美十六國；右翼保守勢力抬頭考驗中國與拉美關係。
參閱網站	http://www.yzzk.com/cfm/content_archive.cfm?id=1551929084476&docissue=2019-10

Title 題目	美中在拉美短兵相接
Keyword 關鍵詞	拉丁美洲、中國、美國 泛美開發銀行委內瑞拉
Author 作者	向駿教授，致理科技大學 國際貿易系
Attribute 屬性	新聞簡析
Publish Date 刊物及日期	《聯合早報》2019年03月29日
Abstract: 摘 要	討論泛美開發銀行（簡稱 IDB）為慶祝中國加入 10 周年，IDB 年會原訂於今年 3 月 28 日至 31 日在成都舉行，但 3 月 22 日該行決定更換地點，理由是北京拒絕讓委內瑞拉反對派領袖瓜伊多的代表出席。此一變化顯示美、中、拉三邊關係已進入狀況
參閱網站	https://www.zaobao.com.sg/forum/views/opinion/story20190329-944117

Title 題目	委內瑞拉古巴駐軍之謎揭開俄軍顧問協助防政變
Keyword 關鍵詞	拉丁美洲、中國、美國 泛美開發銀行委內瑞拉
Author 作者	向駿教授，致理科技大學 國際貿易系
Attribute 屬性	新聞簡析
Publish Date 刊物及日期	《亞洲週刊》2019年5月26日 第33卷 20期
Abstract: 摘 要	討論委內瑞拉反對派領袖瓜伊多奪權失敗，美國指受古巴二萬五千名駐軍阻礙，但古巴否認，強調只是派出兩萬名醫療及教育專家。俄羅斯已派出百餘「軍事顧問」，防止委國總統馬杜羅被身邊人政變推翻。
參閱網站	https://www.zaobao.com.sg/forum/views/opinion/story20190329-944117

拉丁美洲經貿研究中心活動剪影：

3月7日拉美經貿研究中心楊建平研究員於 udn 全球瞭望解析

題目：委內瑞拉政局僵持 總統鬧雙胞 僵持如何解？政治觀點。

委內瑞拉總統馬杜洛，強硬抵制反對派策畫的人道救援包裹入境的計畫，下令關閉邊境，甚至在巴西的邊境，軍方還向平民開火。而臨時總統瓜伊多出境訪問多國尋求支持，返回委內瑞拉時，公開自機場入境，馬杜羅為何不敢逮捕瓜伊多？雙方各自組織支持者上街頭，會不會引起更大的分裂與衝突？全球瞭望邀請宏都拉斯國防大學榮譽教授楊建平，來談委內瑞拉雙胞總統如何解？



《拉丁美洲經貿季刊》投稿須知及體例

壹、投稿須知

- 一、本刊為針對拉丁美洲區域研究學術刊物，歡迎與拉丁美洲經濟、貿易、政治、教育、文化、書評及歷史等相關稿件。自民國 99 年 6 月 1 日創刊，每年區分春（3 月 1 日）夏（6 月 1 日）秋（9 月 1 日）冬（12 月 1 日）四季出版。並經收錄於國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」與國內知名遠流出版集團智慧藏公司之「TAO 台灣學術線上」(www.lib.ntu.edu.tw)、凌網數位出版品營運平台之 HyRead 台灣全文資料庫(www.hyread.com.tw/publisher/)及華藝線上圖書館(<http://www.airitilibrary.com/>)期刊資料庫。
- 二、來稿請示作者基本資料註明作者姓名(中、英、西文)、服務機構(中、英、西文)，職稱、地址、聯絡電話、傳真、Email 及主要學經歷(中、英、西文)。
- 三、來稿請依一般學術論文格式撰寫，文章分節並附小標題，包括中英西文論文名稱，文首請撰寫中英西文摘要 500 字以內及關鍵詞 4~6 個，加註釋及參考文獻。為求本刊的完整性、一致性和嚴謹性，請作者依本刊規定進行文章格式的編排及內容的增減。全文依據本刊格式規定後，以三萬字為限(含註腳文字)。
- 四、作者投稿請自負文責，並注意著作權法等相關法律規定。經送審核准採用者，得依編輯需求刊載或加以刪修潤飾，若不同意者，請預為註明。
- 五、本刊設有審稿制度，分初審及複審，聘請專家學者以匿名審稿方式審閱，以決定採用稿件，並視審稿情形，提出審稿意見供作者參考。審查時間原則不超過一個月，並在審查通過後，依論文刊登期數，編排刊登。
- 六、投稿文章，若通過審查程序可獲刊之篇數超過當期篇幅容量，編輯委員會得斟酌領域平衡以及該稿件之時效性等因素，決定當期刊登之稿件及其順序。
- 七、本刊典藏於中華民國國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」，請同意將來稿之合法權利以採取無償之非專屬授權方式供國家圖書館及其他本刊物授權之資料庫、數位典藏業者，進行重製，透過網路提供服務、授權用戶下載、列印等行為。或並得酌作格式之修改。經本刊刊載之文稿，版權歸本刊所有，除作者自用外，授權轉載須徵得本刊同意。
- 八、歡迎以電子郵件投稿，電郵：cf100@mail.chihlee.edu.tw。如以紙本請寄新北市板橋區文化路一段 313 號，致理科技大學商貿外語學院-拉丁美洲經貿研究中心。
- 九、《拉美經貿季刊》接受中、英、西文稿件，經常性專欄列舉如下：Regular Columns as follow, new Column is welcomed!
 - (一) 特稿：(如歐部長談外交休兵)Special Invitation (Ex. Francisco Ou on Diplomatic Truce across the Strait) (Articles from Center's Conference)
 - (二) 專題：如拉美獨立 200 週年。Feature Articles
 - (三) 拉美新聞分析：如拉美財長會議、總統大選。News Analysis (Ex. Peru's Presidential elections)

- (四) 拉美經貿分析：如拉美投資趨勢分析。Analysis of Latin American Economy and Business (Ex. Article from Fund Managers)
- (五) 拉美經貿書評或重要文獻介紹：如大陸的拉美政策白皮書。Book Reviews or Literatures Presentation on Latin American Economy and Business.
- (六) 拉美與兩岸：拉美對中國大陸、臺灣或兩岸關係的影響。China, Taiwan and Latin American (Changing relations between Latin American and China/Taiwan, and Impacts on Relations across the Strait)
- (七) 拉美人物專訪：如拉美國家駐中華民國大使、代表、拉美傑出人物、華商等。Personal Profiles: (Ambassadors and Representatives from Latin America)
- (八) 拉丁美洲史話：如兩岸與拉美關係變遷、拉美重要歷史事件回顧等，特別歡迎有派駐拉美經歷者供稿。Latin American History (Articles from former Ambassadors to Latin America)
- (九) 拉美經貿統計：表列重要經貿資料。Statistics on Latin American Economy and Business
- (十) 拉美經貿新聞：(重要經貿新聞選粹) News on Latin American Economy and Business
- (十一) 拉美中心剪影：(拉美文化活動、研討會等照片) Photos of Center's Activities.

貳、體例

一、內文文字請依照以下規定：

中文字型一律採用新細明體、英文字型一律採用 Times New Roman；內文字型大小：12pt；章節標題字型大小：14pt、粗體；字元間距：標準。

二、行間距：單行間距。段落與之間務必加一行空行間。

參、註腳（頁註）格式

一、本刊以橫式編排，採頁下註，作者姓名列於題目之下，作者介紹列於註釋前，並以*號表示，註腳方式如下。腳註不宜只列參考書目。參考文獻應採在論文後依序表列。

二、註腳編號，使用阿拉伯數字，以每篇論文為單位順次排序，文中(含註腳)字體應統一採用新細明體，英文字型一律採用 Times New Roman；字型大小：10pt。如* Author's last name (publication year: page). Ex: Ramírez (2012: 25). * Author's last name (publication year). Ex: Ramírez (2012).

三、專書

(一) 中文：作者姓名，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

四、專書譯著

- (一) 中文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，《書名》(書名原文)(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Original Title of the Book), trans., Translator's Full Name (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

五、專書論文

- (一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，編者姓名編，《書名》(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," in Editor's Full Name, ed., Complete Title of the Book (Place of Pubation: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

六、專書論文譯著 (請依個別刊物實際出版項，完整臚列)

- (一) 中文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉(篇名原文)，編者姓名編，譯著者姓名譯著，《書名》(書名原文)(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," in Editor's or Author's Full Name, (ed.,) Complete Title of the Book (Original Title of the Book), trans., Translator's Full Name (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

七、期刊論文 (請依個別刊物實際出版項，完整臚列)

- (一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol. x, No. x, Month Year, p. x or pp. x-x.

八、期刊論文譯著

- (一) 中文，外文：：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉(篇名原文)，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。

九、學位論文

- (一) 中文：作者姓名，《學位論文名稱》(發表地：學校及系所名稱博／碩士論文，出版年)，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, Title of the Dissertation (Diss./Thesis, The Name of the Department, the Name of the Degree- University, Year), p. x or pp. x-x.

十、研討會論文

- (一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，發表於「研討會名稱」研討會(地點：主辦單位，年月日)，頁 x 或頁 x-x。
- (二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," paper presented at the Complete Name of the Conference (Place of the Conference: Conference Organizer, Date), p. x or pp. x-x.

十、報紙(若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄)

(一)中文：作者姓名，〈篇名〉，《報紙名稱》，年月日，版 x。

(二)外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Newspaper, Date, Section or Page Numbers.

十一、網際網路依線上實際資訊完整臚列，須註明上網查詢年月日及時間。

(一) 中文

1. 專書：作者姓名，《書名》（出版地：出版者，出版年），頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，〈網址〉。
2. 論文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，〈網址〉。
3. 報導：作者姓名，〈篇名〉，《網站名稱》，年月日，〈網址〉。

(二) 外文

1. 專書：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x, Name of the Website, <URL <http://www.atimes.....>>.
2. 論文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol. x, No. x, Date, p. x or pp. x-x, Name of the Website, <URL <http://www.atimes....>>.
3. 報導：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Website, Date, <URL <http://www.atimes.....>>.

Publication Guidelines for The Quarterly of Latin American Economy and Trade

1. The Quarterly Guidelines

1.1. The Quarterly is a specialized journal in topics related to Latin American contemporary and historic issues, mainly in the fields of economy, trade, politics, education, culture and social sciences. The official languages of the journal are Chinese, English, and Spanish. Book reviews are also welcome. The Quarterly has been published since June, 2000, and every year there are Spring (March), Summer (June), Fall (September), and Winter (December) issues. The published papers are recorded in different data bases in Taiwan, including the ROC National Library's Journals and Thesis Index System, the Taiwan Academy Online "TAO" Database (<http://www.lib.nyu.edu.tw>); HyRead Database (<http://www.hyread.com.tw/publisher/>), and Chinese language database Airiti (<http://www.airitilibrary.com/>).

1.2. Submitted papers should include, in the first page, the author's detailed contact information (name, affiliation, position, mailing address, telephone number, email address, and a brief curricular summary).

1.3. Papers and book reviews must use an academic language, and should include: a title (no longer than 20 words); a 150-250 words abstract; 4-6 keywords; the main text, footnotes and references. All submitted manuscripts should follow these rules, in order to maintain academic consistency and quality. Papers should not exceed 30 pages, including references, notes, graphs and figures.

1.4. Authors are the only responsible to comply with copyright norms and must refrain from committing plagiarism. Submitted manuscripts will go through a blind peer-review process, including possible changes recommended by The Quarterly Editorial Board. In case of rejecting the proposed changes, or deciding to withdraw the manuscript during the review process, the author must do it in written form.

1.5. The Quarterly observes a blind peer-review process, employing anonymous reviews who are specialists in Latin America related-topics. Reviewers will be in charge to evaluate the relevance of the submitted manuscript, and to accept or reject it within a previously determined period of time. The comments and changes proposed by the reviewers should be considered and answered by the author, in order to be considered for publication. Accepted papers will be published in the next Quarterly issue, or a following issue, depending on the

final decision by the Editorial Board.

1.6. Accepted manuscripts will be published according to the number of existing papers. The Editorial Board will also consider the suitability of the manuscript for following special issues, which will be dedicated to exclusive relevant topics.

1.7. After being accepted, the author will automatically cede the paper publication rights to The Quarterly, and it will be contained in electronic and print versions. The paper will also be recorded in the aforementioned databases.

1.8. Manuscripts must be send in a Microsoft Word file, to The Quarterly email address: m100@mail.chihlee.edu.tw. It is not necessary to submit a print version of the manuscript. However, if the author wants to send physical mail, it can be done to the following address:

The Quarterly of Latin American Economy and Trade

Center for Latin American Economy and Trade Studies
Chihlee University of Technology
No. 313, Section 1, Wenhua Rd.
Banqiao District, New Taipei City, 220, Taiwan (R.O.C.)
Tel. +886-02-2257-6167#1639.

1.9. The Quarterly accepts manuscripts written in Chinese, English, or Spanish, and it usually contains the following sections (depending on the availability and reception of papers):

- a) Papers on Relevant Topics
- b) Special Issues
- c) News Analysis
- d) Economic and Financial Analysis
- e) Latin America-related Books or Important Documents Reviews
- f) Papers on Latin America Relations with both sides of the Taiwan Strait
- g) Papers or Short Analysis on Important Latin American Individuals
- h) Latin American History
- i) Latin American Regional Trade Statistics Data
- j) Relevant News on Latin American Economy and Trade

2. Papers and Reviews Format

2.1. Submitted manuscripts should be written in Microsoft Word format, in A4 size, Times New Roman, 12pts. font. The title should be written in 14pts. with a bold format.

2.2. Space between words should be normal, and space between lines should be single (please do not use 1.5 or double spaces).

2.3. A double space should be left only between paragraphs.

3. Foot-notes and References Style

3.1. Submitted manuscripts should include page-numbers at the bottom of each page. The name of the author should come immediately after the title of the paper. The personal information of the author must be contained in a foot note, indicated with a * next to the author's name.

3.2. Footnotes should be limited to making additional statements or clarifying a secondary idea. They should be presented in Arabic and consecutive numbers. Footnotes should not be used for bibliographic references. References should be included at the end of the paper. Citations and reference to other authors' works should be presented in the text according to the following format:

* Author's last name (publication year: page). Ex: Ramírez (2012: 25).

* Author's last name (publication year). Ex: Ramírez (2012).

3.3. References or Bibliography should be presented in alphabetical order according to the authors' last names. When presenting numerous works of a single author, they should be ordered according to their publication year, starting from the oldest one. The presentation of bibliography should be done according to the criteria established by *The Chicago Manual of Style*. For example:

A) One author

Ayala-Espino, José Luis (1992). *Límites del mercado, límites del Estado: Ensayos sobre economía política del Estado*. Mexico City: Instituto Nacional de Administración Pública.

B) Two authors

Hearn, Adrian H. & José Luis Leon-Manriquez (2011). *China Engages Latin America: Tracing the Trajectory*. Boulder: Lynne Rienner.

C) Edited Books

Chen, Lucía & Alberto Saladino (Eds.) (2008). *La nueva Nao: De Formosa a América Latina. Intercambios culturales, económicos y políticos entre vecinos distantes*. Taipei: Tamkang

University.

D) Organizations or Institutions as Authors

World Bank (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report*. New York: World Bank & Oxford University Press.

E) Paper or Chapter in an Edited Book

Teng, Chung-chian (2007). “Hegemony or Partnership: China’s Strategy and Diplomacy Towards Latin America” in *China and the Developing World: Beijing’s Strategy for the Twenty-First Century*, edited by Joshua Eisenman, Eric Heigenbotham, & Derek Mitchell, 84-112. New York: M.E. Sharpe.

F) Paper in a Journal

Fiori, José Luis (1992). “Economía política del Estado desarrollista en Brasil.” *Revista de la CEPAL*, no. 47: 187-201.

G) Non-published Materials

1. Thesis

Li, Y. (2008). “A Study of Bilateral Trade Between Taiwan and Mexico.” Master Thesis. Kaohsiung: I-Shou University.

2. Papers presented in Conferences

Resende-Santos, Joao (1999). “Socialization and Emulation in International Relations Theory”. Paper Presented in the International Conference of the American Political Science Association, Atlanta, September 3.

I) Material from the Internet

Documents, internet sources or databases online, should include the respective URL, and if possible, the retrieval date (month-day-year).

3.4. Figures, graphs, maps, pictures and other illustrations must include their respective sources, and should be contained in an appendix after the references. Graphs and tables should also be submitted in a separate Microsoft Excel file.

Note: The present Quarterly guidelines (except for those related to footnotes, citations and references) were translated from the original Chinese version. In case of any controversy or discrepancy, the content of the original document in Chinese must prevail.

Lineamientos para publicar en Revista Trimestral de Estudios Económicos Latinoamericanos (RTEEL)

1. Lineamientos de la revista

1.1. Esta revista está especializada en temas históricos y de actualidad de América Latina, y acepta artículos sobre economía, comercio, política, educación, cultura y sociedad en la región latinoamericana. Los idiomas oficiales de la revista son: chino, inglés y español. Las reseñas de libros relacionados con temas regionales también son bienvenidas. La revista se publica sobre una base trimestral, ininterrumpidamente, desde el 1 de junio del año 2000. Cada año se publican números de primavera (1 de marzo), verano (1 de junio), otoño (1 de septiembre) e invierno (1 de diciembre). Los artículos publicados en la revista quedan registrados en diferentes bases de datos de Taiwán, incluyendo el Sistema de Indexación de Revistas y Tesis de Taiwan, de la Biblioteca Nacional; el Consorcio Académico de Bases de Datos y Libros Electrónicos de Taiwan “TAO” (<http://www.lib.nyu.edu.tw>); la base de datos HyRead de la plataforma educativa taiwanesa Hyweb Technology (<http://www.hyread.com.tw/publisher/>); y, la base de datos de la biblioteca electrónica de la compañía de contenidos académicos en lengua china Airiti (<http://www.airitilibrary.com/>).

1.2. Los artículos enviados deberán contener, en la primera hoja, la información detallada del autor, incluyendo: el nombre completo del autor, la institución a la que pertenece, título o posición laboral, dirección a la que se enviará la correspondencia (de ser necesario), teléfono de contacto, dirección de correo electrónico, y otros datos relevantes sobre su formación académica.

1.3. Los artículos y reseñas serán escritos con un estilo académico, y deberán incluir: un título de no más de veinte palabras; un resumen de no más de 250 palabras; 4-6 palabras clave; el texto del artículo, notas al pie y bibliografía. Los envíos deberán apegarse a estas reglas, con el fin de preservar un alto nivel de consistencia y rigor académico. Los artículos enviados no deberán sobrepasar las 30 páginas, incluidas las referencias, notas, cuadros y figuras.

1.4. Los autores serán los únicos responsables de cumplir con las normas relacionadas con los derechos de autor y evitar el plagio. Los artículos enviados serán sometidos a un proceso de selección y aceptación, incluyendo posibles cambios propuestos por la Junta Editorial de la Revista. En caso de no aceptar los cambios, o decidir retirar el artículo durante el proceso de

selección, el autor debera hacerlo por escrito.

1.5. Esta revista cuenta con un sistema de evaluación de artículos por pares, compuesto por evaluadores anónimos, especialistas en temas de la región. Los evaluadores estarán a cargo de dictaminar la relevancia y aceptación de los artículos dentro de un plazo determinado, y harán comentarios y sugerencias de posibles cambios. Una vez realizados los cambios sugeridos, de ser necesarios, y de ser finalmente aprobado el artículo, éste será publicado en el siguiente número, o en un número posterior, dependiendo de la decisión final de la Junta Editorial.

1.6. Una vez aprobado un artículo, la Junta Editorial procurará publicarlo a la brevedad posible (en el siguiente número, o el número posterior a ése). No obstante, la Junta se reserva el derecho de decidir la fecha de publicación de un artículo, en caso de verse rebasada en la cantidad de manuscritos recibidos y aprobados por los evaluadores anónimos. De igual forma, la Junta tomará en cuenta la elaboración de números especiales, dedicados a un tema en específico, para posponer la fecha de publicación de un artículo o reseña en particular.

1.7. Una vez aprobado un artículo, el autor aceptará automáticamente la cesión de derechos a la RTECAL para la reproducción del mismo en formato impreso y electrónico. Ello, con el fin de que el artículo pueda ser incluido en la base de datos de la Biblioteca Nacional de la República de China y en las otras bases de datos electrónicas mencionadas en el primer punto de este apartado (punto 1.1), y así ser consultados por los usuarios de las mismas.

1.8. Los artículos y reseñas deberán ser enviados, en un archivo digital en formato de Word, a la dirección de correo electrónico de la RTECAL: **m100@mail.chihlee.edu.tw**. No es necesario enviar una versión impresa del mismo. Sin embargo, en caso de enviar correspondencia, puede hacerlo a la dirección física:

Revista Trimestral de Estudios Económicos Latinoamericanos

Centro de Estudios de Economía y Comercio de América Latina (CEECAAL)

Chihlee University of Technology

No. 313, Section 1, Wenhua Rd.

Banqiao District, New Taipei City, 220, Taiwan (R.O.C.)

Tel. +886-02-2257-6167#1639.

1.9. La RTECAL recibe manuscritos en chino, inglés y español, y usualmente cuenta con las siguientes secciones (dependiendo de la disponibilidad y recepción de textos):

a) Artículos destacados

b) Números especiales

- c) Análisis de noticias recientes
- d) Análisis económico y financiero
- e) Reseñas de libros o documentos importantes relacionados con temas de la región
- f) Relaciones entre América Latina y los dos lados del Estrecho de Taiwán
- g) Artículos o Reflexiones sobre o escritos por personajes relevantes latinoamericanos
- h) Historia de América Latina
- i) Información estadística sobre el comercio de la región
- j) Noticias económicas y comerciales relevantes para la región

2. Formato de artículos y reseñas

2.1. Los artículos y reseñas enviados deben estar escritos en formato de Word, en hojas tamaño carta, con fuente Times New Roman, tamaño 12 pts. El título debe estar en el mismo tipo de fuente, pero en negrita y tamaño 14 pts.

2.2. El espaciado entre palabras debe ser normal, y el espacio entre renglones debe ser simple (no se aceptan 1.5 o doble espacio).

2.3. Entre cada párrafo deberá dejarse un renglón en blanco.

3. Estilo de notas al pie y bibliografía

3.1. Los artículos y reseñas serán presentados con una numeración de páginas al inferior de las mismas, y el nombre del autor inmediatamente después del título. La información personal del autor será presentada en una nota al pie, marcada con un * junto al nombre del autor.

3.2. Las notas al pie de página deberán restringirse a lo estrictamente necesario, reservándose únicamente para hacer aclaraciones o ampliaciones sobre alguna idea contenida en el texto. Las notas serán presentadas con números arábigos y consecutivos. Éstas no deben utilizarse para las referencias bibliográficas, las cuales deben incluirse en la bibliografía. Por su parte, las citas o referencias a trabajos de otros autores, deben presentarse según los formatos siguientes, dependiendo del caso:

* Apellido del autor (año de publicación: página de la cita). Ejemplo: Ramírez (2012: 25)

* Apellido del autor (año de publicación). Ejemplo: Ramírez (2012)

3.3. La bibliografía debe presentarse en orden alfabético según el apellido de los autores; cuando aparezcan varias obras de un mismo autor, se repetirá el nombre del autor o autores y se ordenarán en orden cronológico, de la publicación más antigua a la más reciente. En todo caso,

se seguirán los criterios establecidos por *The Chicago Manual of Style*. Ejemplos:

A) Un autor

Ayala-Espino, José Luis (1992). *Límites del mercado, límites del Estado: Ensayos sobre economía política del Estado*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Administración Pública.

B) Dos autores

Hearn, Adrian H. y José Luis Leon-Manriquez (2011). *China Engages Latin America: Tracing the Trajectory*. Boulder: Lynne Rienner.

C) Compiladores

Chen, Lucía y Alberto Saladino (comps.) (2008). *La nueva Nao: De Formosa a América Latina. Intercambios culturales, económicos y políticos entre vecinos distantes*. Taipéi: Universidad Tamkang.

D) Organismo, institución o asociación como autor

Banco Mundial (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report*. Nueva York: Banco Mundial y Oxford University Press.

E) Artículo en un libro compilado por otro(s) autor(es)

Teng, Chung-chian (2007). "Hegemony or Partnership: China's Strategy and Diplomacy Towards Latin America" En *China and the Developing World: Beijing's Strategy for the Twenty-First Century*, compilado por Joshua Eisenman, Eric Heigenbotham, y Derek Mitchell, 84-112. Nueva York: M.E. Sharpe.

F) Artículo de publicación periódica

Fiori, José Luis (1992). "Economía política del Estado desarrollista en Brasil". *Revista de la CEPAL*, no. 47: 187-201.

G) Materiales no publicados

1. Tesis

Li, Y. (2008). "A Study of Bilateral Trade Between Taiwan and Mexico". Tesis de Maestría en Economía. Kaohsiung: I-Shou University.

2. Ponencias

Resende-Santos, Joao (1999). "Socialization and Emulation in International Relations Theory". Ponencia presentada en el Encuentro Anual de la American Political Science Association,

Atlanta, 3 de septiembre.

1) Citas de material obtenido de Internet

Los documentos, fuentes o bases de datos publicados en Internet, deben indicar el URL respectivo y, de ser posible, la fecha de la consulta (día-mes-año).

3.4. Los cuadros, gráficas, mapas, esquemas e ilustraciones deberán incluir su respectiva fuente y aparecerán en hojas numeradas, después de la bibliografía. Las gráficas deberán también ser enviadas en otro archivo adjunto de Excel.

Nota: Los lineamientos de la revista (con excepción de los referidos a las notas, citas y bibliografía) han sido traducidos del documento original, en idioma chino. En el caso de alguna controversia o discrepancia, el contenido de la versión original deberá prevalecer.