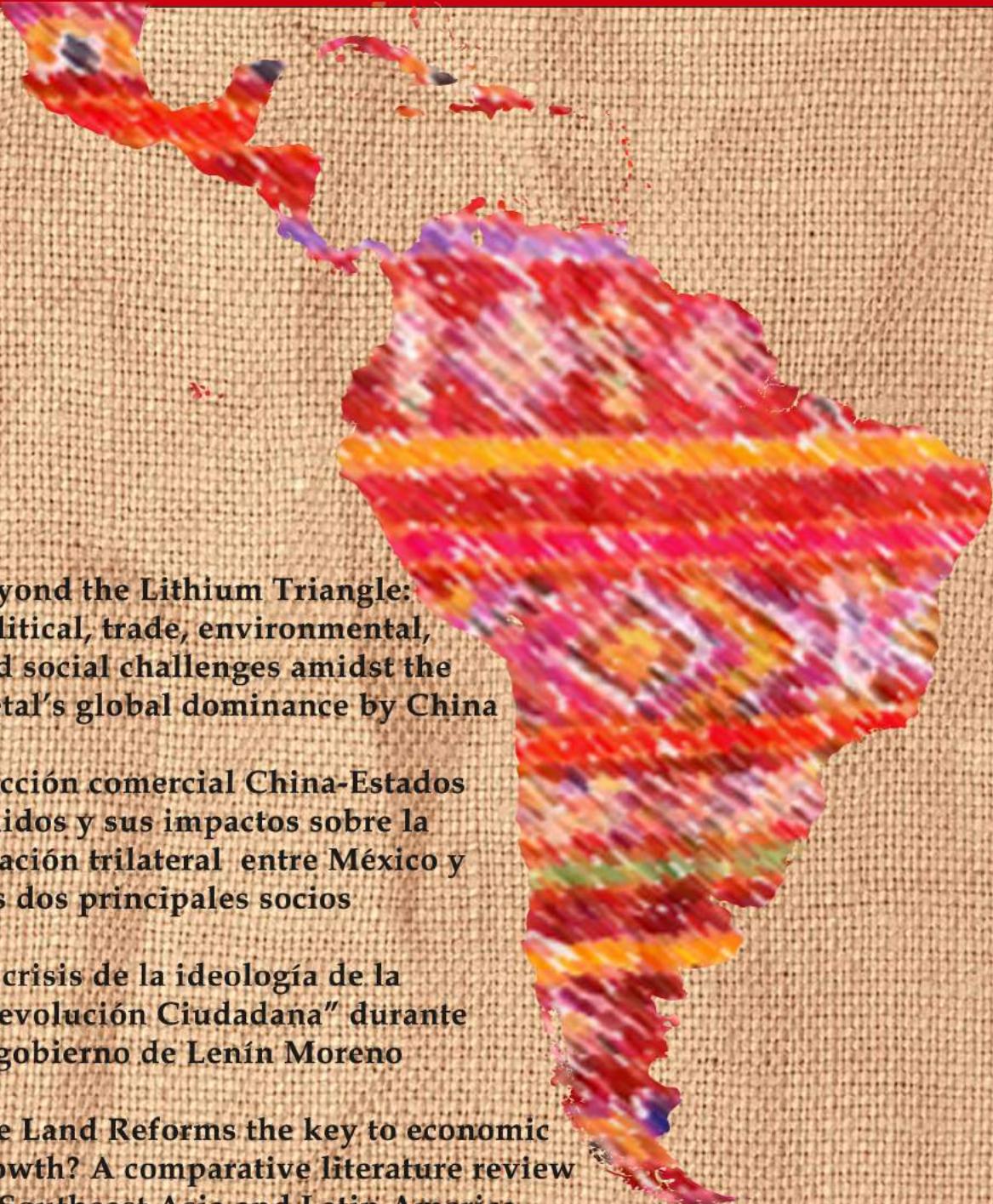


拉丁美洲經貿季刊

THE QUARTERLY OF
LATIN AMERICAN ECONOMY AND TRADE



**Beyond the Lithium Triangle:
Political, trade, environmental,
and social challenges amidst the
metal's global dominance by China**

**Fricción comercial China-Estados
Unidos y sus impactos sobre la
relación trilateral entre México y
sus dos principales socios**

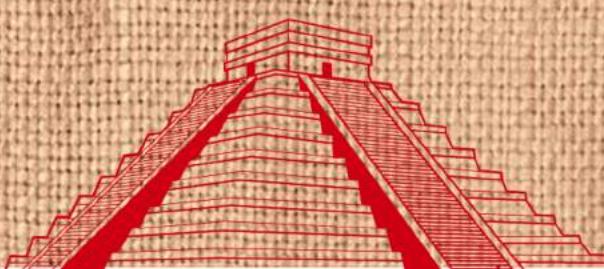
**La crisis de la ideología de la
"Revolución Ciudadana" durante
el gobierno de Lenín Moreno**

**Are Land Reforms the key to economic
growth? A comparative literature review
of Southeast Asia and Latin America**

1 Dec. 2020 No. 43

ISSN 2305892-7
00015

9 782305 892001



拉丁美洲經貿季刊

發行人 Publisher : 致理科技大學 校長 陳珠龍 博士 (Dr. CHEN, JU-LONG)

編輯委員會 Editorial Board :

總編輯 Editor in Chief : 向駿 (Antonio Hsiang) (拉丁美洲經貿研究中心主任)

副總編輯 Deputy Editors in Chief :

楊建平(Antonio Yang)

馮慕文(Fabricio Antonio Fonseca)

向洵(Jerome S. Hsiang)

本期主編 馮慕文(Fabricio Antonio Fonseca)

執行編輯 Managing Editor : 范健源(Felipe Fan)

特約編輯委員 Contributing editors :

林國榮 Charlie Lin (致理科技大學商貿外語學院院長)

孫正大 Janus C. D. Sun(中南美經貿聯誼會創會理事長)

平臨泰 Jorge Pinto (墨西哥外交部前次長)

Aldo Flores Quiroga(美國德州大學教授，墨西哥能源部前次長)

馬麗娟 Margaret Myers (美國華府智庫美洲對話亞洲與拉美計畫主任)

吳華安 Juan Uriburu (美國能源部及喬治城大學顧問)

向洵 Jerome S. Hsiang (美國敬業致理國際法律事務所合夥人)

韓琦 Han Qi (南開大學拉美中心教授)

李和 Li He (美國 Merrimack College 教授)

馮毅 Feng Yi (美國 Claremont Graduate University 講座教授)

劉學東 Xuedong Liu (墨西哥國立自治大學 UNAM 教授)

歐威信 Wilson de Jesus Almeida(巴西 Centro Universitario Alves Faria 教授)

Ariel Alvarez Rubio (智利 ANAPE 前學術副校長)

Edgar Ricardo Bustamante Figueroa (瓜地馬拉伽利略大學 Universidad Galileo 教授)

Herber Oswaldo Vides Lucha (薩爾瓦多 Colegio de Altos Estudios 顧問)

編輯委員 Editors:

楊建平(Antonio Yang) (宏都拉斯國防大學榮譽教授)

José Floriano Pereira Lima Filho(巴西聯邦參議院高等教育協調員)

Vladimir Rouvinski (哥倫比亞 Icesi 大學副教授)

馬勞倫(Lorenzo Maggiorelli) (哥倫比亞 Jorge Tadeo Lozano 大學副教授)

陳敬忠(Carlos Chen) (致理科技大學副教授)

黃富娟(Florencia Huang) (淡江大學助理教授)

馮慕文(Fabricio Antonio Fonseca) (淡江大學助理教授)

李樹賢(Juan Lee) (致理科技大學副研究員)

贊助單位：漢儒、華儒文教基金會

創刊於 2010 年 6 月 1 日，每年區分春(3 月 1 日)、夏(6 月 1 日)、秋(9 月 1 日)、冬(12 月 1 日)四季出版，收錄於國家圖書館
「臺灣期刊論文索引系統」(<http://www.ncl.edu.tw/>)、凌網數位出版品營運平台之 HyRead 台灣全文資料庫(www.hyread.com.tw)、
華藝線上圖書館(<http://www.airtilibrary.com>)期刊資料庫。

目錄

CONTENTS



拉丁美洲經貿研究中心
Centro de Estudios de Economía y Comercio de América Latina

ISSN 2305-8927

拉丁美洲經貿季刊 The Quarterly of Latin American Economy and Trade Revista Trimestral de Estudios Económicos Latinoamericanos	第四十三期	二〇二〇年十二月一日
	Nº43	2020/12/01

主編的話:.....1

拉美專題:

Floriano Filho, Beyond the Lithium Triangle: Political, trade, environmental, and social challenges amidst the metal's global dominance by China.....3

Xuedong Liu Sun, Carlos Guerrero de Lizardi, Gerardo Covarrubias López,
Fricción comercial China-Estados Unidos y sus impactos sobre la relación trilateral
entre México y sus dos principales socios.....26

Uriel Alberto Vélez Batista, La crisis de la ideología de la “Revolución Ciudadana”
durante el gobierno de Lenín Moreno.....46

白宇凱 Cesar Abbott, Are Land Reforms the key to economic growth?
A comparative literature review of Southeast Asia and Latin America.....68

拉美經貿中心學者文章:.....82

投稿須知及體例:83

致理科技大學 商貿外語學院 拉丁美洲經貿研究中心 新北市板橋區文化路一段313號

電話：886-02-2257-6167# 4202 網址: <http://portal.chihlee.edu.tw>

電子郵件：cf100@mail.chihlee.edu.tw

著作財產權人：拉丁美洲經貿研究中心 本著作保留所有權利，欲利用本著作全部或部分內容
者，須徵求著作財產權人同意或書面授權。本刊文章僅代表作者之意見；不代表本刊立場。

The opinions expressed in this journal's articles are the authors' own and do not
necessarily represent the views of the Quarterly of Latin American Economy and Trade.

El contenido de los artículos de esta revista refleja las ideas propias del autor, y no representa
necesariamente la opinión de la Revista Trimestral de Estudios Económicos Latinoamericanos

主編的話

From the Editor of this Issue

It is with great contentment and humility that we present the 2020 winter issue of the Quarterly of Latin American Economy and Trade. In spite of the current circumstances, marked by a new wave of Covid-19 infections in many parts of the world, and a sadly expected increase in confirmed cases and human losses in most of Latin America, we would like to close this year with renewed hope and wishing the best to our readers and friends in Taiwan, Latin America, and the rest of the world. The articles found in this issue explore different realities in a region still experiencing rapid economic and sociopolitical transformations, aiming to shed light on a variety of subjects that are relevant for the present situation in Latin America and the Caribbean.

On the economic and geostrategic sphere, we include a couple of papers touching upon the opportunities and challenges derived from Latin America's direct and indirect interactions with China, and its triangular relations involving relevant actors from the United States. In "Beyond the Lithium Triangle," Floriano Filho, journalist and Coordinator of Higher Education at the Legislative Institute of the Federal Senate in Brazil, analyzes the implications of the changes in the Chinese demand and industrial policies on lithium, which is considered one of the most strategic energy resources for the 21st century. In a region historically blessed with abundance of natural resources, lithium has now presented new opportunities for economic growth and industrial policies for certain countries in Latin America, particularly Argentina, Bolivia, and Chile. Therefore, Filho's article provide a comprehensive analysis on the many challenges at different levels faced by these three countries, contributing to a better understanding of this problem.

Following the line of thought on the ongoing economic changes in China and its implications for Latin America, we also present a paper on the impact that the current trade spats between Washington and Beijing has had on their ties with Mexico. In "Fricción comercial entre China y Estados Unidos y sus impactos sobre la relación trilateral entre México y sus dos principales socios comerciales," Xuedong Liu Sun, Carlos Guerrero de Lizardi, and Gerardo Covarrubias López, develop an econometric model to approach the way Mexican exports responded positively to the imposition of tariffs on Chinese exports from the United States, as well as to the evolution of trilateral trade during the past two decades. The analysis prepared by these professors from Mexico's National Autonomous University (UNAM), emphasizes the form that firms in this country have been integrated into different global supply chains, meaning that (another) important window of opportunity is opening for the Mexican economy, derived from the changes in the US China policy, and the implementation of a renewed regional trade agreement in North America.

On the sociopolitical sphere, we also include two studies on the topics of ideology and land reform in this issue. For the specific case of Ecuador, Uriel Alberto Vélez Batista, lecturer at China University of Technology and Chinese Culture University, prepared "La crisis de la ideología de la 'Revolución Ciudadana' durante el Gobierno de Lenín Moreno." In this paper, the author introduces the origins and evolution of the so-called *Revolución Ciudadana* in Ecuador, the role played by Rafael Correa, and the many challenges it has faced throughout the administration of his successor, Moreno.

Using a method of discourse analysis, Vélez Batista focuses on the many elements that led the Ecuadoran government to move away from the legacy of Correa, and the implications these decisions had for a society facing the blow represented by the Covid-19 pandemic, as well as the upcoming presidential elections in 2021.

We also include a paper contributing to the analysis of existing literature on the subject of land reform and its impact on economic development. In “Are Land Reforms the Key to Economic Growth?” Cesar Abbott, doctoral student at National Chengchi University, presents a detailed review on quantitative studies that have been published in the past, concerning the issue of land reform. Interested in the main variables that have been chosen by different authors in previous studies, Abbott intends to prepare a base for future comparative research between East Asia and Latin America. Therefore, the author’s analysis pays special attention to related research on the cases of Cambodia and Vietnam in Southeast Asia, and Argentina and Mexico in Latin America. Certainly, the experience of those countries could offer valuable lessons for those students interested in knowing more about the comparative economic development in these parts of the world.

Finally, we expect that the papers prepared by scholars from Latin America could continue serving as a cultural and academic bridge between our two regions, wishing that students in Taiwan and the Asia-Pacific region could take advantage of the knowledge and experiences contained in the articles found in the Quarterly. Once again, we want to wish our readers and contributors a positive 2021, and all the best for this new cycle.

Fabricio A. Fonseca, Ph.D.
Assistant Professor
Graduate Institute of Latin American Studies
Tamkang University

拉美專題

Beyond the Lithium Triangle: Political, trade, environmental, and social challenges amidst the metal's global dominance by China

Floriano Filho*

Abstract

The Lithium Triangle had already become a strategic source for China's global dominance of electric vehicles (EVs) and the lithium supply chain before a 2019 price shock and the pandemic made the situation even worse. Previously, China's demand for global lithium and its chemistries, and buyouts by giant Chinese conglomerates, had transformed the customary oligopolistic lithium mining configuration. As of 2019, China accounted for over 65% of global Li-ion battery production and over half of the world's total lithium chemical production. South American ABC (Argentina, Bolivia, and Chile) countries' plans to use the lithium supply chain for implementing industrialization policies have found hurdles in political instability or lack of good governance, social unrest, and environmental challenges such as water usage. Those handicaps impose at least a certain prudence about promises of a cleaner electric revolution that could come at impractical costs and raise sustainability interrogations, particularly for the largest global player in the lithium value chain, which is China, followed by some other giants.

Keywords: Lithium Triangle; South America; China; Electric vehicles; Li-ion batteries; socio-environmental sustainability; water usage; political instability.

* Journalist Floriano Filho is the Coordinator of Higher Education of the Brazilian Legislative Institute (Interlegis), Federal Senate of Brazil. Currently, he is a non-resident Fellow at the Center for Latin American Economy and Trade Studies, Chihlle Technology University, Taiwan. In 2019, he was a postdoc fellow at the National Sun Yat-sen University with a Taiwan Fellowship, researching the Political Economy of Energy Security in Asia and Taiwan. He holds a Ph.D. in Development and International Cooperation (the University of Brasília, with fellowships at Johns Hopkins' SAIS, and the University of Tokyo's ISS) with a focus on Japan and China's strategic relations.
floriano_filho@yahoo.com or florianofilho65@gmail.com Cell: + 55 61 98421-1116

I. Introduction

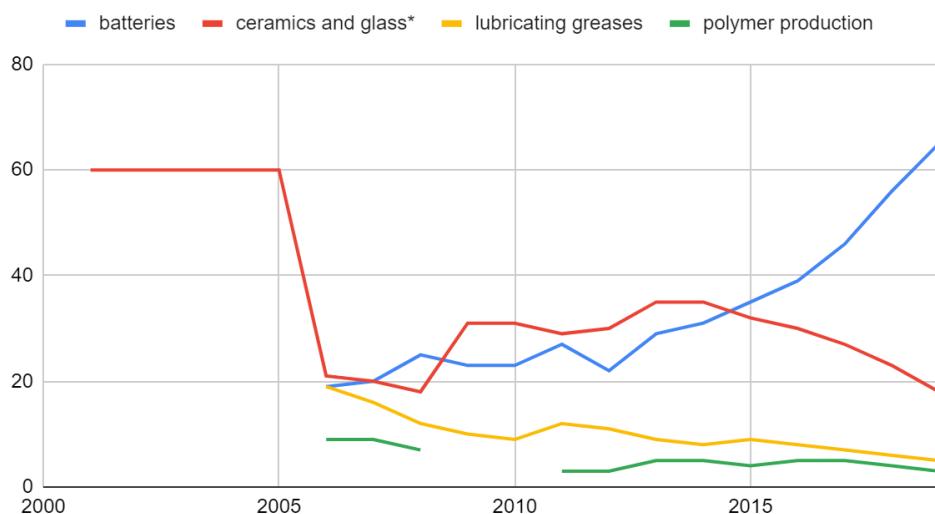
The so-called Lithium Triangle, uniting the ABC South-American countries (Argentina, Bolivia, and Chile), has already become a new geopolitical frontier for the trumpeted global electric revolution that is getting underway. In the context of the 2016 Paris Agreement and the global oil industry COVID-19 upheaval, a paradigmatic shift that shook mineral commodities markets in the 2000s, lithium-powered batteries are already a reality that transnational corporations and consultants are promising will take the world by storm within and beyond the next decade.

The shift is particularly pushed by technologically advanced countries and transnational corporations with numerous patents (one of the intellectual property rights, IPR) and also heavily dependent on fossil fuels. In the absence of global competitors, China is well ahead in this race, be it in the international production, processing, or trade of lithium, which is potentialized by its exponential investment growth in Latin America, and in the other lithium global production frontier, which is Australia.

A report by Bloomberg New Energy Finance (McKerracher *et al.*, 2020) has estimated electric vehicles (EVs) “across all segments are already displacing one million barrels of oil demand per day. Oil demand from passenger vehicles is hit hard by COVID-19 and never recovers to 2019 levels, but growth in heavy commercial vehicles keeps overall road transport oil demand growing until 2031.”

That reality is particularly visible in China, which is, at the same time, the world’s largest greenhouse gas producer and the greatest EV manufacturer and buyer. That Asian economy accounted for more than half of all-electric cars made and sold in the world in 2018. In that same year, more electric cars were sold in China than in the rest of the world combined. Chinese companies such as BYD, Yutong, or King Long also make 99% of the world’s electric buses.

Against that front stage, the remote and exquisite Andean region has the world’s largest lithium resources, which are measurable and verified, as compared to reserves (proven or probable). The so-called South American triangle, given its importance for the global lithium value chain sustainability in the next decades, has become yet another stage for the dispute among a number of nations for global predominance in the economic, political, technological, and even military areas, even though China has a clear headway in lithium and in rare earth elements amid all the others. According to Benchmark Mineral Intelligence (*apud* Sanderson, 2019), China “produced over 60 percent of the world’s lithium in April [of 2019], compared with less than 1 percent from the US.”

Graph 1: Estimation of main global end-use markets for Lithium (%)

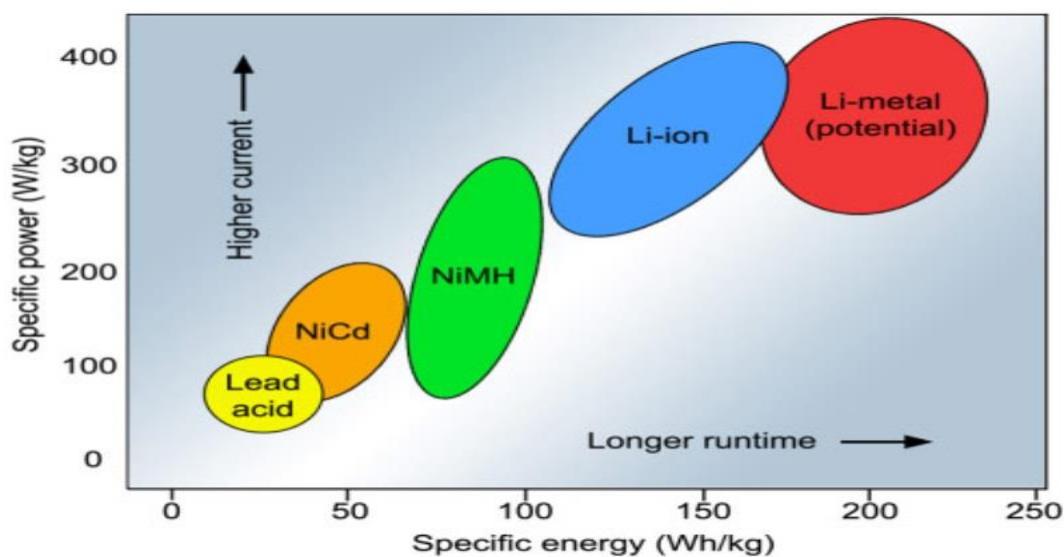
Source: Plotted by the author based on USGS data available at <https://www.usgs.gov/centers/nmic/lithium-statistics-and-information>. * - Until 2005 the 60% of global end-use of lithium compounds estimated for ceramics and glass, also included primary aluminum production.

Lithium is not listed by the European Community as a critical raw material (CRMs), that is, it is not among those metals which are essential for global circular economies such as the one of the electric mobility sector. An explaining factor for that is its relative global abundance, even if being geographically concentrated. Also, the fact that there are alternatives for some lithium-based technologies, even if not as efficient, such as batteries that use zinc and nickel, which, being abundant in nature as well, are not classified as CRMs either. Lithium is extracted from two main categories of deposits: brines concentrated in South America and minerals (especially spodumene) with production concentrated in Australia.

Being the lightest of all metals, lithium uses are broad and diversified, feeding global value-chain industries and markets around the planet. They range from ceramics to glasses, from lubricants and pharmaceuticals to nuclear fusion. Crucially, it is an essential element of primary lithium-ion batteries that power numerous gadgets from watches, smartphones, and iPods to portable computers. And also, for the global mobility paradigm shift, where secondary (rechargeable) batteries feed hybrids and full EVs, electric bikes, and other mobile devices increasingly found in urban centers.

There are several battery chemistries associated with lithium and those other metals, holding different patent registrations. But, given lithium's energy density, experts have shown the superiority of lithium-ion batteries (Figure 1), both in terms of specific energy (battery's capacity in watt-hours per kilogram or Wh/kg) and specific power (battery's ability to deliver power in watts per kilogram or W/kg) as compared to other chemistries based on nickel or lead-acid (HARLOW, 2016). Also, compared to nickel-metal hydride batteries, for example, that power most hybrid electric vehicles (HEVs), Li-ion batteries are lighter, less bulky, and more energy-efficient. For production volumes greater than 300,000 units per year, Li-ion batteries are projected to be less expensive (Snyder *et al.* 2009).

Figure 1: Specific energy and specific power of rechargeable batteries



Source: Battery University. Available at
https://batteryuniversity.com/learn/article/global_battery_markets

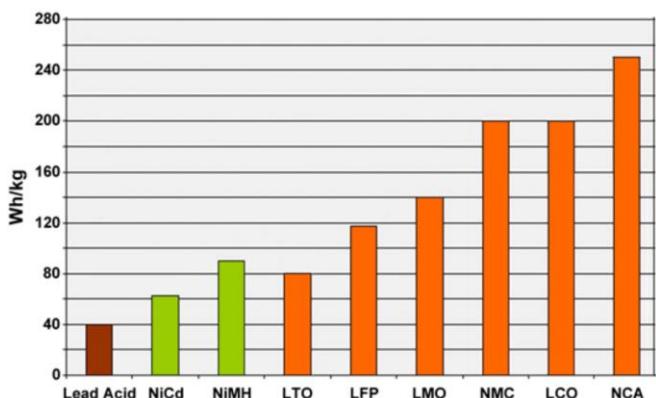
That is why lithium-ion (Li-ion) has become the main technology used for vehicles and industrial applications. The material and technologies applied in the cathode, which generates charge in the electric current and the most expansive battery part, determine the cost, performance, lifecycle, safety, and environmental footprint of the cell.

Lithium however is not the only essential metal used to build Li-ion batteries. Other metals play a critical role in the promised global electric revolution: cobalt, nickel, vanadium, and graphite (carbon). Their demand is expected to keep increasing in the years ahead. A report by Bloomberg New Energy Finance (*apud* Adolfsson-Tallqvist, 2019) estimates that “by 2040, 80% of the world’s city bus fleets and 33% of personal cars have been electrified.”

Those metals have attracted the attention of major players in core industries for transportation and mobility, and global development. The economic incentives that attracted those actors have already created a sophisticated global ecosystem of competition and collaboration around the battery industry (Figure 2). One of the aspects related to this evolving network is the number of patents normally requested by a traditional group of countries and transnational corporations. Hence, Intellectual Property Rights is one of the realms where those corporations are already disputing better positions within the new global technological configuration they have envisioned.

China, the world’s second-largest economy, already entangled in trade, technological, informational, ideological conflicts with the US, is clearly ahead in an international race for business domination in the primacy of strategic minerals used in rechargeable batteries and other applications. But considering this article’s scope, specific attention will be paid to lithium.

Graph 2: Typical specific energy of lead-, nickel- and lithium-based batteries.



Source: Battery University. Available at
https://batteryuniversity.com/learn/article/types_of_lithium_ion

Li-ion is a general term used for combined elements of chemistry's families. Each type is defined by the combination of metals used, which will imply advantages or disadvantages in terms of cost, application, or energy efficiency. The main types of Li-ion batteries in descending order of specific energy are NCA (Lithium Nickel Cobalt Aluminum Oxide, LiNiCoAlO_2); LCO (Lithium Cobalt Oxide, LiCoO_2); NMC (Lithium Nickel Manganese Cobalt Oxide, LiNiMnCoO_2); LMO (Lithium Manganese Oxide, LiMn_2O_4); LFP (Lithium Iron Phosphate, LiFePO_4); and LTO (Lithium Titanate, Li_2TiO_3). While NCA enjoys the highest specific energy among them, manganese and phosphate are superior in terms of specific power and thermal stability, and Li-titanate has the best life span.

In the case of China, the most commonly produced lithium-ion batteries are LFP, LMO, NMC, and LCO. Different grades of lithium carbonate and hydroxide are used in their production. Continued supply growth of Chinese lithium chemicals has resulted in more competitive prices for Japanese and South Korean consumers, increasing the trade of those three countries (Facada, 2019).

II. Lithium resources, corporations, and the transforming dynamics of the global market

A study by Gruber *et al.* (2011) estimated the global lithium reserves at about 39 Mt (million tonnes). The authors' highest demand scenario did not exceed 20 Mt for the period between 2010 and 2100. Those calculations led them to conclude that "even with the rapid and widespread adoption of electric vehicles powered by lithium-ion batteries, lithium resources are sufficient to support demand until at least the end of this century."

However, the use of lithium for batteries kept growing after 2012, as shown in Graph 1, as did mineral exploration, increasing worldwide lithium resources to about 80 million tons in 2019 (US Geological Survey, 2020). Outside the United States, which was the metal's largest producer until 1996, global resources were revised to 73 million tons until the publication of that report. The three countries with the largest resources are Bolivia (21 million tons); Argentina (17 million tons), and Chile, (9 million tons). Together, those three South American countries hold, according to that latest USGS data, almost 59% of the world's lithium resources.

Being on the top in terms of resources, though, is not the same as outputting the largest production or, even less, exerting the largest demand. Australia, with the fourth-largest resource in the world (6.3 million tons), was the largest producer in 2019, with 42,000 tonnes mined lithium content extracted from rocks (most commonly one called spodumene). That production nosedived 29% on a year-on-year comparison (Basov, 2020), reflecting a slowdown in the face of lower international metal prices and lesser demand. The next three largest producing countries in 2019 were Chile (18,000 tonnes), China (7,500 tonnes), and Argentina (6,400 tonnes). Still, those figures do not represent either what is happening on the ground in terms of transnational corporations' cross-ownership or, more broadly, the commodity international trade, which serves to offset the gap between supply and demand in individual countries or transnational corporations.

Traditionally, three major oligopolistic corporations, the “Big Three,” have dominated global lithium production. Albemarle, headquartered in Charlotte, North Carolina, the United States, has the highest market capitalization of them at U\$9.32 billion (BARRERA, 2020). After acquiring Rockwood Holdings in 2015, Albemarle entered the lithium production sector, including lithium salts and metals, organo-lithium, and specialty metals used for energy storage products, which include e-mobility batteries and batteries for the automotive industry. Albemarle has two world-class lithium operations based on the brine. One is in the Salar de Atacama, Chile, and the other in Clayton Valley near Silver Peak, Nevada, US. The corporation also owns a 49% share in the spodumene mine of Talison Lithium in Australia.

Figure 2: Battery industry: market segments, Intellectual Property, and technologies of selected corporations, 2017



Source: "Status of the Battery Patents report," Knowmade. Available at http://www.yole.fr/iso_album/illus_battery_ip_landscape_marketsegments_ipplayers_knowmade_june2018.jpg

A second big traditional lithium miner is SQM (Sociedad Química y Minera de Chile). Headquartered in Santiago, Chile, it has a market capitalization of US\$ 3.7 billion, 5,700 employees, seven production sites, and more than 20 trading offices servicing about 110 countries worldwide. Out of the 6.5 million tons of lithium reserves in Chile, 5.6 are located in the Atacama salt flat, where SQM operations are centralized. Besides having the world's highest lithium concentration in brines, the *salar* has great quantities of potassium, used in fertilizers, in the manufacture of glass, and to make detergent and liquid soap. SQM has been the world's top lithium producer, outputting 70,000 tonnes per year. In August 2020 the company announced its lithium capacity expansion projects in Chile would be completed by the end of 2021 (Sherwood, 2020).

The third member of the customary oligopoly is Livent, a 2018 spin-off from FMC (Food Machinery Corporation). FMC is a chemical manufacturing company that originated as an insecticide producer and is based in Philadelphia, Pennsylvania, USA, where Livent's headquarters are also located. In 1985, Lithium Corporation of America was acquired by FMC Corporation. It had been operating a lithium hydroxide plant in North Carolina for more than 60 years, and in 2017 added capacity for that same chemistry in its industrial plant in China.

A major revamp only came in 2018 when FMC announced the expansion of lithium production in Argentina over 40,000 metric tons of lithium carbonate equivalent. Later that same year, its lithium business was separated from the rest of the corporation. The spin-off made room for Livent with an initial public offering reaching prices below the expected range. The timing was not appropriate, given "market volatility, electric vehicle subsidy changes in China, and lower demand for lithium hydroxide," which is used for lubricating grease that can withstand extreme temperature, and also used in batteries and colorants (Barrera, 2020). One of Livent's major manufacturing facilities is in the Salar del Hombre Muerto in Argentina. The facilities are installed in the high Andes (4000 meters above sea level) about 1300 kilometers northwest of Buenos Aires, and produce pure lithium from brine.

Before creating Livent, FMC had signed a long-term contract with Canada-based Nemaska Lithium for supplying lithium carbonate. That compound is often the first chemical in the lithium production chain and is used in a range of industrial, technical, and medical applications. Nemaska intended to operate the Whabouchi mine in Québec, Canada, one of the world's richest spodumene reserves, in lithium volume and grade.

However, a dispute among shareholders and cost overruns caused a \$600-million funding shortfall. The company filed for bankruptcy in 2019, a crash year for lithium carbonate. In that same year, a tonne of it was already trading at US\$7,250 in north Asia, the industry benchmark since China is the world's largest importer. In the previous year, the chemistry was being traded at as high as US\$18,000 (Dempsey, 2019).

Nemaska's troubles, which also included being delisted from the Toronto Stock Exchange (TSX), was bad news for the Japanese conglomerate Softbank, which invested C\$99.1 million in the miner, becoming a stakeholder of almost 10 percent in

that company.

III. China enters the global lithium mining game

The “Big Three” oligopolistic configuration was shaken in recent years for one main reason -- China. Its demand for global lithium and its chemistries and buyouts by giant Chinese conglomerates had a profound international impact. In 2015 Premier Li Keqiang and his State Council cabinet launched a national strategic plan to improve the manufacturing sector of the People's Republic of China. Titled “Made in China 2025,” it includes energy efficiency and new energy automobiles among the country’s priorities. To that end, the document also presents a commitment to the continued support of electric automobiles and fuel cell vehicles and improved engineering and industrialization capability of core technologies such as batteries (State Council, 2015). While China has its lithium reserves, recovery is limited, forcing the country to go abroad and secure its mining needs elsewhere.

The combined lithium production of the three traditional corporations is still predominant in the world, but Chinese-backed corporations’ participation in global output has grown tremendously. The Big Three lithium worldwide production share declined from about 85 percent to 53 percent in 2019, while the Chinese new entrants market share has risen to about 40 percent (Barrera, 2020).

With the expected increased demand for electric vehicles internationally and particularly in the domestic market, which is the largest in the world, Chinese production is expected to keep its breakneck speed. In terms of domestic mine production, China occupied third place worldwide, following Australia and Chile.

One should also look at cross-ownership among corporations to understand the real production control that affects the distribution and international trade of commodities. Chinese miner Tianqi Lithium, based in Sichuan, the provincial capital of Chengdu, for example, owns 51 percent of Greenbushes, Australia’s largest rock lithium mine. US corporation Albemarle owns the other 49 percent. The same proportion is observed with Talison Lithium, which runs the mine and is the world’s largest primary lithium producer, with Tianqi owning 51 percent, and Albemarle, 49, via the Rockwood Holdings acquisition.

Tianqi, with a market capitalization of U\$45.38 billion, is a subsidiary of Chengdu Tianqi Group. Following the acquisitions in Australia, it became the world’s largest hard rock lithium producer. In 2016, Tianqi acquired a 2.1 percent stake in SQM for U\$209.6 million, and two years later bought another 23.77 percent stake in that Chilean company for U\$4.07 billion. Following an investigation by Chilean competition watchdog *Fiscalía Nacional Económica* (FNE), the purchase was completed in December of that same year. By finalizing the deal, Tianqi became SQM’s second-largest shareholder with 25.9 percent, behind the 29.97 percent owned by dominant holder Julio Ponce Lerou, the former son-in-law of the late Chilean dictator Augusto Pinochet.

Jiangxi Ganfeng Lithium, the largest Chinese lithium compound producer, dwarfs the others in the cartel group with its market capitalization of U\$69.99 billion. It has one of the largest lithium metals production capacity in the world. Its primary source

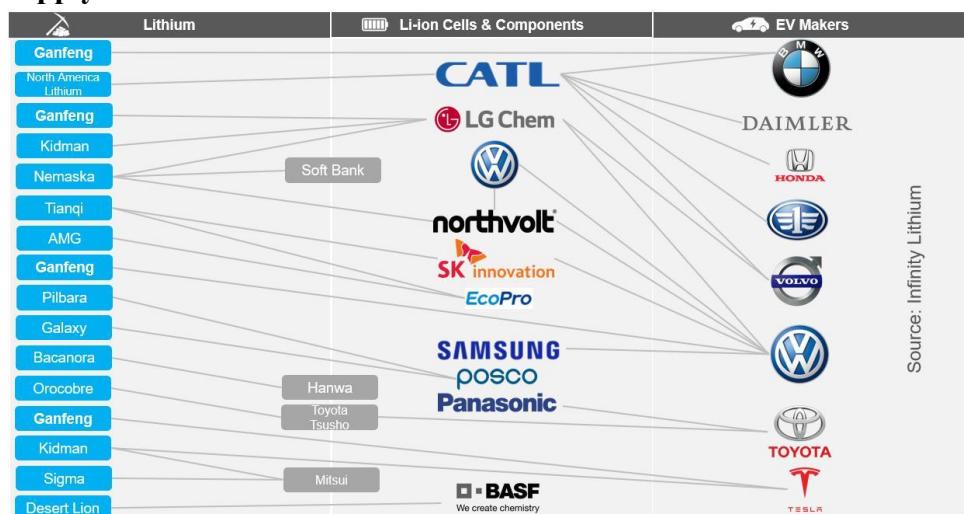
of lithium raw materials is Mount Marion in Western Australia, but it also has investments in Argentina, China, and Ireland.

In 2018, Ganfeng bought an initial SQM's stake in Lithium Americas' Cauchari-Olaroz lithium brine project in Argentina. The next year that stake was expanded to 50 percent with a payment of U\$87.5 million. Finally, in February 2020, the Chinese corporation became the controlling stakeholder in Cauchari-Olaroz, increasing its interest to 51 percent. That project is expected to start production in early 2021, with a target capacity of 40,000 metric tons of battery-quality lithium carbonate per year (Barrera, 2020).

Another major investment Ganfeng has in South America is the Mariana project, a lithium brine deposit located in Salta Province, northwestern Argentina. Sitting on the Llullaillaco salt flat, it is located less than 140 kilometers south of the Atacama salt flat in Chile, the world's largest producing lithium brine deposit. Ganfeng's mining through natural solar evaporation has been progressively replaced by solvent extraction. The project is operated by a joint venture in which Ganfeng owns 86.2% and the remaining shares belong to Canada-based International Lithium Corp.

Ganfeng has signed supply agreements with automakers Tesla, BMW, Volkswagen, and Korean battery maker LG Chem. Other miners have also positioned themselves in the global lithium supply chain, through agreements and investments either directly with carmakers or Li-ion cells and components industries.

Figure 3: 2018-2019 Key Agreements & Investments in the Lithium-ion Battery Supply Chain



Source: Infinity Lithium. Available at https://www.slideshare.net/KirillKlip/kirill-klip-gem-royalty-tnr-gold-lithium-presentation-january-2019-184768477?from_action=save

The fact that China has been exponentially augmenting its overseas lithium portfolio, does not mean the world's largest lithium importer does not produce domestically. Already in the 60s, the lithium extracted in the city of Xinyu was used to produce nuclear weapons in the context of Mao Zedong's policy of interiorizing industrial plants in the event of a nuclear attack. Currently, the city supplies brands of the global EVs supply chain, such as Tesla, BMW, and VW (Sanderson, 2019).

Chinese resources mainly include spodumene, lepidolite, and salt lake brine. As lithium-rich ore reserves keep diminishing and more cost-effective technologies emerge, there has been an increasing trend in the lithium industry towards the exploration of salt lake brines (Song, 2017).

Salt lake lithium in China is mainly located in Qinghai, a northwestern landlocked province with the largest lake in the country, and in the Tibet Autonomous Region, in places such as the Zabuye salt lake. According to Verisk Maplecroft data, both regions had in 2018 a 78% share of China's total lithium reserves.

Figure 4: Lithium mines and processing plants in continental China, 2018



Source: Verisk Maplecroft. Available at
<https://www.maplecroft.com/insights/analysis/chinas-lithium-supply-chain-strategy-solidify-diversify-and-control/>

At an elevation of 14,400 ft., the landlocked Lake Zabuye is surrounded by mountains and 650 miles away from Lhasa. It gives its name to the mineral zabuyelite (lithium carbonate, Li₂CO₃). The discovery in the region took place in 1987 and the mining began between 2004 and 2005. In 2008, the salt mine at the lake was regarded as the major source of lithium in China. In 2010, Chinese car and battery maker BYD announced the acquisition for U\$29.89 million of an 18 percent stake in Zabuye Lithium, which owns 20-year exclusive mining rights for the Zabuye salt lake (Ku, 2010). Tianqi Lithium, in turn, holds a 20% stake in Tibet Shigatse Zabuye Lithium High-Tech Co.

IV. Lithium global trade

As already mentioned, pure lithium extracted from brines or rocks is just one of the products in a supply chain that has become increasingly commodified and dominated by China. As of 2019, China accounted for “over 65% of global battery production and over half of the world’s total lithium chemical production (Facada,

2019)." Having a domestic production that amounts to 9.74% of the world's total, that Asian country became the global top importer of lithium. Hence, one cannot claim today there is a global strategic competition between China and the United States over lithium, because the production, processing, and international trade of this metal is a near-Chinese monopoly, despite some comeback attempts by the US such as the Nevada-based Clayton Valley Lithium Project.

In their article about the global lithium flow, Sun et al. (2018) used two categories of data (production and international trade) to measure and analyze the flows of international trade of that supply chain component. The authors divided the chain stages into four: minerals (pure lithium), basic chemicals (lithium hydroxide, lithium carbonate, lithium chloride, and lithium concentrate), chemicals derivatives (NCA, LCO, NMC, LMO, LFP, LTO, and others), and products (batteries, lubricants, medicals, metallurgic, glass and ceramic, and others), and came out with more than one lithium flow Sankey diagram.

Analyzing their diagrams, it is possible to detect that within 21 years, Chile and Australia were overall the top upstream global suppliers of lithium, while the U.S., China, and the EU were the main importers. During the analyzed period, we can notice a dramatic transformation concerning the flows between the "Lithium Triangle" and China.

First, in 1995 Chile was already processing its pure lithium to produce basic chemicals, which was not the case in Argentina yet. At that time, according to the diagram, the Chilean basic chemicals were essentially sent to the US, Japan, and Europe, and there was no appreciable processing in order to manufacture chemical derivatives. Bolivia was not even listed among producing countries. The two lithium sources for China in that year were domestic mines and shipments from Australia.

Fast-forwarding to 2015, the situation changed dramatically. Chilean mining production grew exponentially. A very considerable amount of its minerals were already being transformed into basic chemicals inside the country borders even if a minor portion was sent to China. Chile kept selling basic chemicals to the triad (the US, Japan, and the European Union). But by then, China and South Korea had also become new customers. Argentina also turned into a considerable exporter of basic chemicals, particularly lithium chloride, to China and other advanced economies. Their two Argentine operating salt flats, Olaroz, in Jujuy, and Hombre Muerto, in Catamarca, produced mineral exports of US\$250 million in 2019 (Koop, 2020).

Most of the basic chemicals needed in China were being sourced domestically. In the case of chemical derivatives, Chile did not have any distinguishable exports, while Argentina was able to diversify its product distribution to a few countries. Neither Chile nor Argentina appears in the diagram as exporters of final lithium products. According to Changjiang Securities data, the imports of lithium carbonate had already reached 15,261 tons in the first half of 2017 following a 59.44 percent growth on a year-to-year basis. By that time, Chile and Argentina had already become major exporters to China.

Bolivia, in turn, had not yet been able to take advantage of its huge resources for export in 2015. A first symbolic shipment of almost 10 tonnes of lithium carbonate to China with a price tag of \$70,000 only took place in 2016 (Sanderson, 2016). That was

also possible thanks to a lithium-ion battery pilot plant that opened its doors in 2014. It was built by the Chinese company Lin Yi Dake Trade Co. in La Palca, a town near the Uyuni Salt Flat, which holds the world's largest reserves of lithium. Chinese experts were initially sent to train 21 Bolivian operators in the \$3.7 million facilities strategically constructed in the Bolivian Potosí region.

V. Politics get in the way of the Lithium Triangle

According to USGS estimates, Bolivia has about 15 percent of the world's lithium. The vast majority of those resources are located in the Uyuni Salt Flat, a dried-up sea bed that covers more than 10,000 sq. kilometers. In contrast to the USGS estimates, the Bolivian government claims the Salar has 100 million tons of lithium reserves (Voiland, 2019). Some commentators have warned about the necessity to remove the unusually high concentrations of magnesium and potassium in Uyuni's brines, making the process more expensive, which raised feasibility concerns by some pundits (Lombrana, 2018).

But the US assumptions alone were enough to attract worldwide attention to that Bolivian wealth. Global corporations and investors connected to the international lithium supply chain have been looking at the possibility of entering that almost virgin market. That is because only a small fraction of those huge resources have been mined so far. In the Lithium Triangle, while Chile and Argentina have been exploiting their resources and somehow advancing technologically in the sector for years, Bolivia, which together with Venezuela has the lowest GDP per capita in South America, has yet to start a full-scale mining operation in the country.

Still, the mining operations in Bolivia have been monitored more closely from outer space since 2013. Landsat satellites had already started to detect small constructions and evaporation ponds at the southern end of the salt flat in 2011. "The Operational Land Imager (OLI) on Landsat 8 acquired the first image on April 12, 2013. Nearly six years later, the size of the facility had grown significantly. The lithium and other minerals are eventually transported and processed at a facility in nearby Rio Grande (Voiland, 2019)."

During the XX Century, Bolivia experienced decades of instability and some 13 military coups between 1920 and 1980. As the first native Indian to occupy the presidency, Evo Morales attended Bolivia's first pilot plant opening on February 17, 2014. The president, who resigned in 2019 after a civil-military turmoil, was presented with two types of lithium batteries, one for cell phones, and the other for e-Bikes.

Before his resignation, Evo Morales and his government were trying to fulfill Bolivia's lithium potential and to dominate the metal's domestic supply chain by aggregating content value through local industrialization. The skirmishes that followed ended up transforming Bolivia into another stage for the US-China global dispute for influence and access to natural resources, particularly lithium in this case.

Figure 5: Salar de Uyuni in Bolivia, satellite images of the same spot in 2013 and 2019



Source: NASA Earth Observatory images by Lauren Dauphin, using Landsat data from the U.S. Geological Survey. Available at <https://earthobservatory.nasa.gov/images/144976/lithium-harvesting-at-salar-de-uyuni>

The prospects for the US in that South American country were already deteriorating even before Morales's secular and indigenous-based "Movement Toward Socialism" party took power in 2006. Previously a *cocalero* union leader, he once called former President George Bush a terrorist, accusing him of intervening in the affairs of other countries. In 2008, he declared Philip Goldberg, then US Ambassador to Bolivia, *persona non grata*, claiming the diplomat had conspired with opposition mayor Rubén Costas in a secret meeting. The U.S. answer was to expel the Bolivian ambassador to Washington. Tensions escalated after Bolivia's government refused permission for planes from the U.S. Drug Enforcement Administration to fly over Bolivian territory.

That complicated diplomatic relationship opened a vast avenue of opportunity for China in Bolivia, both diplomatically and economically. The two countries have signed over 400 cooperation, aid, and loan agreements (López, 2017). China, already a major trading ally, became Bolivia's main partner for the development of lithium reserves. That bridge with Asia was also facilitated because Chinese corporations accepted Morales's demand that Bolivia's Comibol (national mining company), and Yacimientos de Litio Bolivianos, YLB (national lithium company), be partners in the operations.

Other countries also tried to take advantage of the new geopolitical configuration inaugurated with the Bolivian socialists in power. In 2018, German ACI Systems, based in a rural village at the Black Forest and with no prior mining experience, signed an agreement with Bolivia just days before the deposition of Evo Morales. The deal was canceled the next year, following protests from residents in the Salar de Uyuni region. The German void, also caused by discord on royalties' distribution, was filled by a contract with Chinese companies TBEA Group and China Machinery Engineering.

They entered agreements with YLB, trying to design novel ways to share the profits and mine the lithium (Prashad, 2019).

One reason for the fresh approach was the potential environmental hazard caused by traditional brine lithium mining. The Uyuni salt flat accommodates exquisite biodiversity, with lagoons, flamingoes, and astounding sceneries. As one of the driest regions in the world, water resources are considered very sensitive, particularly considering the interests of local or indigenous communities living in the region or close to it. Many of the local inhabitants make their living on salt harvesting, llama herding, handcrafting, the production of quinoa grains, and, tourism. Besides, the issue of royalties, land-ownership, toxic chemicals, and lithium waste-management are further questions often raised during the negotiations between Bolivian authorities and foreign corporations (Schüler, 2018). Insufficient attention to those environmental and social issues in the past and the lack of discussion access to local communities have caused outcries that eventually transmuted themselves into political clashes.

Bolivia is not alone in terms of political unrest and controversies also connected with lithium wealth though. It is not easy to reconcile development policies within the three Lithium Triangle countries for establishing local value chains with the interests of investors (be they domestic or foreign). At the same time, it is also a challenge to protect social and environmental rights while absorbing recent technologies compatible with different mining starting points and contrasting approaches for each of those countries.

In Chile, responsible for nearly a third of global lithium production in 2019, there have been popular requests for a higher degree of involvement of the State. Some groups have even demanded the nationalization of national resources. In any case, current environmental requirements and the Chilean Environmental Protection Agency enforcement are considered to be robust.

Yet, the sudden 2019-2020 massive protests in Chile raised a yellow flag for executives in corporations like SQM and Albemarle, the major responsible and capable lithium producers in the Atacama Salar. The mining business in Chile has been profitable for investors. Western Australia, for example, imposes royalty but has a lower total effective tax rate than Chile. “However, the investor’s rate of return is higher in Chile than in Western Australia, largely owing to the payment of royalty in the early years of the project (Otto, 2006: 35).”

The Salar de Atacama has become a preeminent source of lithium chemicals (or compounds) in Latin America. Since the 1980s Chile has produced lithium from brine. The country’s friendly policies towards investors and its mining experience as the world’s largest exporter of copper already became major inducements for international businesses. Mining licenses are granted by CORFO, the Chilean economic development agency. Lithium is considered a strategic resource by the government and, as such, around 20% of national annual production has to be processed domestically. The national policy has been trying to add value to the Chilean commodity by attracting industries that can produce lithium batteries internally and insert home-based industries in the global supply chain.

In 2017, for example, CORFO invited “bids for the production of lithium cathodes,

metallic lithium or other lithium compounds within Chile. Three Chinese, one Russian, one South Korean, one Chilean, and the Belgium company Umicore advanced to a shortlist.” (Schüler, 2017) Processing companies were offered 27-year supply contracts. In the first auction in 2018, the three winners, which included Korean Samsung SDI and steelmaker Posco, subsequently retired in the face of global excess supply and falling metal prices. Insisting to move up in the lithium industrial value chain, CORFO looked for strategic options. An agreement with the country’s top lithium producer SQM¹ established a price formula by which 25% of its output could be sold at referential rates to companies willing to add value to the production chain. A similar agreement was signed with North Carolina-based Albemarle Corporation.

VI. Socio-environmental concerns about lithium mining sustainability

Negotiations with potential investors are also made more problematic in Chile because of vested interests connecting the lithium industry, its socio-environmental impacts, and local politics. SQM was privatized in the 1980s under the dictatorship of Augusto Pinochet and is still controlled by his former son-in-law, Julio Ponce Lerou. In 1993 the Chilean miner received great benefits from previous governmental authorities to exploit lithium mines in the country, including assets previously controlled by the State and water rights.

CORFO filed a lawsuit against SQM in the Santiago Chamber of Commerce in 2016 trying to reverse those benefits considered unlawful and detrimental to Chilean socio-environmental interests. During the process, a political financing scandal was revealed and SQM admitted to the US Department of Justice illegal payments of US\$ 14.7 million to Chilean politicians from various parties, including money for the pre-campaign of former President Michelle Bachelet (Arellano, 2018). In exchange, the legislators were expected to vote for favorable provisions in the royalties and environmental laws.

Despite all the evidence against SQM, it was eventually able to reach an agreement with CORFO at a cost of US\$ 20 million. In exchange, the company retained the Salar de Atacama mining concession to exploit and commercialize an additional 350 thousand tons of metallic lithium until 2030.

Argentina, in its turn, entered the lithium game later than Chile and began extracting the metal from brine in the late 1990s, starting with its Salar del Hombre Muerto. Covering an area of 230 square miles, it is located in the Antofagasta de la Sierra Department, on the border between the Salta and Catamarca Provinces. Besides those two, Jujuy is the third province where lithium mining is concentrated in Argentina -- quite a change for a province whose local economy had been based on sugar and tobacco cultivation, and zinc extraction.

According to the Argentine Ministry of Mining, investment in lithium exploration and production in the country increased by 928% between 2015 and 2018, coinciding with the free market approach by former President Mauricio Macri and governor Gerardo Morales. Estimations of national reserves have been revised from 13 to 60

¹In 2017 SQM reported annual revenue of US\$ 644 million (Arellano, 2018).

million tonnes.

Even before that exponential mining growth, though, protests had been mounting in the region, coming from environmental and indigenous movements. One of their major complaints has been about the use of water and the right to be consulted about strategic mining decisions. Holding some 36% of national lithium reserves, Jujuy province has been one of the most affected by the unrest. The situation has been particularly challenging for Sales de Jujuy, a corporation formed of Japan's Toyota, Canada's Orocobre, and provincial company JEMSE. Operating from the town of Olaroz, it controls the sole operational mine in the province, produced 12,000 tonnes of lithium in 2017, and plans to expand to 35,000 annually in the coming years (Roth, 2019).

That ambitious target could take a heavy toll on Argentine water resources as lithium extraction, despite the development of new technologies, demands pumping underground water into evaporation pools. Scientists, research studies, and companies consulted for a Danish study estimate that each kilogram of lithium consumes between 400 and 2 million liters of water. The authors stated that in 2019 mining companies operating in the Atacama salt flat pumped up 63.11 billion liters of brine. That amount corresponds to the annual water consumption of 1.6 million Danish households, even though brine is too saline for human consumption (Obbekær, M., & Mortensen, 2019). A study by Flexer *et al.* (2018) stated that “2/3 of the world production of lithium is extracted from brines, a practice that evaporates on average half a million liters of brine per ton of lithium carbonate.” Lithium extraction mostly uses technologies that are also described as chemical-intensive, extremely slow, and generators of large volumes of waste, with the possibility of affecting underground aquifers.

VII. Final Remarks

Besides the problems of excess supply and falling metal prices pointed out, the COVID-19 pandemic has caused more recently the slowing down or even cancellation of mining projects in the Lithium Triangle, including by Chinese corporations. In Argentina, that is the case with, for example, the frozen Livent Corporation Fenix project in Catamarca and the canceled US\$600 million mining project at Centenario-Ratones salt flat by French company Eramet.

According to specialized consultancy Roskill, due to the quarantine measures, in 2020 lithium production is expected to drop globally by 110,000 tonnes. “In Argentina, production is expected to drop 35%, and in Chile, by 20%. (...) Chile registered a 38.5% drop in the value of its lithium exports in the first quarter, according to customs data” (Koop, 2020).

Beyond those inadvertent issues, more troubling questions have been raised about the environmental and social sustainability of current lithium operations in Australia, China, and the Lithium Triangle. Several studies (Flexer *et al.*, 2018; Schüler *et al.*, 2018; Agusdinata, 2018; Anlauf 2015; Ahumada, 2014; Risacher *et al.*, 2003; Corenthal *et al.*, 2016) have presented concerns about the balance of brine or freshwater usage in lithium mining and its social and environmental implications. That is not to mention concerns about later stages of Li-ion batteries production, such as insufficient recycling of lithium-ion waste or the trashing of battery-operated devices in landfills, risking

leakage of metals from the electrodes and of electrolyte ionic fluids into the environment.

Those latter issues besides the obstacles related to other metals such as cobalt not covered in this article challenge the common assumption that the lithium supply chain, including the mining stage, will deliver electric batteries by EV-related industries as clean as claimed by manufacturers. More comprehensive studies should be conducted as the rush to replace fossil fuels gets even more momentum.

In the case of the Lithium Triangle, an additional hurdle for the long-term sustainability of the lithium-based value chain is the historical and recent political instability of countries like Bolivia and Argentina. Even before the Argentine debt default in May 2020, for instance, the economic crisis seemed to be worsening with the preference for State intervention by Peronist President Alberto Fernández.

In Bolivia, supporters of socialist Evo Morales have “dynamited Andean passes, scattered boulders across highways and dug trenches along rural roads” (Blair and Bercerra, 2020). The former president now exiled in Mexico claims he was a victim of a coup orchestrated by the United States because of his natural resources policies, which included friendlier relations to China than to US corporations.

The current political and social situation in Chile seems to be quieter after the massive demonstrations in 2019 and 2020. But SQM has already warned that falling international demand for lithium could lead to adjustment. The U\$330 million production expansion plans for 2020 are being reviewed and the coronavirus is not the only culprit for that decision. Since Tianqi bought shares of SQM, lithium prices have dropped by 70%. For 2020 the Chinese company is foreseeing a loss of U\$131.7 million in the first half of the year, after the negative result of U\$848 million in the previous year (Koop, 2020). Those gloomy figures are just a few examples of how reality can defy the promise of cleaner sources of energy that could come at impractical costs, particularly for the largest global player in this value chain, which is China, followed by other lithium titans.

References

- Adolfsson-Tallqvist, J., Ek, S., Forsten, E., Heino, M., Holm, E., Jonsson, H., ... Solveig, R. (2019). Batteries from Finland. Helsinki. Retrieved from https://www.businessfinland.fi/globalassets/finnish-customers/02-build-your-network/bioeconomy--cleantech/batteries-from-finland/batteries-from-finland-report_final_62019.pdf
- Ahumada, C., (2014). Caracterización hidrogeológica e hidroquímica del sector sur del Salar de Atacama, IIº región de Antofagasta, Chile. Facultad de Geología, Universidad de Málaga, p. 101 (Tesis de Magíster en Recursos Hídricos y Medio Ambiente).
- Anlauf, A. (2015). ¿Secar la tierra para sacar litio? Conflictos socio-ambientales en la minería del litio. In F. Nacif & M. Lacabana (Eds.), *El ABC del litio Sudamericano* (pp. 171–192). Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Arellano, A. (2018). SQM-CORFO: las jugadas maestras que consolidaron el poder de Ponce Lerou. Retrieved August 23, 2020, from <https://ciperchile.cl/2018/06/13/sqm-corfo-las-jugadas-maestras-que-consolidaron-el-poder-de-ponce-lerou/>
- Assis, C. (2018). Livent IPO: 5 things to know about the lithium producer. Retrieved August 25, 2020, from <https://www.marketwatch.com/story/livent-ipos-5-things-to-know-about-the-lithium-producer-2018-08-27>
- Agusdinata, D. B., Liu, W., Eakin, H., & Romero, H. (2018). Socio-environmental impacts of lithium mineral extraction: Towards a research agenda. *Environmental Research Letters*, 13(12). <https://doi.org/10.1088/1748-9326/aae9b1>
- Barandiarán, J. (2019). Lithium and development imaginaries in Chile, Argentina and Bolivia. *World Development*, 113, 381–391. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.09.019>
- Barrera, P. (2020). Top Lithium-mining Companies. An Overview for Investors. Retrieved August 3, 2020, from <https://investingnews.com/daily/resource-investing/battery-metals-investing/lithium-investing/top-lithium-producers/>
- Basov, V. (2020). The World's Largest Lithium Producing Countries in 2019. Retrieved August 19, 2020, from <https://www.minesandmetals.com/2020/04/the-worlds-largest-lithium-producing-countries/>
- Dempsey, H. (2019, December 23). SoftBank-backed Nemaska Lithium files for bankruptcy protection. *Financial Times*. Retrieved from <https://www.ft.com/content/bd8b91ba-259f-11ea-9305-4234e74b0ef3>
- Blair, L., & Bercerra, C. J. (2020, August 9). Bolivia protesters bring country to standstill over election delays. *The Guardian*. Retrieved from <https://www.theguardian.com/world/2020/aug/09/bolivia-protesters-bring-country-to-standstill-over-election-delays-covid-19-evo-morales>

- Corenthal, L.G., Boult, D.F., Hynek, S.A., Munk, L.A., 2016. Regional groundwater flow and accumulation of a massive evaporite deposit at the margin of the Chilean Altiplano. *Geophys. Res. Lett.* 43 (15), 8017–8025.
- Egbue, O., & Long, S. (2012). Critical issues in the supply chain of lithium for electric vehicle batteries. *EMJ - Engineering Management Journal*, 24(3), 52–62. <https://doi.org/10.1080/10429247.2012.11431947>
- Eisler, M. (2019). Bolivian lithium: why you should not expect any “white gold rush” in the wake of Morales overthrow. Retrieved September 7, 2020, from <https://theconversation.com/bolivian-lithium-why-you-should-not-expect-any-white-gold-rush-in-the-wake-of-morales-overthrow-127139>
- Emilsson, E., & Dahllöf, L. (2019). Lithium-Ion Vehicle Battery Production. Status 2019 on Energy Use, CO₂ Emissions, Use of Metals, Products Environmental Footprint, and Recycling. Stockholm. Retrieved from <https://www.ivl.se/download/18.14d7b12e16e3c5c36271070/1574923989017/C444.pdf>
- Facada, M. (2019). Evolution in China’s lithium supply chain paves way for commoditization. Retrieved September 1, 2020, from <https://www.metalbulletin.com/Article/3898269/Evolution-in-Chinas-lithium-supply-chain-paves-way-for-commoditization.html>
- Flexer, V., Baspineiro, C. F., & Galli, C. I. (2018). Lithium recovery from brines: A vital raw material for green energies with a potential environmental impact in its mining and processing. *Science of the Total Environment*, 639(October), 1188–1204. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2018.05.223>
- Fornillo, B. (Ed.). (2019). Litio en Sudamérica. Geopolítica, energía y territorios. Buenos Aires. Retrieved from http://www.exactas.unlp.edu.ar/uploads/docs/libro_litio_en_sudamerica.pdf
- Gruber, P. W., Medina, P. A., Keoleian, G. A., Kesler, S. E., Everson, M. P., & Wallington, T. J. (2011). Global Lithium Availability. A Constraint for Electric Vehicles? *Journal of Industrial Ecology*, 00(00). <https://doi.org/10.1111/j.1530-9290.2011.00359.x>
- Haldevang, M. de. (2020). Coronavirus may have lasting effect on China-dominated lithium sector. Retrieved September 1, 2020, from <https://qz.com/1812892/coronavirus-may-have-lasting-effect-on-china-dominated-lithium-sector/>
- Iturrieta, F., Taj, M., & Osterman, C. (2018). China’s Ganfeng buys SQM’s stake in lithium project for \$87.5 mln. Retrieved August 29, 2020, from <https://www.reuters.com/article/sqm-ganfeng-lithium/chinas-ganfeng-buys-sqms-stake-in-lithium-project-for-87-5-mln-idUSL1N1V500C>
- Jingjing, M. (2017). Lithium trade to transform. Retrieved September 5, 2020, from <https://www.globaltimes.cn/content/1061637.shtml>

- Katwala, A. (2018). The spiraling environmental cost of our lithium battery addiction. Retrieved September 13, 2020, from <https://www.wired.co.uk/article/lithium-batteries-environment-impact>
- Kavanagh, L., Keohane, J., Cabellos, G. G., Lloyd, A., & Cleary, J. (2018). Global lithium sources-industrial use and future in the electric vehicle industry: A review. Resources, 7(3). <https://doi.org/10.3390/resources7030057>
- Koop, F. (2020). Coronavirus halts lithium expansion in Chile and Argentina. Retrieved September 4, 2020, from <https://dialogochino.net/en/climate-energy/35309-coronavirus-halts-lithium-expansion-in-chile-and-argentina/>
- Krakoff, C. (2009). Sector Licensing Studies. Mining Sector. Washington, D.C.: The World Bank Group. Retrieved from <http://documents1.worldbank.org/curated/en/867071468155129330/pdf/587890WP0Secto1BOX353819B001PUBLIC1.pdf>
- Ku, D., & Hopfner, J. (2010). China's BYD buys 18 pct stake in lithium miner. Retrieved September 1, 2020, from <https://www.reuters.com/article/byd-zhabuye/chinas-byd-buys-18-pct-stake-in-lithium-miner-idUSTOE68G00420100917>
- Lombrana, L. M. (2018). Bolivia's Almost Impossible Lithium Dream. Retrieved September 9, 2020, from <https://www.bloomberg.com/news/features/2018-12-03/bolivia-s-almost-impossible-lithium-dream>
- López, A., & Quiroga, A. (2017). An Assessment of the Environmental and Social Impacts of Chinese Trade and FDI in Bolivia. In R. Ray, K. Gallagher, A. Lopez, C. Sanborn, & A. López (Eds.), *China and Sustainable Development in Latin America: The Social and Environmental Dimension* (pp. 147-182). Anthem Press.
- McKerracher, C., Izadi-Najafabadi, A., O'Donovan, A., Albanese, N., Soulopoulos, N., Doherty, D., ... Lyu, J. (2020). BNEF EVO Report 2020. Retrieved August 22, 2020, from <https://about.bnef.com/electric-vehicle-outlook/>
- Ng, E., & Yu, X. (2018). Sichuan firm is poised for 46 percent grip on world's battery metal with US\$4.1 billion Chile purchase. Retrieved August 27, 2020, from <https://www.scmp.com/business/commodities/article/2147232/sichuan-firm-poised-46-cent-grip-worlds-battery-metal-us41>
- Obbekær, M., & Mortensen, N. H. (2019). How much water is used to make the world's batteries? Retrieved September 13, 2020, from <https://danwatch.dk/en/undersogelse/how-much-water-is-used-to-make-the-worlds-batteries>
- O'Brien, R., & Iturrieta, F. (2017). Chile to invite bids on value-added lithium tech in April. Retrieved September 13, 2020, from <https://br.reuters.com/article/idUSKBN15127U>
- Otto, J., Andrews, C., Cawood, F., Doggett, M., Guj, P., Stermole, F., & Tilton, J. (2006). Mining royalties. A Global Study of Their Impact on Investors, Government, and Civil Society. *Tehnika* (Vol. 69). Washington, D.C.: The World Bank. <https://doi.org/10.5937/tehnika1403416j>

- Prashad, V. (2019). China's links with Morales figure in Bolivia coup. Retrieved September 7, 2020, from <https://asiatimes.com/2019/11/chinas-links-with-morales-figure-in-bolivia-coup/>
- Ramos, D. (2019). Bolivia picks Chinese partner for \$2.3 billion lithium projects. Retrieved September 4, 2020, from <https://www.reuters.com/article/us-bolivia-lithium-china/bolivia-picks-chinese-partner-for-2-3-billion-lithium-projects-idUSKCN1PV2F7>
- Risacher, F., Alonso, H., Salazar, C., 2003. The origin of brines and salts in Chilean salars: a hydrochemical review. *Earth Sci. Rev.* 63 (3–4), 249–293.
- Roth, S. (2019). Communities challenge lithium production in Argentina. Retrieved September 13, 2020, from <https://dialogochino.net/en/extractive-industries/24733-communities-challenge-lithium-production-in-argentina/>
- Sanderson, H., & Schipani, A. (2016). Bolivia makes first shipment of lithium to China. Retrieved September 2, 2020, from <https://www.ft.com/content/78be1902-645c-11e6-a08a-c7ac04ef00aa>
- Sanderson, H. (2019). Electric cars: China powers the battery supply chain. The US and Europe fear the country's dominance of the global market in lithium. Retrieved September 3, 2020, from <https://www.ft.com/content/455fe41c-7185-11e9-bf5c-6eeb837566c5>
- Schüler, D., Dolega, P., & Degreif, S. (2018). Social, economic, and environmental challenges in primary lithium and cobalt sourcing for the rapidly increasing electric mobility sector. Darmstadt, Germany. Retrieved from https://www.stradeproject.eu/fileadmin/user_upload/pdf/STRADE_PB_Li_Co_EMobility.pdf
- Sherwood, D. (2020). Chile lithium producer SQM posts record sales, profits plagued by low prices. Retrieved August 23, 2020, from <https://www.reuters.com/article/us-chile-lithium-sqm-idUSKBN25G140>
- Song, J., Nghiem, L. D., Li, X., & He, T. (2013). Lithium extraction from Chinese salt-lake brines: opportunities, Lithium extraction from Chinese salt-lake brines: opportunities, challenges, and future outlook challenges, and future outlook. Faculty of Engineering and Information Sciences - Papers: Part B. 466, 3(4), 593–597. <https://doi.org/10.1039/x0xx00000x>
- Staiger, J., & Rödel, T. (2020). Battery Metals Report 2020. Everything you need to know about the Battery Metals (Lithium, Cobalt, Nickel and Vanadium). Herisau, Switzerland. Retrieved from <http://www.resource-capital.ch/de>
- State Council. (2015). Made in China 2025 《中國製造 2025》. Retrieved August 31, 2020, from <http://www.cittadellascienza.it/cina/wp-content/uploads/2017/02/IoT-ONE-Made-in-China-2025.pdf>

- Sun, X., Hao, H., Zhao, F., & Liu, Z. (2017). Tracing global lithium flow: A trade-linked material flow analysis. *Resources, Conservation and Recycling*, 124(February 2018), 50–61. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.04.012>
- Sun, X., Hao, H., Zhao, F., & Liu, Z. (2018). Global Lithium Flow 1994-2015: Implications for Improving Resource Efficiency and Security. *Environmental Science and Technology*, 52(5), 2827–2834. <https://doi.org/10.1021/acs.est.7b06092>
- Snyder, K., Yang, X., & Miller, T. (2009). Hybrid Vehicle Battery Technology - The Transition From NiMH To Li-Ion. <https://doi.org/10.4271/2009-01-1385>
- U.S. Geological Survey. (2020). Mineral commodity summaries 2020: U.S. Geological Survey. Reston, Virginia. Retrieved from <https://pubs.usgs.gov/periodicals/mcs2020/mcs2020.pdf>
- Vasquez, P. I., Humphreys, D., & Bastida, A. E. (2018). China's engagement in the mineral sector in Latin America: Lessons learned and opportunities for international cooperation (European Policy Brief No. 08). Darmstadt, Germany. Retrieved from http://stradeproject.eu/fileadmin/user_upload/pdf/STRADE_China_engagement_LATAM.pdf
- Voiland, A. (2019, April 26). Lithium Harvesting at Salar de Uyuni. Retrieved September 5, 2020, from <https://earthobservatory.nasa.gov/images/144976/lithium-harvesting-at-salar-de-uyuni>

List of Graphs	Page
1. Estimation of main global end-use markets for Lithium (%)	5
2. Typical specific energy of lead-, nickel- and lithium-based batteries	7

List of Figures	Page
1. Specific energy and specific power of rechargeable batteries	6
2. Battery industry: market segments, Intellectual Property, and technologies of selected corporations, 2017	8
3. 2018-2019 Key Agreements & Investments in the Lithium-ion Battery Supply Chain	11
4. Lithium mines and processing plants in continental China, 2018	12
5. Salar de Uyuni in Bolivia, satellite images of the same spot in 2013 and 2019	15

拉美專題

Fricción comercial China-Estados Unidos y sus impactos sobre la relación trilateral entre México y sus dos principales socios

Xuedong Liu Sun
Carlos Guerrero de Lizardi
Gerardo Covarrubias López *

Resumen

Los intercambios comerciales entre México y sus dos socios más importantes -los Estados Unidos y China respectivamente- se han intensificado desde el inicio de este nuevo siglo no solamente de manera directa sino también a través de los vínculos con las cadenas globales de valor. Concretamente, México supo aprovechar la posición estratégica y la oportunidad de ampliar sus capacidades productivas con base a los productos importados del país asiático y expandir en consecuencia su poder exportador hacia el mercado norteamericano durante los últimos 20 años.

Este trabajo centra su análisis en los flujos trilaterales sostenidos entre las tres economías involucradas utilizando un modelo de vectores autorregresivos (VAR), específicamente entre las importaciones de China y las exportaciones a los Estados Unidos, ambas realizadas por México. Como detallaremos más adelante, existe un vínculo comercial sólido entre los países mencionados: las exportaciones mexicanas reaccionan positivamente a las importaciones de origen chino; por su parte, el alto valor de la elasticidad precio indica que, en efecto, los costos y su traslado a los precios juegan un papel relevante para entender los flujos comerciales de México hacia los EE. UU., por lo que un ajuste de precios, cualquier que sea su origen (fricciones comerciales relacionadas con ajustes arancelarias, variación de tipos de cambio, etc.), podría generar efectos positivos para México sobre los envíos de mercancías al mercado de su vecino del norte.

El estudio se estructura en cuatro secciones. La primera parte consiste en una descripción breve de las características principales de los flujos comerciales entre las tres economías ante diversos acontecimientos sucedidos al comienzo de este nuevo

* Xuedong Liu Sun, doctor en Economía, Profesor de Carrera Titular “C” adscrito a la Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México, asesor de College of International Business and Foreign Languages, Chihlee University of Technology.

Carlos Guerrero de Lizardi, doctor en Economía, Profesor de Carrera Titular “C” adscrito a la Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.

Gerardo Covarrubias López, doctor en Economía, actualmente se encuentra realizando su estancia posdoctoral en la Facultad de Estudios Superiores Aragón, bajo el Programa de Becas Posdoctorales en la UNAM.

Los autores agradecen al apoyo financiero otorgado por la Dirección General del Asuntos del Personal Académico (DGAPA) para el proyecto de investigación titulado “Conflictos comerciales China-Estados Unidos y sus impactos en las relaciones trilaterales entre México, China y los Estados Unidos”, con clave PAPIIT IN311020, para el periodo 2020-2022.

siglo. Posteriormente, se presentan algunas reflexiones sobre los determinantes de los intercambios comerciales sostenidos entre las citadas economías. En la tercera sección, se refiere la estimación econométrica de un modelo VAR y sus resultados. Finalmente se presentan las conclusiones.

Palabras claves: Comercio trilateral, Cadenas globales del valor, Fricciones comerciales.

Abstract

Trading exchanges among China, Mexico and the United States have intensified since the beginning of this new century, not only directly but also through the interdependences with global value chains. Specifically, Mexico was able to take advantage of the strategic position and the opportunity to expand its production capacities based on imported products from the Asian country and consequently expand its export power to the North American market during the last 20 years.

This work focuses its analysis on the sustained trilateral flows among the three economies involved using an autoregressive vector model (VAR), particularly related to the imports from China and the exports to the United States, both made by Mexico. As we will detail later, there is a solid commercial link between the countries mentioned: Mexican exports react positively to imports of Chinese origin; at the same time, the high price elasticity indicates that, in effect, costs and their transfer to prices play an important role in understanding trade flows from Mexico to the United States, so a price adjustment , whatever its origin (tariff war, variation of exchange rates, etc.), could generate potential effects for Mexico on the shipments of merchandise to the market of its northern neighbor.

The study is structured in four sections. The first part consists of a brief description of the main characteristics of trade flows among the three economies in the face of various events that occurred at the beginning of this new century. Subsequently, some reflections on the determinants of sustained trade between the economies are presented. The third section refers to the econometric estimation of a VAR model and its results. Finally, the conclusions are presented.

Keywords: Trilateral trade, Global value chains, Trade frictions.

I. Características principales de los intercambios comerciales entre China, México y los Estados Unidos

En 1994, cuando se puso en práctica el Tratado del Libre Comercio en la América del Norte (TLCAN), aparentemente México entró a una nueva etapa de crecimiento económico, con mayor dinámica e impulsado principalmente por las exportaciones y las inversiones extranjeras directas, ambas derivadas de las ventajas competitivas proporcionadas por el acuerdo suscrito. Pero los escenarios han cambiado para todos en algún sentido desde esa “remota” fecha.

A. Debates sobre la relación comercial trilateral entre México, China y los Estados Unidos

Flujos comerciales bilaterales sostenidos respectivamente entre México-Estados Unidos y China-Estados Unidos han sido estudiados con gran frecuencia, y desde 2000, debido a la importancia cada vez más que antes el papel que se ha venido desempeñando China tanto por su creciente potencia económica como su participación en el comercio internacional, la relación comercial entre México y la nación asiática también ha recibido atenciones especiales en los ámbitos académicos y políticos. Sin embargo, hasta la fecha, pocos trabajos se han realizado a través de incorporar las relaciones comerciales trilaterales entre los tres países mencionados; y entre los estudios registrados, casi ninguno de ellos se ha desarrollado desde un enfoque cuantitativo.

Por un lado, la mayoría de los estudios relacionados con los flujos comerciales entre China y México analiza los desequilibrios crecientes en la balanza comercial observados a favor del primero. Ante este fenómeno, algunos autores comentaban que mantener la política de fincar el comercio como el motor del crecimiento de la economía mexicana es insuficiente, y ello va en detrimento de la competitividad, productividad y el mercado interno nacional” (de la Cruz y Veintimilla, 2014 p.498). Además, el no incrementar la competitividad ha provocado una caída en el salario y un aumento en el déficit que México tiene con China.

Para otros, además de considerar la negatividad del creciente desequilibrio registrado en la balanza comercial entre de la nación azteca y China, todavía la catalogan como insostenible en el largo plazo. En este sentido, se tendrían que explorar y encontrar alternativas con el propósito de aumentar las exportaciones mexicanas (a través de políticas de incentivos) e intentar atraer inversiones en la planta productiva nacional. “Por lo tanto, es importante un replanteamiento integral de las relaciones económicas sino-mexicanas”. (Ley, 2012 p.61)”. Asimismo, se requiere comenzar a convertir en realidad las declaraciones oficiales sino-mexicanas de que las relaciones entre ambos países son de carácter estratégico, a lo que se agregó en 2013 el adjetivo de “integral”: es decir, que son relaciones que por definición discursiva se trata de una asociación estratégica integral. (Anguiano, 2016 p.16).

Sin embargo, contrario a los puntos de vista anteriormente planteados, la Secretaría de Relaciones Exteriores de México a través de su Embajada ubicada en China externa opiniones favorables a los intercambios comerciales realizados entre las dos economías. De acuerdo con los pronunciamientos, “una creciente complementariedad que nos ayuda a ser más competitivos en el mercado internacional, China es hoy nuestro segundo socio comercial, con intercambios cercanos a los 75 mil

millones de dólares en 2016; la segunda fuente de nuestras importaciones; y el tercer destino de nuestras exportaciones. Por su parte, México se mantiene como el primer socio comercial de China en América Latina (Embajada de México en China, 2015).

En este contexto, Limas (2019) consideró que la mayor parte de los bienes importados de China por México contribuyen a la estructura productiva y exportadora de México, principalmente la vinculada con Estados Unidos. Sin las importaciones precedentes de China, muchas industrias mexicanas simplemente no podrían funcionar o serían mucho menos competitivas.

Además, se comenta que a pesar de que el déficit comercial con China ha crecido prácticamente todos los años desde 1993, el comercio exterior de México se ha mantenido muy cerca del equilibrio desde la crisis de 1995. El déficit que se registró en la balanza comercial con China se ha visto compensado con creces por el superávit que tenemos con Estados Unidos particularmente. De hecho, en la mayoría de las ocasiones, las importaciones en México han sido realizadas por las transnacionales grandes cuya finalidad es regresar a los mercados internacionales, lo cual todavía podría aliviar los posibles efectos negativos causados por los ajustes cambiarios (Liu, 2012). Lo más importante aún de todo esto es que el déficit con China nunca ha sido un factor de desequilibrio macroeconómico en México hasta la fecha, aunque en la balanza comercial se requiere un estudio más completo y profundo todavía (Limas, op. cit.).

Por otro lado, un estudio realizado por Enrique Dussel y Kevin P. Gallagher (2014a, pág. 22) lo podría catalogar como uno de los pocos que se encuentran disponibles hasta la fecha relacionados con los flujos comerciales trilaterales. De acuerdo con ellos, se reconoce que la pérdida de participación estadounidense en el mercado mexicano en favor de China se debería a que para las empresas orientadas a las exportaciones que operan en México, los productos procedentes del país asiático representan insumos más baratos. Por ello, presumiblemente, el desplazamiento de los bienes provenientes de Estados Unidos por los de China significaría un impulso adicional a las exportaciones mexicanas hacia el mercado de su vecino norte. En otras palabras, existe una relación positiva entre las importaciones realizadas por México procedentes del país asiático y las exportaciones de productos mexicanos destinados al mercado estadounidense, especialmente después de 2001, cuando el TLCAN ha comenzado a perder ventajas competitivas para la mayor integración regional de las cadenas productivas por diversas razones¹.

Para explorar lo anterior cuantitativamente, una opción sería calcular el coeficiente de correlación entre las importaciones que realiza México con China y las exportaciones mexicanas destinadas a los Estados Unidos. Los intercambios comerciales entre estas economías han sido analizados por Xuedong (2019) donde cuantifica la relación entre los productos manufacturados importados desde China hacia México y las exportaciones mexicanas hacia los EU en el comercio intraindustrial obteniendo un coeficiente de correlación de -0.97, una cuantificación similar a la que

¹ Por ello, según algunos analistas, México en cierto sentido se ha convertido en un “trampolín y lugar de ensamblaje (Raúl Gutiérrez Muguerza, pág. 31)” para colocar sus productos en el mercado norteamericano, o un “huésped no invitado (Enrique Dussel Peters & Kevin P. Gallagher, 2014b, pág. 470)” dentro del acuerdo comercial en la zona norteamericana, y tanto China como México han formado partes de la fábrica mundial cuyo eje central está en el mercado de Estados Unidos (Jorge Alberto López A., Óscar Rodil M. y Saúl Valdez G, 2014, pág. 105).

estimó Levi-Dabah (2018) quien obtuvo el coeficiente de -0.98.

A pesar de lo anterior, los vínculos entre las importaciones originarias de China realizadas por las empresas mexicanas y los flujos comerciales destinados al mercado norteamericano, no han sido abordados con gran rigor de manera cuantitativa. Por ello, este trabajo tiene el propósito de analizar las relaciones comerciales trilaterales utilizando un modelo VAR.

B. Desarrollo de las relaciones comerciales trilaterales entre las tres economías, 1994-2019

Al iniciar el nuevo milenio varios sucesos a nivel mundial, entre otros el ingreso de China a la OMC, y la firma de acuerdos de libre comercio por los Estados Unidos con otros países del mundo, particularmente con algunos países Centroamericanos y del Caribe, han propiciado la pérdida relativa de las ventajas competitivas para las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos². De tal manera, los flujos comerciales entre los dos países de la zona del libre comercio empezaron a arrojar crecimiento desacelerado, e inclusive en algunos años con cifras negativas. Con el propósito de revertir esta tendencia, o al menos aliviar parcialmente los impactos desalentadores generados por los acontecimientos sobre las exportaciones mexicanas y el crecimiento económico, se inició el diseño y la instrumentación de distintos Programas de Promoción Sectorial (Prosec)³ y otras medidas pertinentes.

De acuerdo con las cifras reveladas por la Secretaría de Economía de México, en 1993, un año antes de la entrada en vigor el TLCAN, los productos mexicanos sumaron un total de 42.9 miles de millones de dólares en sus ventas en el mercado norteamericano; y en 2000 esta misma cifra se ubicó en 147.4 miles de millones de dólares, con una tasa del crecimiento anual de 19.3% en promedio. A partir de entonces, las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos al parecer han mostrado características diferentes. Se esboza así un nuevo periodo.

En primer lugar, en 2001, por primera vez después de iniciar la aplicación de TLCAN, se registró una caída del crecimiento de las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos igual a -4.4% (Gráfica 1). Asimismo, la tasa del crecimiento anual desde ese año hasta 2019 fue de apenas 5.2%, esto es, 14.9 puntos porcentuales menos de la registrada en el periodo 1994-2000, o casi una cuarta parte de lo logrado previamente. En otras palabras, los efectos adicionales derivados del TLCAN para impulsar las ventas de productos mexicanos en el mercado en los Estados Unidos prácticamente se han desvanecido, y sus cifras ya están regresando el ritmo pre-TLCAN.

² Enrique Dussel y Kevin P. Gallagher (2014^a, y 2014B); Enrique Espinosa y Jaime Serra Puche (2004).

³ Diario Oficial de la Federación (DOF), “DECRETO POR EL QUE SE ESTABLECEN DIVERSOS PROGRAMAS DE PROMOCIÓN SECTORIAL”, publicado a 02 de agosto de 2002. Secretaría de Economía.

<https://www.economia.gob.mx/files/transparencia/D33.pdf>
Fecha de consulta: 07 de septiembre de 2020.

Gráfica 1. Variación anual de las exportaciones mexicanas hacia el mercado norteamericano, 1994-2019 (Variación porcentual con respecto al año inmediatamente anterior)



2019/1: cifras preliminares.

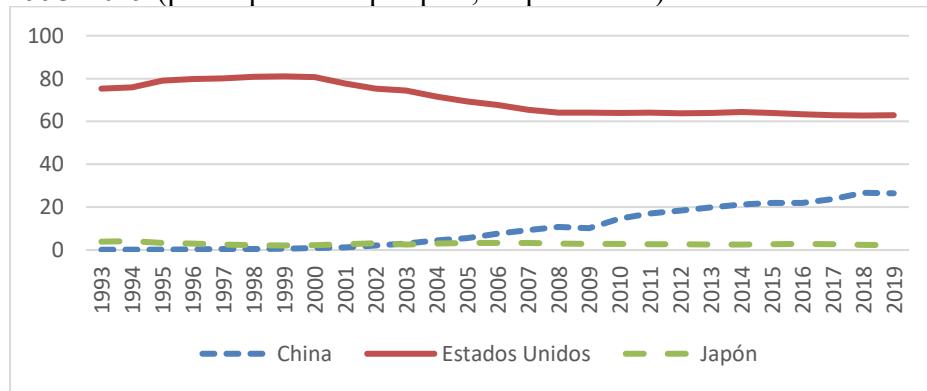
Fuente: Elaboración propia de acuerdo con la información publicada por la Secretaría de Economía, México.

http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/

Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2020.

En segundo lugar, al entrar a esta nueva fase a partir de 2001, gracias a las medidas aplicadas por los Prosec y otras razones, las importaciones procedentes de China han comenzado a acelerar su presencia en México y, en consecuencia, la tendencia creciente de los saldos deficitarios registrados por este país en sus intercambios comerciales con la segunda economía mundial en la actualidad. Al mismo tiempo, justamente por este ajuste realizado, los flujos comerciales bilaterales entre las dos naciones han ganado cada vez mayor fuerza que antes, pues, de 1994-2000, no representaban ni siquiera 1% del comercio exterior de México; sin embargo, a final de 2019, el país asiático no solamente es ya el 2do socio comercial sino también su participación dentro del total de los flujos mexicanos que se realizan cotidianamente con el resto del mundo ya supera a una cuarta parte (Gráfica 2). En cambio, la importancia del comercio exterior que sostiene México con su vecino norte registra una tendencia descendente, al pasar desde 80.7% en 2000 hasta 62.9% en 2019.

Gráfica 2. Intercambios comerciales entre México y Estados Unidos, China y Japón, 1993-2019 (participaciones por país, en por ciento)



Fuente: Elaboración propia de acuerdo con la información publicada por la Secretaría de Economía, México.
http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/
Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2020.

En tercer lugar, es importante señalar que el contraste observado en la Gráfica 2 entre los flujos comerciales bilaterales México-Estados Unidos y México-China se explica mayoritariamente por las importaciones mexicanas procedentes de los dos países, pero con comportamientos totalmente diferentes. Por un lado, la participación de los bienes importados procedentes de Estados Unidos bajó desde 73.1% en 2000 hasta solamente 45.2% en 2019, con una disminución neta de 27.9 puntos porcentuales, mientras que las exportaciones mexicanas hacia su vecino del norte apenas registraron una caída de 8.2 puntos porcentuales durante los dos lapsos. Por otro lado, las cifras correspondientes a China fueron de 16.5 y 1.4 puntos porcentuales en el mismo periodo, pero en sentido opuesto con respecto a las observadas por Estados Unidos (Cuadro 1).

Cuadro 1. Variación de las importancias del comercio exterior de México con China y Estados Unidos, 2000-2019

Años	Importaciones mexicanas (%)		Exportaciones mexicanas (%)	
	De China	De Estados Unidos	A China	A Estados Unidos
2000	1.7	73.1	0.1	88.7
2019	18.2	45.2	1.5	80.5
Variación porcentual	16.5	-27.9	1.4	-8.2

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con la información publicada por la Secretaría de Economía, México.

http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/
Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2020.

En cuarto lugar, derivado de lo anterior, los ajustes de las importaciones mexicanas de productos procedentes de China y de Estados Unidos, en sentido opuesto sobre todo después de 2000, implicaría una posible sustitución entre las dos economías para suministrar a las cadenas productivas mexicanas, sobre todo aquellas cuyos productos finales son destinados a abastecer al mercado norteamericano.

Finalmente, las fricciones comerciales sostenidas entre China y los Estados Unidos desde 2018 a raíz de los ajustes arancelarios de las importaciones instrumentados mutualmente han generado impactos significativos sobre las relaciones trilaterales todavía. Hasta la fecha, se ha observado el efecto de sustitución de los productos procedentes de China por los de los mexicanos en el mercado norteamericano, pues desde 2019 a la fecha, México desplazó la posición ocupada por el país asiático como el primer socio comercial de los Estados Unidos. En el modelo VAR que se analizará más adelante se demostrará por la elasticidad de las exportaciones mexicanas con respecto al ajuste de los precios.

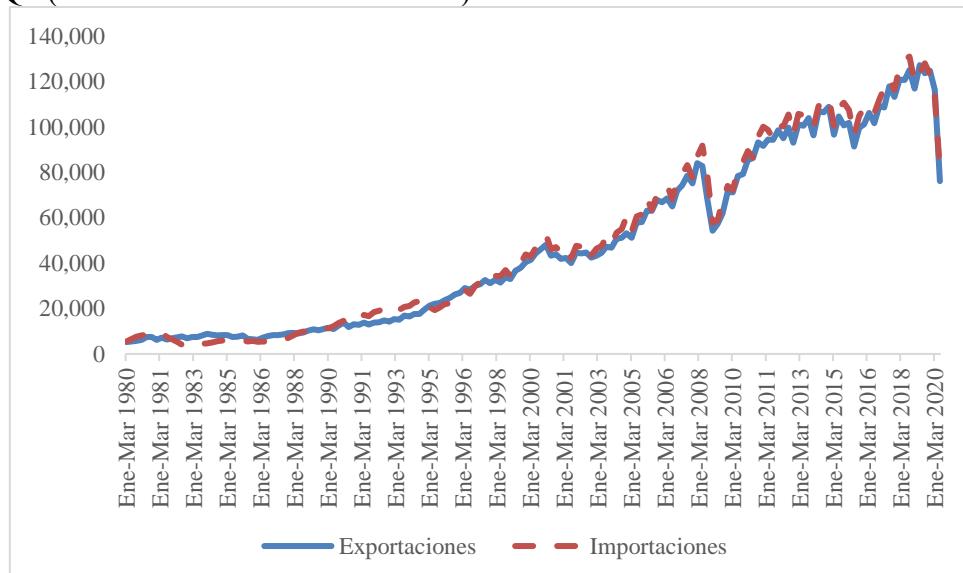
II. Visiones distintas del comercio de México con China y los EE. UU.

A continuación, se realiza un análisis empírico de las exportaciones e importaciones de bienes y servicios de México frente a China y los EE. UU. –con alguna información sobre Canadá por razones obvias.

A. México: la visión de los vencidos

Como consecuencia del “agotamiento” del modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones durante la década de los setenta del siglo pasado, acompañado de la crisis de Bretton Woods –y sus consecuencias mundiales–, y de la crisis de la deuda externa –que provocó que en México y muchos otros países se etiquetara a los ochenta como la “década perdida” –, México realizó, entre otras medidas de política económica, una apertura comercial. México ingresó al GATT –antecedente de la OMC– en 1986, y arrancó la primera versión de un acuerdo de libre comercio con EE. UU. y Canadá en 1994 –el conocido TLCAN– que apenas en el 2020 se actualizó bajo el nombre de TMEC. Como se observa en la siguiente gráfica, los efectos de la liberalización comercial sobre las exportaciones e importaciones de bienes y servicios, y en general sobre la economía en su conjunto, han sido impactantes. Y como descubriremos más adelante, no resulta exagerado afirmar que nuestra asociación con los EE. UU. ha constituido la pieza central del nuevo modelo de desarrollo inicialmente implantado a lo largo de la década perdida –y que, apenas con la así llamada 4T, ha sido puesto en duda parcialmente.

Gráfica 3. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios de México 1980Q1-2020Q2 (millones de dólares americanos)



Fuente: Balanza de Pagos, Sistema de Información Económica del Banco de México (<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/>).

México pasó de exportar 22,619 millones de dólares en 1980 a 492,724 en 2019. Y no solo, su composición cambió radicalmente: en 1980 el 67.3% de las exportaciones fueron petroleras, y en el 2019 éstas apenas representaron el 5.6% del total.

A pesar de la crisis económica-financiera de 1995 –que representó una

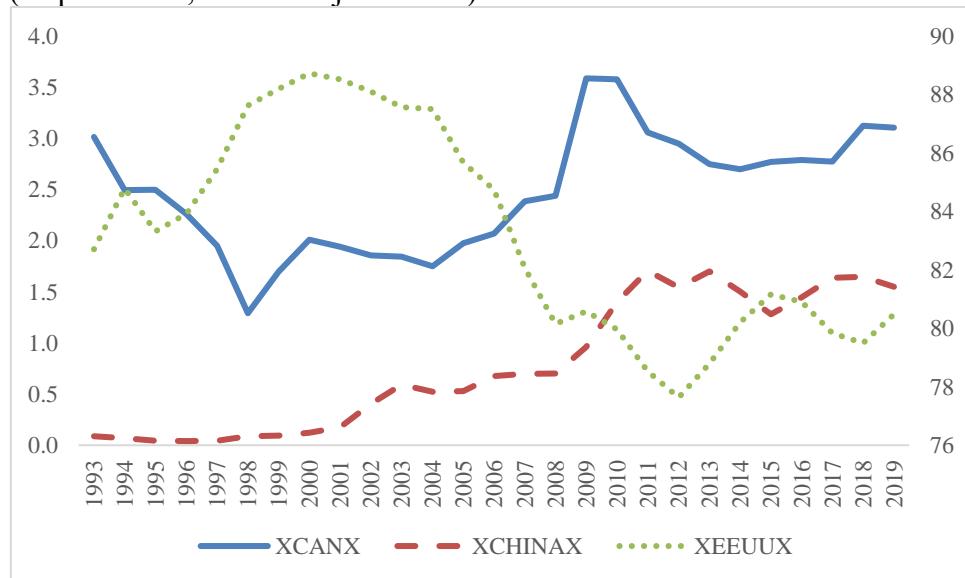
disminución del PIB en volumen de 6.3%–, la Gráfica 3 permite observar un efecto inicial de la entrada en vigor del TLCAN y su pico alcanzado en el 2000 y posteriormente con su primera caída en las exportaciones hacia el mercado norteamericano en 2001–año inmediato posterior a la entrada de China a la OMC tras obtener el último voto necesario mexicano.

Debemos recordar que durante los noventa se gozaron los efectos de la “nueva economía” basada en las TIC. Así, por ejemplo, durante la era Clinton los EE. UU. obtuvieron la tasa de crecimiento del PIB en volumen más positiva según sus registros históricos –de más de ciento cincuenta años.

La Gráfica 3 también permite observar la evolución compartida de las exportaciones e importaciones –hecho estilizado que hace sentido económico. Cabe mencionar que la cercanía con los EE. UU. ha generado un fenómeno conocido como “maquila”. Especialmente México ha tomado ventaja a lo largo y ancho de su frontera norte. La presentación de la información actualmente no permite desagregar el comercio ligado a la “maquila”, pero disponemos de las siguientes cifras⁴.

El destino, en ambos sentidos de la palabra, de las exportaciones mexicanas, depende de un solo país, los EE. UU. Con otras palabras, las exportaciones dirigidas a Canadá, China, y los EE. UU. explicaron entre el 82 y 91 por ciento de las exportaciones mexicanas en el periodo 1993-2019. A continuación, se observa que la participación de las exportaciones por país ha sido poco flexible en las últimas tres décadas.

Gráfica 4. Destino de las exportaciones por país (Canadá, China y EE. UU.) 1993-2019 (en por ciento, EE. UU. eje derecho)



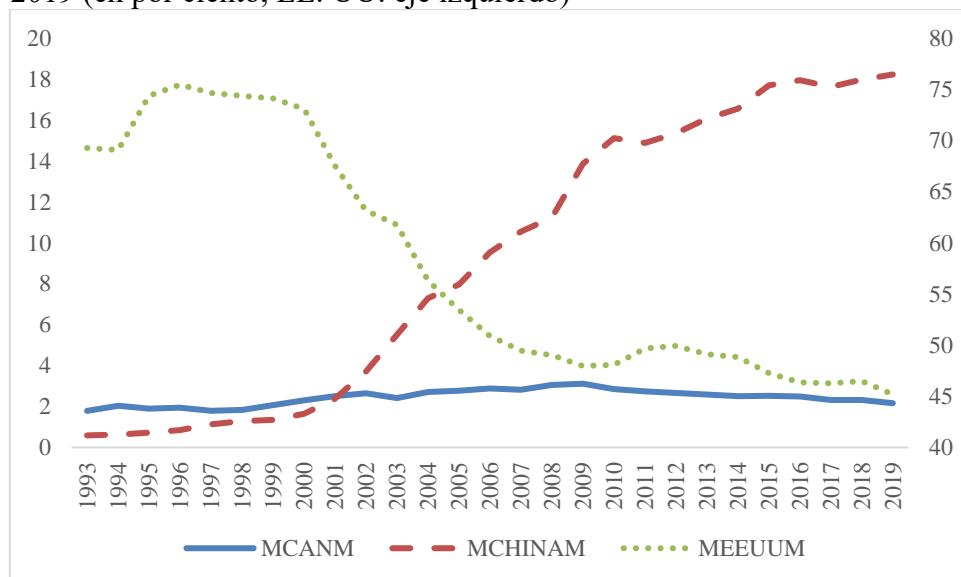
⁴ El Gobierno Federal de México publicó el 1 de noviembre de 2006 el Decreto para el Fomento de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (Decreto IMMEX), por lo cual se integran los programas para el Fomento y Operación de la Industria Maquiladora de Exportación (Maquila) y el que Establece Programas de Importación Temporal para Producir Artículos de Exportación (PITEX), cuyas empresas representan en su conjunto el 85% de las exportaciones manufactureras de México.

<http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/instrumentos-de-comercio-exterior/immex>. Fecha de consulta: 1 de octubre de 2020.

Fuente: Banco de Información Económica, Instituto Nacional de Estadística e Informática (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

En algún sentido la rigidez de las exportaciones mexicanas debe ser una gran sorpresa ya que México es uno de los países con más tratados de comercio firmados en el mundo. En contraste, el caso de las importaciones es distinto.

Gráfica 5. Estructura de las importaciones por país de origen (Canadá, China y EE. UU.) 1993-2019 (en por ciento, EE. UU. eje izquierdo)



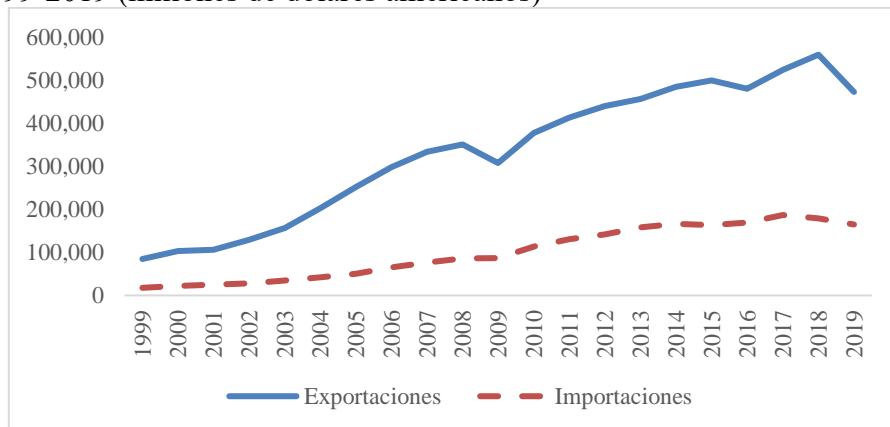
Fuente: Banco de Información Económica, Instituto Nacional de Estadística e Informática (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

La proveeduría americana ha caído 30 puntos porcentuales, la canadiense se ha sostenido apenas en torno a un dos por ciento, pero la China se incrementó prácticamente desde cero a 18 por ciento.

B. China: el dragón más grande de su especie

La siguiente gráfica registra las exportaciones e importaciones de bienes y servicios entre China y los EE. UU. en el lapso de 1999-2019.

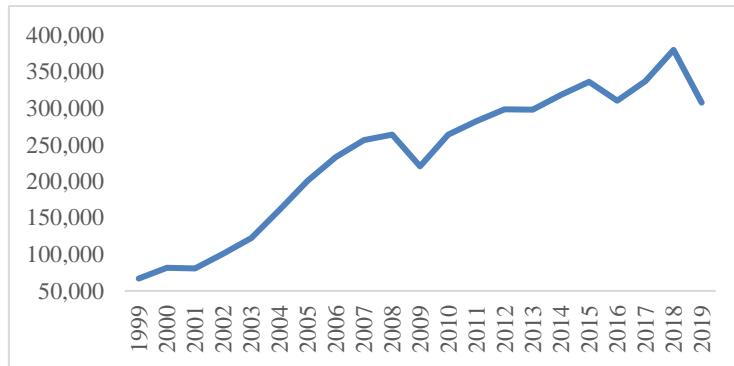
Gráfica 6. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios entre China y los EE. UU., 1999-2019 (millones de dólares americanos)



Fuente: International Trade in Goods and Services, Bureau of Economic Analysis (<https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services>).

La dinámica de las exportaciones chinas hacia los EE. UU. ha sido espectacular desde su ingreso a la OMC. No así de las importaciones. El balance comercial está contenido en la siguiente gráfica.

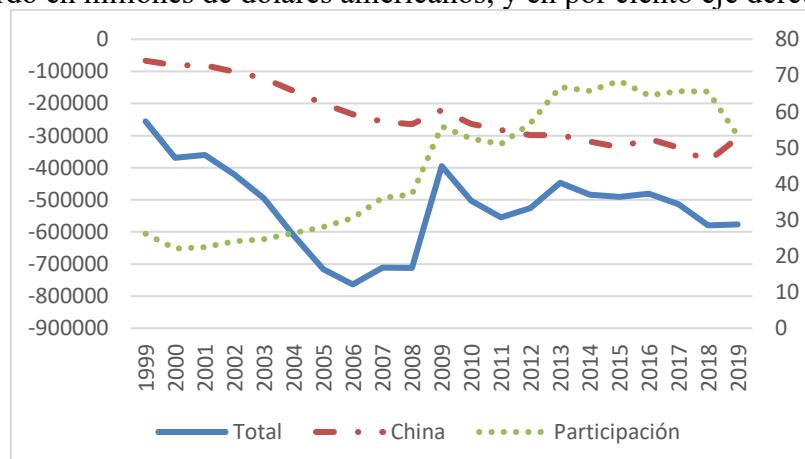
Gráfica 7. Balance comercial de China con los EE. UU. 1999-2019 (millones de dólares americanos)



Fuente: International Trade in Goods and Services, Bureau of Economic Analysis (<https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services>).

Para dimensionar la contribución del balance comercial de China desde el punto de vista de los EE. UU. en la siguiente gráfica mostramos el balance comercial americano con el mundo y China –contenido en la gráfica anterior, pero con el signo contrario. Los EE. UU. han registrado un balance comercial deficitario con el mundo a lo largo del periodo analizado con tendencia creciente. En este sentido, el enojo del presidente Trump debería prorrumpir entre muchos socios. El peor año fue 2006. Parece que la gran crisis sirvió para mejorarla, pero desde el 2009 se deteriora nuevamente año con año. De cara a la aportación China a este déficit es claro que los EE. UU. han mejorado su posición con otros países. En la misma Gráfica 8 observamos el cociente de ambos balances.

Gráfica 8. Balance comercial de los EE. UU. con el mundo y China, 1999-2019 (eje izquierdo en millones de dólares americanos, y en por ciento eje derecho)



Nota: “Total” y “China” están en términos en millones de dólares del déficit comercial de Estados Unidos con el mundo y China, respectivamente, mientras que “Participación” es la importancia del saldo deficitario de Estados Unidos con China dentro del total.

Fuente: Bureau of Economic Analysis.

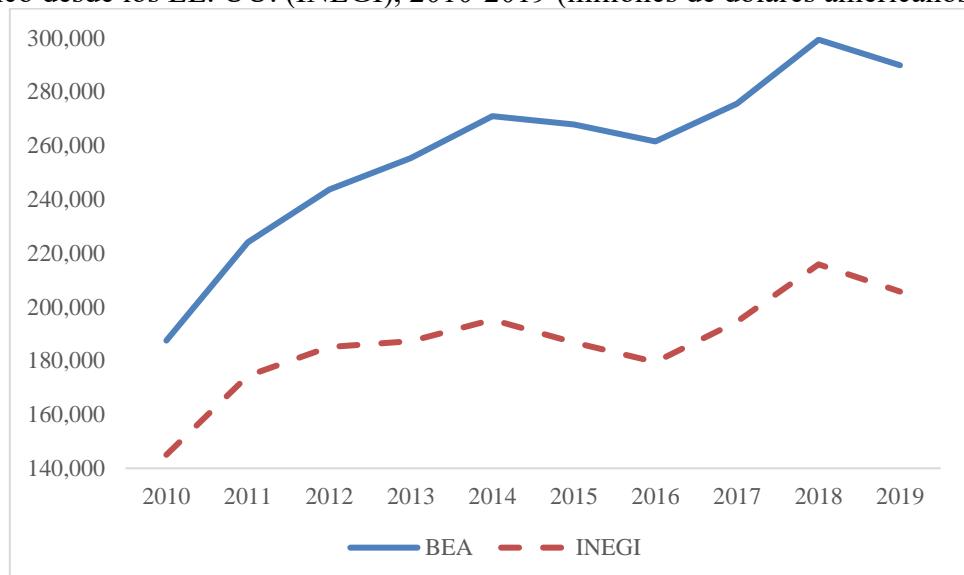
Fuente: International Trade in Goods and Services, Bureau of Economic Analysis (<https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services>).

En 1999 China participó con el 22 por ciento del déficit de los EE. UU. y la contribución récord se obtuvo en 2015 con un 68 por ciento. La gráfica también permite descubrir el efecto Trump en el sentido que, entre el 2018 y el 2019, el porcentaje pasó de 66 a 53.

C. Los Estados Unidos: la locomotora norteamericana

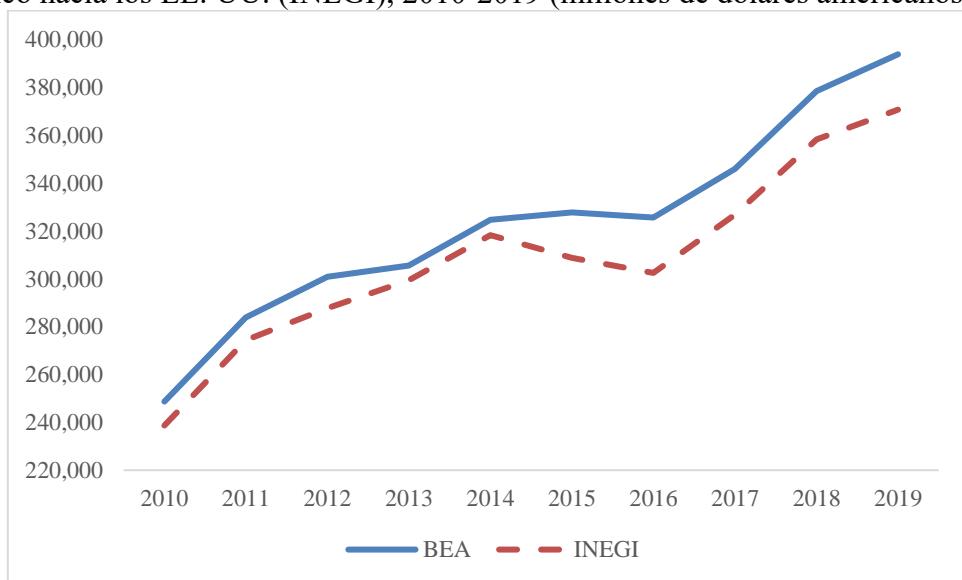
En primer lugar, con el propósito de explorar la consistencia de la información sobre el comercio entre los países en juego, a continuación, se presentan las exportaciones de bienes y servicios de los EE. UU. hacia México, y las importaciones de bienes y servicios de México desde los EE. UU., y lo contrario –las importaciones de los EE. UU. desde México y las exportaciones de México hacia los EE. UU. La información tiene como origen las balanzas de pagos, específicamente las cifras producidas típicamente por los equipos de trabajo integrados por el Bureau of Economic Analysis (BEA) al seno del Departamento de Comercio y la FED por el lado americano, y la Secretaría de Economía, el INEGI y BANXICO por este lado de la frontera.

Gráfica 9. Exportaciones de los EE. UU. hacia México (BEA), e importaciones de México desde los EE. UU. (INEGI), 2010-2019 (millones de dólares americanos)



Fuente: International Trade in Goods and Services, Bureau of Economic Analysis (<https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services>) y Banco de Información Económica, Instituto Nacional de Estadística e Informática (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

Gráfica 10. Importaciones de los EE. UU. desde México (BEA), y exportaciones de México hacia los EE. UU. (INEGI), 2010-2019 (millones de dólares americanos)



Fuente: International Trade in Goods and Services, Bureau of Economic Analysis (<https://www.bea.gov/data/intl-trade-investment/international-trade-goods-and-services>) y Banco de Información Económica, Instituto Nacional de Estadística e Informática (<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

Las discrepancias entre las cifras no deben sorprendernos. Debe recordarse que para el caso de las variables que estamos analizando, si bien la información se estructura dentro de la contabilidad realizada por los bancos centrales, sus hacedores –como se dice en la estadística– son los mencionados equipos de trabajo llevando la mano los institutos de estadística.

III. Modelación VAR estructural

Para confirmar la observación realizada en torno a la retroalimentación entre las exportaciones e importaciones, a continuación, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de no causalidad en el sentido de Granger con 12 rezagos. Las cifras de exportaciones (X) e importaciones (M) de bienes y servicios entre enero de 1993 y julio de 2020 –en total 319 observaciones, realizadas por México con el resto del mundo.

Cuadro 2. No causalidad en el sentido de Granger: exportaciones e importaciones

Hipótesis nula	Estadístico F	Probabilidad
M does not Granger Cause X	6.1669	1.1108e-09
X does not Granger Cause M	6.6447	1.5226e-09

Con toda confianza se concluye con el no aceptar la hipótesis nula en ambos casos, implicando que las dos variables son, simultáneamente, causa y efecto. México exporta porque importa, e importa porque exporta. Este resultado guiará parcialmente la modelación VAR que se propone este estudio.

A. Construcción del modelo

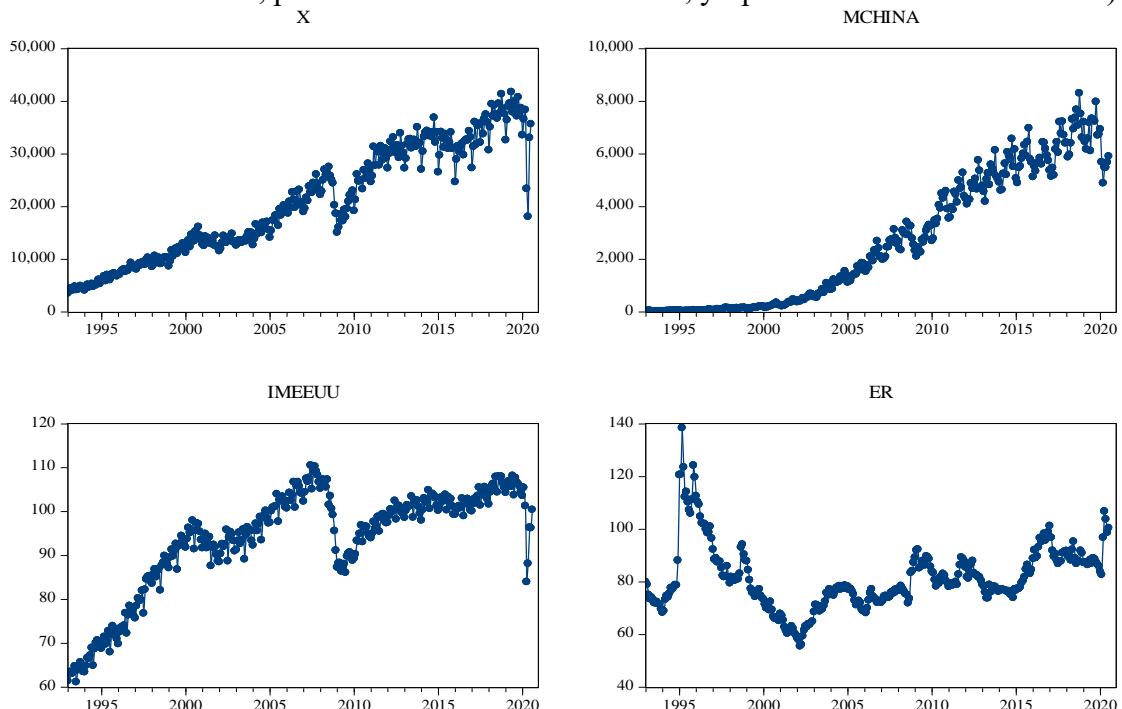
Inicialmente la demanda de exportaciones de cualquier país está en función del ingreso del resto del mundo y del tipo de cambio real. Los efectos en juego –medidos a partir de sus elasticidades– son dos: el efecto ingreso y el efecto precio. En ambos casos las elasticidades se esperan positivas, esto es, un mayor nivel de ingreso del resto del mundo ocasiona un incremento de la cantidad demandada, y una depreciación del tipo de cambio real –o lo que es equivalente, una mayor competitividad– provoca un abaratamiento relativo del precio de las exportaciones, ocasionando un incremento de la cantidad demandada.

Para el caso particular en este estudio, las exportaciones de bienes y servicios de México (X) estarán en función de las importaciones de México desde China (MCHINA), ambas variables en millones de dólares. Por su parte, se considera también el índice de la producción en la industria manufacturera de los EE. UU. (IMEEUU) base 2012=100, ya que la economía mexicana está vinculada no al conjunto de la economía sino sobre todo a las manufacturas estadounidenses. El efecto precio será capturado utilizando el índice del tipo de cambio real (ER) base 1990=100, publicado por el banco central mexicano. La información disponible inicia en enero de 1993 y termina en julio de 2020. La forma funcional seleccionada será la doble logarítmica de base natural. El objetivo de la especificación del modelo VAR es encontrar evidencia empírica en torno al origen de las fricciones comerciales entre los tres países en juego.

B. Estacionariedad de las variables incluidas en el modelo VAR

En la siguiente gráfica observamos las variables que serán modeladas. Como se observa, su comportamiento es no estacionaria a lo largo del periodo analizado.

Gráfica 11. Exportaciones mexicanas a Estados Unidos e importaciones desde China, índice de la producción industrial en los EE. UU., e índice del tipo de cambio real (en millones de dólares, producción industrial 2012=100, y tipo de cambio real 1990=100)



Fuente: Sistema de Información Económica del Banco de México

(<https://www.banxico.org.mx/SieInternet/>);

Data, Federal Reserve (<https://www.federalreserve.gov/data.htm>) y

Banco de Información Económica, Instituto Nacional de Estadística e Informática

(<https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>).

Para confirmar lo dicho, en los siguientes dos cuadros presentamos las pruebas de raíces unitarias tanto de los niveles como de sus primeras diferencias de las variables analizadas. Se observa que, en efecto, los niveles de las series de tiempo se comportan de manera no estacionaria pero sus primeras diferencias de manera estacionaria.

Cuadro 3. Pruebas de raíces unitarias (Niveles)

Group unit root test: Summary			
Series: X, MCHINA, IMEEUU, ER			
Sample: 1993M01 2020M12			
Exogenous variables: Individual effects			
Automatic selection of maximum lags			
Automatic lag length selection based on SIC: 1 to 15			
Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel			
Null: Unit root (assumes individual unit root process)			
Method	Statistic	Prob.**	Obs.
Im, Pesaran and Shin W-stat	-1.35659	0.0875	1278
ADF - Fisher Chi-square	13.5958	0.0929	1278
PP - Fisher Chi-square	10.2117	0.2505	1321

Cuadro 4. Pruebas de raíces unitarias (tasas de crecimiento)

Group unit root test: Summary			
Series: X, MCHINA, IMEEUU, ER			
Sample: 1993M01 2020M12			
Exogenous variables: Individual effects			
Automatic selection of maximum lags			
Automatic lag length selection based on SIC: 0 to 15			
Newey-West automatic bandwidth selection and Bartlett kernel			
Null: Unit root (assumes individual unit root process)			
Method	Statistic	Prob.**	Obs
Im, Pesaran and Shin W-stat	-10.9499	0.0000	1276
ADF - Fisher Chi-square	157.938	0.0000	1276
PP - Fisher Chi-square	281.826	0.0000	1317

Para determinar la longitud del modelo VAR se aplican algunos criterios de información que se presentan a continuación. Las pruebas aplicadas al cinco por ciento fueron las siguientes: estadístico LR modificado secuencialmente (LR), error final de predicción (FPE), y los criterios de información de Akaike (AIC), de Schwarz (SC), y de Hannan-Quinn (HQ).

Cuadro 5. Criterios de información para determinar la longitud del VAR

Endogenous variables: LOG(X) LOG(MCHINA) LOG(IMEEUU) LOG(ER)						
Exogenous variables: C						
Sample: 1993M01 2020M12						
Included observations: 318						
Lag	Log L	LR	FPE	AIC	SC	HQ
0	257.62600	NA	0.00000	-1.59513	-1.54781	-1.57623
1	1925.10500	3282.52100	0.00000	-11.98179	-11.74518	-11.88729
2	2006.21700	157.63320	0.00000	-12.39130	-11.96541	-12.22120
3	2113.70600	206.19000	0.00000	-12.96671	-	12.35153*
4	2137.39500	44.84526	0.00000	-13.01506	-12.21060	-12.69376
5	2157.44600	37.45306	0.00000	-13.04054	-12.04679	-12.64363
6	2184.56000	49.96507	0.00000	-13.11044	-11.92741	-12.63793
7	2231.55600	85.42060	0.00000	-13.30538	-11.93306	-12.75727
8	2252.00600	36.65495	0.00000	-13.33337	-11.77176	-12.70965
9	2288.74800	64.93460	0.00000	-13.46382	-11.71293	-12.76451
10	2338.91800	87.40295	0.00000	-13.67873	-11.73855	-12.90381
11	2361.70500	39.12515	0.00000	-13.72142	-11.59195	-12.87090
12	2429.18100	114.15740	0.00000	-14.04516	-11.72642	-13.11904
13	2518.85300	149.4537*	5.95e-12*	-	-12.00048	13.50679*

C. Resultados de estimación de modelo VAR

La extensión de la base de datos permitió atender puntualmente los resultados de contenidas en el cuadro anterior. Así, se utilizan 13 rezagos. Para verificar la congruencia estadística del modelo VAR estimado se aplican una prueba sobre su estabilidad, y algunas otras para explorar la heterocedasticidad, la autocorrelación serial, y la normalidad de las perturbaciones. Los resultados fueron satisfactorios. Por ello se procede a realizar la prueba de cointegración de Johansen y con un vector de cointegración que se muestra a continuación.

Cuadro 6. Vector de cointegración según la prueba de Johansen

Normalized cointegrating coefficients (standard error in parentheses)			
LOG(X)	LOG(MCHINA)	LOG(IMEEUU)	LOG(ER)
1	-0.244912 (-0.01842)	-1.094444 (-0.1538)	-0.719844 (-0.14129)

Por la normalización del vector de cointegración los signos deben leerse al revés. Así, los resultados obtenidos son tremadamente sugerentes. Las elasticidades ingreso ascendieron a +0.25 para el caso de China y +1.09 para el caso de los EE. UU, las cuales indicarían que cada punto porcentual en el aumento de las importaciones chinas generaría 0.25 puntos porcentuales adicionales para las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos. Y la elasticidad precio fue de +0.72. Estos valores reflejan los dichos argumentados en la primera parte de este trabajo y los hechos estilizados propuestos al principio del presente apartado.

En primer lugar, existe un vínculo comercial sólido entre los tres países involucrados: las exportaciones mexicanas reaccionan positivamente a las importaciones de origen chino, por lo que cualquier intento por romper este suministro no será fácil y generará un caos, productivamente hablando.

En segundo lugar, el alto valor de la elasticidad precio indica que, en efecto, los costos y su traslado a los precios juegan un papel relevante para los flujos comerciales, y que un ajuste de precios, cualquier que sea su origen (guerra de aranceles, tipo de cambio, etc., podría generar efectos positivos para sus envíos al mercado de su vecino del norte.

IV. Conclusiones: impactos de las fricciones comerciales sostenidas entre China y los Estados Unidos sobre flujos trilaterales

En primer lugar, las fricciones comerciales sostenidas desde 2018 entre las dos potencias económicas más importantes al nivel mundial, definitivamente han impactado de manera positiva a las exportaciones mexicanas hacia el mercado norteamericano por el efecto de sustitución, tal como se pronostica de acuerdo con el modelo VAR. Desde 2019 al 1er semestre de 2020, México ya desplazó a China como el 1er socio comercial de los Estados Unidos, mientras que el país asiático se ubicó en la 3era posición.

En segundo lugar, las importaciones mexicanas ya se han encontrado nuevamente en un proceso de ajuste ante la potencial reconfiguración de las cadenas globales de valor y las reestructuraciones de los suministros de encadenamientos a nivel mundial. De acuerdo con las cifras oficiales publicadas en México, se observa que las importaciones procedentes de China registraron una caída de 0.5% en 2019 mientras que las exportaciones mexicanas hacia los Estados Unidos hicieron con cifras positivas, de 3.6%. Este hecho, en cierto sentido implicaría que las compras realizadas por México de China no están en la misma dirección registrada por las exportaciones mexicanas hacia el mercado norteamericano por primera vez desde 1993.

En tercer lugar, cabe mencionar que, para la mayoría de los países vecinos de China en Asia, sobre todo con los que representan competencias directas en el mercado de importaciones mexicanas, tales como Corea del Sur, Malasia, Vietnam, etc., la entrada de mercancías en lugar de arrojar cifras negativas en el mismo año de 2019, tuvo incrementos importantes. De tal manera, podría ver una sustitución de productos originarios de China por los procedentes de otros países, sobre todo los que suscriben el acuerdo comercial con México, ante los efectos negativos generados por las fricciones comerciales entre las dos potencias económicas.

Finalmente, en caso de que los Estados Unidos siguiera en futuro las mismas políticas actuales relacionadas con el cambio climático al nivel mundial y con China en el ámbito comercial, México podría ser beneficiado en el corto plazo, tal como se ha sucedido desde 2019 a la fecha; sin embargo al largo alcance, esto implicaría un desbalance paulatino de la economía mundial y de los flujos comerciales internacionales que propiciarían pérdidas significativas del bienestar social para mundo incluyendo México.

Referencias

- Antonio Limas (2019), Evolución y perspectiva de la relación económica México-China. En A. Vargas, Girón, A. et. al. (coord.). *China y México: 45 años de relaciones diplomáticas y culturales.* (81-87) UNAM.
- Embajada de México en China (2015). Relación Económica <https://embamex.sre.gob.mx/china/index.php/es/la-embajada/relacion-economica>. Fecha de consulta: 05 de mayo de 2020.
- Enrique Dussel y Kevin P. Gallagher (2014a), Boletín Informativo Techint 343, enero-abril 2014, págs. 13-43, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), Naciones Unidas.
- Enrique Dussel Peters & Kevin P. Gallagher (2014b), “El huésped no invitado del TLCAN: China y la desintegración del comercio en América del Norte”, en págs. 441-478. en “TLCAN 20 años ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?”, Arturo Oropeza García (Coordinador), primera edición, 2014, págs. 479-501. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Enrique Espinosa y Jaime Serra Puch (2005), “Diez Años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte”, en Pascual García Alba, et. al. coordinadores, México, El Nuevo Milenio Mexicano, Tomo I: México en el Mundo, Editorial EON, 9 de junio de 2005.
- Eugenio Anguiano (2016) La relación México-China: desempeño y propuestas para el periodo 2016-2018. En E. Dussel (coord.). *La relación México-China. Desempeño y propuestas para 2016-2018* (14-17) UNAM.
- Jorge Alberto López A., Óscar Rodil M. y Saúl Valdez G (2014), “La incursión de China en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y sus efectos en el comercio intraindustrial”, Revista Cepal, núm. 114, diciembre de 2014, págs. 89-106.
- José Luis de la Cruz, J. L. y Vanessa Veintimilla, V. (2014) Evaluación y resultados económicos del TLCAN, en el marco de la competencia comercial con China. En A. Oropeza (coord.). *TLCAN 20 AÑOS ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?* (479-504) UNAM, IIJU.
- Raúl Gutiérrez Muguerza, “El TLCAN y el modelo mexicano de desarrollo: evaluación y líneas de mejora para el siglo XXI”, en “TLCAN 20 años ¿Celebración, desencanto o replanteamiento?”, Arturo Oropeza García (Coordinador), primera edición, 2014, págs. 27-47. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Secretaría de Economía (2010), INDUSTRIA MANUFACTURERA, MAQUILADORA Y DE SERVICIO DE EXPORTACIÓN. <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/comunidad-negocios/industria-y-comercio/instrumentos-de-comercio-exterior/immex>. Fecha de consulta: 1 de octubre de 2020.

Secretaría de Economía, México. http://www.economia-snci.gob.mx/sic_php/pages/estadisticas/. Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2020.

Sergio Ley (2012) Algunas reflexiones sobre el futuro de la relación México-China. En E. Dussel (coord.). 40 años de la relación entre México y China, acuerdos, desencuentros y futuro (59-64) UNAM.

Simón Levi-Dabbah (2019), The Role of Trade with China in Mexico's Renegotiation of NAFTA. En Enrique Dussel (Ed.) The Renegotiation of NAFTA. And China? (pp.99-106) México. Universidad Nacional Autónoma de México

Xuedong Liu (2012) Tipo de cambio peso-yuan y transacción comercial entre China y México, 1981-2001 Matices del Posgrado Aragón (18).

Xuedong Liu (2019), Relaciones económicas entre China y México ante la perspectiva de un acuerdo comercial. Anuario Asia-Pacifico del colegio de México Núm. 18 enero de 2019.

拉美專題

La crisis de la ideología de la “Revolución Ciudadana” durante el gobierno de Lenín Moreno

Uriel Alberto Vélez Batista *

Resumen

La ideología de la “Revolución Ciudadana” (RC) se desarrolla durante el periodo 2007-2017, bajo la dirección de Rafael Correa en Ecuador, inicia como un movimiento cuyo objetivo residió en la elaboración de la Constitución de 2008 y se concretizó mediante políticas económicas opuestas al área de libre comercio propuesta por Estados Unidos y a las políticas del FMI, dentro de la alianza del marco del ALBA-TPC, UNASUR y CELAC-China. Su base política residió en el partido de centro-izquierda ALPAIS y la orientación del gobierno a políticas y programas sociales. Durante el gobierno de Lenín Moreno (2017-2021), la RC se ha desestructurado por completo, Correa y su ex vicepresidente Jorge Glas fueron sentenciados, se dio término a las relaciones con el ALBA-TPC, se reestablecieron los lazos con Estados Unidos y se volvieron a realizar acuerdos con el FMI. Las elecciones del 2021, definirán la desaparición de la RC o su revitalización, asociada a la figura de Correa.

Palabras clave: Ecuador, Rafael Correa, Lenín Moreno, Jorge Glas, Revolución Ciudadana.

* Profesor Adjunto en *China University of Technology*, profesor de español, *International Language Institute, Chinese Culture University*. Licenciado en Ciencias de la Educación mención Filosofía y Letras (Universidad Autónoma de Santo Domingo), Máster en Estudios Latinoamericanos (Universidad Tamkang). **Correo electrónico:** lamatl8@hotmail.com, lamatl8@gmail.com **Teléfono:** +886 096 706 4014

Abstract

The ideology of the “Citizen Revolution” (CR) was developed during the period 2007-2017, under the leadership of Rafael Correa at Ecuador, it began as a movement which main goal was the writing of the 2008 Constitution. The CR policies opposed directly to the free trade area promote by the United States and also against the economic policies of the IMF, through an alliance in the framework of ALBA-TPC, UNASUR and CELAC-China. Its political base was built on the center-left party ALPAIS and direct the government's orientation to social policies and programs. During Lenin Moreno's government (2017-2021), the CR has been completely unstructured, Correa and his former vice president Jorge Glas were sentenced to prison, relations with the ALBA-TPC were terminated, ties with the United States were re-established and also made agreements with the IMF. The 2021 elections will define the disappearance of the CR or its renewal, which is heavily associated with the figure of Correa.

Keywords: Ecuador, Rafael Correa, Lenín Moreno, Jorge Glas, Citizen's Revolution.

I . INTRODUCCIÓN

Acorde con Vélez Batista (2015) la concretización de la ideología política del expresidente Rafael Correa se realizó mediante el movimiento político “Revolución Ciudadana” (RC), su origen y su evolución, puede analizarse mediante la propuesta sobre ideología política de Teun A. van Dijk. En el trabajo de Vélez Batista (2015) se expuso que la ideología en relación al concepto de la RC se basaba a grandes rasgos en los siguiente elementos: 1) Legal: La Constitución del 2008. 2) Económico y social: El énfasis en una mayor participación del Estado en la economía, tanto en sus regulaciones como en la creación de empleos y programas sociales. 3) Político: El partido Alianza País encarnaba la base de la estructura política. 4) Internacional: La alianza de sectores de izquierda entorno al movimiento del "Socialismo del Siglo XXI" y la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TPC) y el intercambio con China de parte de Ecuador. De tal forma que la ideología se oponía a las políticas neoliberales desarrolladas en el país, previas al 2007 y en consecuencia a la zona de libre comercio, que encabezaba entonces Estados Unidos. Por lo tanto en la actual ocasión, se presenta un breve estudio acerca del cambio de paradigma ideológico alrededor de la RC durante el actual gobierno de Lenín Moreno y se presentará el panorama para las elecciones presidenciales de Ecuador pautadas para 2021.

Entre el 2007 y el 2013, Rafael Correa y Lenín Moreno fungieron como presidente y vicepresidente de Ecuador, respectivamente mediante el partido Alianza Patria Altiva i Soberana (ALPAIS). Este último partido se originó alrededor de 1999 con la participación de más de 30 agrupaciones de izquierda. En el último mandato de Correa (2013-2017) la vicepresidencia fue ocupada por Jorge Glas. Moreno y Glas se presentaron a las presidenciales de febrero de 2017 para optar a la presidencia y vicepresidencia respectivamente, tras una segunda vuelta electoral, inauguraron un nuevo periodo de gobierno el 24 de mayo de 2017. Sin embargo desde el 2016 el proceso de investigación alrededor de la constructura Odebrecht había sacudido a toda América Latina y había implicado la caída de diversos gobiernos de izquierda en la región, que fueron asociados a un complejo esquema de sobornos y por lo tanto conllevó un discurso anticorrupción. Debido a ello Glas resultó involucrado y cooperó con el proceso, sin embargo mediante el Decreto Ejecutivo No. 100 (3-agosto-2017), Moreno suprimió todas las funciones de su vicepresidente, el 3 de octubre de 2017, Glas quedó bajo custodia de las autoridades y finalmente el 3 de enero de 2018, tras 90 días de ausencia del cargo, se declaró vacante la vicepresidencia. Debido a esta situación el 4 de diciembre del 2017 una corriente de ALPAIS expulsó a Moreno de sus filas, el 16 de enero de 2018 el Tribunal Contencioso Electoral (TCE) de Ecuador confirmó a Moreno como presidente de ALPAIS y en la misma fecha, Correa y diferentes miembros de ALPAIS se desafiliaron del partido. Posteriormente Correa también quedaría asociado a la investigación en relación a la constructura Odebrecht. El 8 de agosto de 2018, Ecuador se retira del ALBA-TPC, alianza que había sido una política oficial de Correa. El 20 de julio de 2019 Michael Pompeo, Secretario de Estado de Estados Unidos y Moreno se reúnen en Guayaquil y finalmente el mandatario ecuatoriano se reúne con Trump en Washington el 12 de febrero de 2020. Además en octubre del 2019 se anunció el retiro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual Ecuador había vuelto a formar parte en 2007, volviéndose efectivo a partir de enero de 2020. El 10 de julio de 2020, en base al Decreto Ejecutivo

1094, se ordenó la “delegación a la iniciativa privada” de la refinería Esmeraldas de Ecuador, mediante el cual se inició un nuevo proceso de privatización de la producción petrolera. El conflicto entre Moreno, Correa y Glas conlleva un cambio de paradigma de la gestión del Estado en Ecuador y de la ideología alrededor de la RC.

Por lo tanto el presente trabajo tiene como objetivo general analizar el cambio de paradigma ideológico alrededor de la RC durante el gobierno de Lenín Moreno y sus consecuencias. Para lograrlo, se buscará brevemente: 1) Contrastar las diferencias ideológicas entre los gobiernos de Correa y de Lenín. 2) Examinar la ideología política desarrollada por Moreno mediante los decretos e intervenciones oficiales. 3) Indagar las consecuencias del cambio del paradigma ideológico en la gestión del Estado y su influencia en las elecciones del 2021.

Para este fin se empleará la propuesta sobre el estudio de la ideología política en base al Análisis de Discurso de Van Dijk (2003, 2010), el cual se basa en autores como Michael Foucault, Jürgen Habermas, Pierre Bourdieu, entre otros, para investigar las relaciones entre ideología, política, poder y discurso mediante un enfoque multidisciplinar donde se conjugan la epistemología, la ciencia cognitiva, la sociología y el análisis del discurso. El esquema de análisis de la ideología política de Van Dijk (2003:56): 1) Primero identifica los miembros pertenecientes al grupo ideológico, tanto su afiliación como desafiliación, para posteriormente centrarse en las actividades, planteamientos y expectativas de los miembros. 2) Segundo explica los objetivos, razones y metas propias de la ideología política, por lo tanto sus reglas, normas y valores. 3) Tercero comprende en base a lo anteriormente citado las relaciones de usuarios de una ideología en relación a los miembros de otras y el lugar que ocupan en el accionar político. 4) Finalmente establece sus recursos, y estrategias discursivas. Estas últimas se enfocan en el énfasis de los aspectos negativos y positivos en relación a los usuarios de otras ideologías, a las construcciones mentales, a las creencias, y a las expectativas; lo cual conlleva decisiones y acciones de los miembros.

Los trabajos de Van Dijk, coinciden con la propuesta desarrolladas por Thomas Kuhn en su trabajo “La estructura de las revoluciones científicas”, donde presenta el concepto de “paradigma”. Este se define como el modelo general seguido por una comunidad específica, en especial la científica en una época determinada para basar sus teorías, métodos, procedimientos y prácticas. Dentro del paradigma se pueden presentar anomalías que no resultan acorde con el patrón general, si finalmente estas anomalías aumentan esto conlleva al cambio de paradigma o “revolución”. La cual no se ejecuta empleando la imposición, sólo se acopla a los grupos sociales cuando los usuarios del paradigma anterior descontinúan su empleo o fallecen.

Por lo tanto el desarrollo del presente trabajo centrará en: 1) Los actores que desarrollan una ideología política (Moreno, Correa, Glas entre otros) junto a sus prácticas, normas, decretos y discursos oficiales en representación del Gobierno y del Estado. 2) La simbología, los valores y las representaciones de la ideología plasmadas en el discurso y las acciones consecuencia de este. 3) Los usuarios de la ideología (ALPAIS, legisladores, simpatizantes, etc.). 4) El contexto nacional e internacional en el que se desarrolla la ideología, que conlleva alianzas, proyectos y políticas en los organismos de representación a lo interno y externo del Estado. 5) El uso y el abuso del poder para concretar la ideología.

Debido a que los discursos conllevan una carga psicológica, apelan a la emoción y también a los destinatarios del mismo a los fines de incentivar acciones concretas; para evitar la subjetividad, este trabajo se fundamentará principalmente en documentos legales específicos, como decretos, acuerdos, alianzas, discursos oficiales, declaraciones conjuntas, intervenciones oficiales y datos oficiales. Sumado al trabajo de diversos autores que posean puntos de vista a favor y en contra. De tal manera que usando los métodos inductivo y deductivo, cualitativo y cuantitativo, se pueda definir claramente la ideología política, que se expresa en acciones concretas. De tal forma, mediante la evaluación de los hechos y el aspecto legal, se podrá llegar a conclusiones objetivas y se evitarán las valoraciones subjetivas. El esquema de análisis toma en cuenta los niveles de la propuesta de Goldstein y Pevehouse (2014: 18) que identifican los siguientes: 1) Individual, 2) doméstico, 3) interestatal y 4) global.

II. DE CORREA A MORENO

A. Primer y segundo gobierno de Correa (2007-2013)

Según con Vélez Batista (2015: 30-40) el concepto de la RC tiene sus orígenes en el periodo 1998-2007. Durante esta época América Latina, en democracia, se sumergió en una nueva discusión entre el neoliberalismo, encabezado por Estados Unidos y la economía de Estado. A grandes rasgos se puede esbozar que: 1) El proyecto del neoliberalismo como proyecto de Zona Libre de las Américas se origina a partir del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), un acuerdo que entró en vigor en 1994 entre Estados Unidos, México y Canadá. Posteriormente su máxima expansión se logró mediante el Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos, Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA, por sus siglas en inglés) y los Tratados de Libre Comercio (TLC) que Estados Unidos negoció de forma individual con Chile, Perú entre otros, creando así una enorme zona comercial. 2) La contrapropuesta liderada por Venezuela del Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TPC) que proponía intercambios comerciales, moneda, sistema de pagos y políticas diferentes a la Zona de Libre Comercio propuesta por Estados Unidos. 3) El bloque de países del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) donde Brasil mantenía el peso principal enfrentó a ambos bloques comerciales, de tal forma que Ecuador se vio en la discusión de participar en la propuesta estadounidense o en la alianza bolivariana.

Dentro de este contexto, Ecuador pasaba por una crisis económica y política importante (Vélez Batista 2015: 40-46) ya que durante el periodo 1996-2007, siete presidentes ocuparon el Palacio de Carondelet, sumado a lo cual en el 1999 se produjo la dolarización de la economía, fruto de la caída de los precios del petróleo y a una baja en las exportaciones, problemas con el sector bancario como la Ley de Agencia de Garantías y Depósitos (AGD) y la Crisis Asiática de 1997. A lo cual le siguió la renegociación de la deuda de Ecuador del 2000 y el acuerdo durante el gobierno de Lucio Gutiérrez con el Fondo Monetario Internacional, cuyo resultado generó el aumento de los precios de los combustibles y la congelación de las pensiones y los salarios.

Justamente en este contexto surge la figura de Correa, quien al desempeñarse como el Ministro de Economía y Finanzas de Alfredo Palacios entre abril y agosto de 2005,

se opuso al TLC entre Ecuador y Estados Unidos, utilizó parte de los ingresos por concepto del petróleo para destinarlos a programas sociales, logró que Venezuela comprara parte de una nueva emisión de bonos de Ecuador, acordó convenios en materia energética e intentó conseguir un préstamo con el Banco Mundial, que finalmente fue rechazado, por lo tanto renunció a la cartera de ministro y se propuso el proyecto político de alcanzar la presidencia. Este desempeño de apenas 3 meses demostraron que su ideología en cuanto a la gestión de la política estatal debería orientarse a la creación de los programas sociales, oponerse al libre comercio con Estados Unidos y a una alianza con los otros países latinoamericanos.

Freidenberg (2013: 6) describe que entre el 2006 y el 2013, Correa obtuvo la mayoría de votos en 7 procesos electorales, entre los cuales caben destacar la llegada a la presidencia en segunda vuelta con el 56% de los votos (2006), la convocatoria a la Asamblea constituyente con un 80% de la aprobación del electorado (abril 2007), la ratificación de la Constitución del 2008 con un 63% y las elecciones para los periodos presidenciales 2009-2013 y 2013-2017. La estructura política se basó en ALPAIS, que eligió a Correa como su presidente en el 2006 y mantuvo el cargo hasta el 2017, siendo sustituido por Moreno.

A continuación se presentarán de forma breve los elementos de la ideología política de Correa que permitieron la obtención de la mayoría de votos en los comicios mencionados anteriormente y de los cuales se hablaron previamente en la introducción.

El primer aspecto a resaltar de la política gestionada por Correa en su primer año de gobierno fueron los programas sociales, creando subsidios para los combustibles, bonos para el sector agrícola y créditos para la creación de microempresas (Jaramillo-Jassir y Tibocha 2008: 27) y que según Freidenberg (2013: 9) “ha facilitado la construcción y mantenimiento de una de las redes clientelares más densas y efectivas del sistema político ecuatoriano” y la autora también manifiesta que Correa se mantuvo en campaña electoral permanente. Durante el 2007 el 38% por ciento del presupuesto, que se dedicaba al pago de la deuda externa se disminuyó a un 28% y el 10% restante se empleó en la creación de planes sociales. Ese mismo año se anunció el reintegro de Ecuador en la OPEP y se realizó el canje de barriles de crudo, por derivados de petróleo con Venezuela (Jaramillo-Jassir y Tibocha 2008: 25). El resultado fue que el índice GINI de la pobreza bajó en 10 puntos durante el periodo 2006 y de 2011, además los beneficios por el aumento del precio del petróleo de US\$26 a US\$97, permitió reinvertirlos en programas sociales, viviendas y comunicación vial (Freidenberg 2013:8-9) de tal forma que los beneficiarios de las políticas sociales, se mostraron más abiertos al discurso de Correa. Dentro de la ideología de Correa la oposición economía de Estado-neoliberalismo ocupó el centro. Desde el punto de vista de Correa, la década previa, se caracterizó por políticas neoliberales y la inestabilidad, de tal forma que las decisiones gubernamentales previas se oponían por completo a lo ejecutado durante su gobierno (Meireles y Abarca Martínez 2012: 98).

Vélez Batista (2015: 47-51) observa que los temas principales que desarrolló Correa en sus intervenciones oficiales se dirigieron a aniversarios de fechas históricas, a la participación en organismos como la OEA, la CELAC, MERCOSUR o UNASUR, los reconocimientos a presidentes como Evo Morales, José Mujica, Michelle Bachelet, el aniversario de la Revolución Cubana, ante el Congreso de Venezuela y el del Perú, a conferencias sobre el Socialismo del Siglo XXI, al servicio 911 y a la figura de Eloy

Alfaro. De tal forma que dentro de los temas de sus discursos oficiales, existía una marcada tendencia opuesta a las políticas de Estados Unidos y a alianzas con los gobiernos de izquierda tanto de los países vecinos, como de Cuba, a los programas sociales y usó como símbolo de su ideología la figura histórica a Eloy Alfaro.

Sierra (2013:134), indica que Alianza País pasó de un discurso fundador, donde se enfrentaron las ideologías del “viejo poder oligárquico” opuesto “al nuevo poder burgués modernizante”, conflicto en el cual la “izquierda ciudadana” lograría sacar al país de la “larga noche liberal”, sin embargo con el pasar de los años el discurso de ALPAIS, “incorporó, junto al significante Revolución Ciudadana, aquel del Socialismo del Siglo XXI”. El reflejo de este pensamiento también se mostró en el aspecto militar, mediante el retiro de las fuerzas estadounidenses de la base de Manta. De todas formas acorde con Sierra (2013: 137), las prácticas del gobierno no se relacionaron con los socialistas y por lo tanto concluye que “las parejas significantes Revolución Ciudadana y Socialismo XXI son absurdos políticos”. Por lo tanto la ideología de Correa se relacionó mucho más con la figura de la “revolución liberal”, que tomó emblema a Eloy Alfaro, que con una “revolución de carácter socialista”.

Otro aspecto fundamental de la estrategia de Correa fue la selección de Moreno como candidato a la vicepresidencia ya que representaba a una persona carismática que conectaba con el electorado, puesto que Moreno: “estaba en cabeza de una fundación dedicada al estudio del humor y la risa como fuente de salud. Moreno Garcés es un emblema de la superación personal y de la lucha contra la discriminación hacia los discapacitados” (Jaramillo-Jassir y Tibocha 2008: 14). Esta necesidad de relacionarse con el electorado también se llevó a cabo mediante los recorridos realizados por Correa y los “Enlaces ciudadanos”, programas audiovisuales, en los cuales acorde con la agenda del día, se invitaba a participar a todas las personas que se mostraran interesadas, incluyendo a “barriales, comerciantes informales, juntas de vecinos, vendedoras de allullas, transexuales, madres solteras, bicicleteros, grupos ecológicos, etc” (Espinosa Andrade 2011: 51-52).

Una oportunidad única que caracterizó el primer gobierno de Correa, fue la oportunidad de redactar la Constitución del 2008, ya que siguiendo a Santamaría (2009) le permitió plasmar en ella no solo una cartera amplia de derechos, de brindar la coyuntura de participar a una gran variedad de sectores sociales, como los indígenas, de reformar la estructura del Estado, sino también la oportunidad de la reorientación de la economía, que a partir de la promulgación de la nueva Carta Magna se debió dirigir a una redistribución de riquezas, a una política fiscal y comercial conforme a la situación y que permitiese la redistribución, precios equilibrados en los servicios públicos, la eliminación del monopolio de los recursos productivos, entre otros. Sin embargo, a la vez se mantuvieron los poderes del Ejecutivo intactos y el carácter presidencialista de la República, de tal forma que se requería de la figura del presidente para garantizar el correcto desenvolvimiento de la orientación social del Gobierno y de su desempeño. Precisamente las críticas más extendidas a Correa han sido la del uso y del abuso del poder, uno de los ejemplos más claros lo constituye la declaración del Estado de Excepción del 30 de septiembre del 2010, mediante el cual un levantamiento policial y un intento de desestabilización pasó a ser considerado como un golpe de Estado desde el punto de vista del presidente (Paz y Miño Cepeda 2011). Al año siguiente se emitió el Decreto Ejecutivo No. 813 (7-julio-2011) mediante el cual el Ejecutivo ordenó una reforma la Ley Orgánica del Servicio Público (LOSEP) que

obligó a renunciar a alrededor de 4000 servidores públicos, lo cual también constituyó un abuso del poder (Ospina Peralta 2013, Cueva Alberca 2013, Molina Andrade 2014).

B. Tercer periodo presidencial de Correa (2013-2017)

Para cuando se inicia el tercer periodo presidencial de Correa en el 2013, la RC había pasado de ser un proyecto, a una realidad concreta, mediante la Constitución del 2008, cuyo actor político principal, la encarnaba la figura del mandatario, basado en la estructura del ALPAIS, cuyo principal logro consistió en la estabilidad política y económica y una reorientación de la política internacional hacia la izquierda dentro del marco del ALBA-TPC y el MERCOSUR, donde el Estado tenía una amplia participación, aseguraba las regulaciones del mercado y la continuidad de los programas sociales; pero permitiendo la inversión extranjera y los bienes privados. El accionar del gobierno se había legitimado mediante diversos procesos electorales y mantenía una activa comunicación con los usuarios de la ideología. Por supuesto solo se ha presentado un pequeño esbozo de estos elementos para a continuación centrar la atención en los hechos que darían paso al cambio del paradigma de la RC durante el gobierno de Moreno. Pero antes se considera de gran importancia centrarse en dos temas que han ocupado el contexto latinoamericano reciente: la influencia de la constructora Odebrecht y de China.

El 23 de septiembre del 2008, mediante el Decreto No. 1348, Correa declaraba la emergencia nacional debido a fallos en el sistema energético. En el documento se afirma que la constructora Odebrecht no había cumplido con los estándares adecuados durante la obra de la hidroeléctrica de San Francisco y por lo tanto había presentado daños que en consecuencia habían provocado una interrupción en el servicio. Por lo tanto se ordenó a las Fuerzas Armadas ocupar la hidroeléctrica, requisar todos los bienes de la empresa Odebrecht e incluso se suspendieron los derechos constitucionales de los funcionarios de la misma. Por lo tanto Herrera Díaz (2015: 52-53) nos indica que entre los años 2008 y 2012 Brasil y Ecuador mantuvieron una tensa relación fruto del referido hecho. Los intercambios diplomáticos se congelaron hasta el 2009, cuando el Embajador brasileño en Ecuador fue llamado a consultas tras el incidente de la hidroeléctrica, además se suspendió la visita a Ecuador del Ministro de Transportes de Brasil. En el 2010 se llegó a un acuerdo y para el 2012 se habían terminado las correcciones en la infraestructura de la planta. Esta situación presenta por un lado la prácticas de Correa, que por orden ejecutiva ocupó la planta empleando el uso de la fuerza militar, en lugar de una negociación diplomática. Por otro lado también demuestra la importancia de Odebrecht para Brasil, ya que la empresa obtuvo el respaldo oficial del Gobierno de Lula Da Silva. En el 2007 Correa había nombrado a una comisión para investigar la extracción de hidrocarburos en el Amazonas ecuatoriano, sin que llegara a mayores inconvenientes (Cevallos Guerrero 2012:22).

Sin embargo el proyecto de la hidroeléctrica construida por Brasil no fue el único caso importante en el ámbito interestatal, también China participó de forma amplia en el sector de la generación eléctrica. Referente a la participación de China, Garzón (2014: 260) observa que para el periodo 2005-2013, el 75% de las inversiones y préstamos provenientes de China se centraron en Brasil, Venezuela, Perú y Ecuador. El monto de las inversiones alcanzaron los setenta mil millones de dólares y el de los préstamos setenta y cuatro mil millones de dólares. El 6% de los préstamos se orientaron al sector hidroeléctrico, que recayó se en Ecuador. Vallejo y otros (2018: 3) aseveran que: "Los

BRICS hoy en día desempeñan un papel importante en la implementación de proyectos hidráulicos, especialmente China". Esto se debe a que mediante líneas de créditos e inversiones la participación de China se ha acrecentado en el desarrollo de proyectos de generación hidroeléctrica en Latinoamérica. La razón para ello es que constituye una alternativa al financiamiento del Banco Mundial y de ahí que la presencia de China en el discurso de Correa tuviese un importante puesto, ya que: "China se ha convertido en un aliado estratégico para el financiamiento de represas, sin tener la necesidad de mantener restricciones" (Vallejo y otros 2018: 3).

La finalidad de parte del gobierno de Correa fue desarrollar una estrategia en el ámbito de las relaciones internacionales opuesta a Estados Unidos, esto lo obligaba a buscar tanto un mercado amplio que pudiese competir con el norteamericano, como aliados adicionales en los cuales fundamentar su accionar, lo cual fue influencia directa de su ideología, ya que como actor político, fue fundamental su decisión dentro del marco de su paradigma, durante los diez años de sus gobiernos, nunca negoció con Estados Unidos. De todas formas, la presencia de China en el discurso de Correa, también respondió a una estrategia política. En este sentido Sun (2014: 17) afirma que: están tratando de sacar provecho de sus recursos energéticos usándolos como una herramienta diplomática para diversificar sus relaciones exteriores tanto en el campo político como en el económico". Sin embargo a pesar de la estrategia, el resultado fue mixto debido a que al final las empresas chinas jugaron un papel de intermediarias entre Ecuador y Estados Unidos, en palabras de Ramírez Bonilla (2017: 80) "el país oriental devino intermediador entre el Estado ecuatoriano y el capital estadounidense, adquiriendo el petróleo del país andino a precios extremadamente bajos, y revendiéndolo posteriormente a empresas estadounidenses a una tasa mayor". En consecuencia, mientras China ganaba una mayor presencia en los discursos de Correa, a la vez tenía un beneficio económico importante como intermediario. En un marco ideológico diferente Ecuador pudo haber negociado directamente con Estados Unidos.

Reyes Herrera y Po (2017: 19) indican que la actividad de Correa en pro de China fue bastante activa ya que visitó ese país en el 2015 y fue recibido por Xi Jinping con todos los honores. Correa concedió entonces la eliminación del visado para ciudadanos chinos por 90 días. Para Reyes Herrera y Po (2017: 15-17) la política exterior China se dirigió por un lado a la promoción de la moneda renminbi, como alternativa al dólar y por el otro a alianzas en el orden político y económico plasmadas en las declaraciones conjuntas sobre el "Establecimiento de la Asociación Estratégica" firmadas en 2015 y 2016. Por un lado China se comprometía a colaborar con Ecuador en los proyectos de desarrollo, en la compra del petróleo, minería, la concesión de préstamos (China garantizaba condiciones mínimas) y en la promoción de Ecuador como destino turístico. A largo plazo se consideraría la conveniencia de plantear los TLC como oportunidades de intercambio comercial junto a otros países del área interesados. En el aspecto diplomático, China garantizó el apoyo para que Ecuador ocupara la presidencia del G77 durante el 2017, a cambio de que Ecuador también brindara su voto respaldando las iniciativas chinas. Reyes Herrera y Po (2017: 15-16) también aseveran que además de los intereses de China por el petróleo y los proyectos de infraestructura de Ecuador, también tenían un importante interés en el respaldo de Ecuador al bloqueo a Taiwán puesto que el acuerdo interestatal: "incluye además el interés chino del reconocimiento de una sola China, en tanto se reconoce a Taiwán como parte de la RPCh" de tal forma que el bloqueo a Taiwán juega un rol importante dentro de su política exterior.

En este devenir de eventos Jorge Glas empezó a tomar una presencia cada vez mayor debido a que para abril de 2010 asumió el Ministerio de Coordinación de los Sectores Estratégicos (MCSE) que se encargaba de las políticas de los sectores relacionados a los hidrocarburos, recursos hídricos y minería, permaneciendo en la cartera hasta noviembre del 2012 para prepararse con el objetivo de renovar su puesto en la vicepresidencia. Previo a ello se había encargado del Fondo de Solidaridad para coordinar las empresas eléctricas y telefónicas (2007-2009) y como Ministro de Telecomunicaciones (2009-2010). Según el acuerdo Acuerdo No. 1-2011 del MCSE, Glas tuvo a su cargo supervisar las gestiones de proyectos de desarrollo en el sector hidroeléctrico, en las áreas de financiamiento de infraestructuras y por lo tanto se nombró a una comisión para participar en las sesiones de trabajo en Pekín (China) que se llevaron a cabo en enero del 2011. Durante la vicepresidencia estuvo a cargo del “Comité interinstitucional para cambio de la matriz productiva”, cargo que obtuvo mediante el Decreto Ejecutivo 1505 (21-mayo-2013). Dentro del cual se afirma que la comisión se creó a los fines de cumplir con las disposiciones de la Constitución, sobre el buen vivir de la población como deber del Estado y la dirección de la política económica encaminada a incentivar la producción nacional en base el modelo de desarrollo justo entre otros aspectos. Justamente dentro del mandato de Glas, se ejecutaron los principales proyectos hidroeléctricos. Acorde con Castro Salgado (2014), Angulo Cortez (2017) y Salazar Murgueitio (2019) las centrales financiadas principalmente por el capital del Banco de Desarrollo Chino (CDB, por sus siglas en inglés), *China Exim Bank* y otras instituciones financieras han sido las siguientes: Coca Codo Sinclair (costo inicial o CI de US\$1200000), Sopladora (CI: US\$672000), Minas San Francisco (CI: US\$477000), Toachi Pilatón (CI: US\$240000), Quijos (CI: US\$ 115000), Mazar-Dudas (CI: US\$42000) y Delsitanisagua (CI: US\$195000). Tras el terremoto del 2016, Glas se encargó de presidir el comité de reconstrucción de las provincias Manabí y Esperanzas. Finalmente fue el compañero de boleta de Lenín para las elecciones del 2017, tomando el cargo de vicepresidente en mayo del mismo año.

De este breve estudio se puede inferir como la ideología de Correa se concretizó mediante decretos específicos, dirigidos a lograr una mayor captación del financiamiento de China en Ecuador, para esto eligió como vicepresidente a Jorge Glas, quien tuvo la responsabilidad de coordinar los trabajos en las áreas de telecomunicaciones, minería, hidrocarburos, producción de electricidad entre otros a nivel nacional. Además de organizar las negociaciones al respecto a nivel internacional, por supuesto el desenvolvimiento de estos trabajos se realizaron en base al marco legal, de tal forma que en principio se cumple con la Ley, pero a la vez se ejecuta el trabajo por mandato de la Ley. Precisamente la tesis principal expuesta por Vélez Batista 2015 fue que la ideología del presidente Correa tuvo dos etapas, la primera, fue del discurso a Ley para posteriormente tomar a la Ley como fundamento de su discurso. Pasemos ahora a estudiar la ruptura de Lenín Moreno, tanto con su propio vicepresidente Glas, como con Correa.

III. LENÍN MORENO Y EL CAMBIO DE PARADIGMA DE LA RC

Moreno asume la presidencia el 24 de mayo del 2017, dentro del contexto de una tendencia hacia la derecha de diversos gobiernos en Suramérica. Horacio Cartes en Paraguay (2013-2018), Mauricio Macri en Argentina (2015-2019), Pedro Kuczynski en Perú (2016-2018), Sebastián Piñera en Chile (2018-), Iván Duque en Colombia (2018-), y Luis Lacalle en Uruguay (2020-). El acontecimiento más emblemático lo encarnó el

proceso de destitución contra Dilma Rousseff en Brasil (2011-2016), por los casos y procesos de investigación alrededor de la constructora Odebrecht cuyas consecuencias provocaron no solo la llegada de Jair Bolsonaro (2019-) a la presidencia, sino que repercutió en toda América. Aunado a lo cual se le sumó la salida del poder de Evo Morales (2006-2019), siendo sustituido por Jeanine Áñez (2019-2020) quien fungió como interina hasta la elección de Luis Arce. A lo cual se le suma la inestabilidad económica y política por la que atraviesa Venezuela. De igual forma, dentro del contexto de la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos y a la espera del nuevo panorama político que implica la llegada de Joseph Biden a la Casa Blanca.

Minervini (2017: 60) estudió el contenido del discurso de inauguración de Moreno, en el cual se repasaron “los logros del gobierno anterior, durante el decenio de Rafael Correa y de la Revolución Ciudadana, dejando clara también su relación positiva con el presidente anterior”. Por lo tanto en su intervención oficial, Moreno demuestra que su ideología y por lo tanto sus prácticas políticas se encaminarían a continuar el legado de los diez años de la RC, esto con el fin, según Minervini (2017: 60) de “crear un ideal de cambio, progreso y prosperidad que comenzó con Correa y seguirá con él”. De tal forma que el discurso de apertura de Moreno consistió en continuar con la base ideológica de ALPAIS, presentó a Correa de modelo de la gestión de Estado y garantizó la continuidad del gobierno con la vicepresidencia de Glas. Minervini (2017: 62) concluye que se planteó: “una línea discursiva y de gestión gubernamental determinada, sin entrar en conflicto con la gestión precedente y en la que valores como la familia y Dios se mencionan más de una vez”. La ruptura oficial entre Moreno y Glas, ocurrió el 3 de agosto del 2017, mediante el Decreto Ejecutivo no. 100, el mandatario en la disposición general del documento, ordenó la derogación “de todas las normas de igual o menor jerarquía que contenían delegaciones al Vicepresidente de la República”. De hecho el primer considerando de la orden, se fundamenta en la voluntad popular de “continuar y profundizar la transformación y las históricas conquistas sociales de la Revolución Ciudadana”. De tal manera que aunque Moreno le retiraba las atribuciones al vicepresidente Glas, mantenía su ideología de compromiso con la RC. En los decretos posteriores, no se pudo identificar ninguna mención posterior a la RC, por lo tanto Moreno, modificó la propuesta ideológica plasmada en el discurso de inauguración apenas 71 días antes y la modificó por completo, a continuación se analizarán varios documentos al respecto. Para este fin se seguirá a Gauza (2019: 30-32), quien indica que en los discursos siguientes al Decreto Ejecutivo No. 100, el tema de la “corrupción” se convertirá en el aspecto más recurrente, tal y como se demuestra en las intervenciones oficiales del 7 y 9 de agosto del 2017, donde las acusaciones toman una mayor protagonismo. Para el 30 de septiembre, Glas solicita a ALPAIS ser excusado de sus funciones dentro del partido y el 3 octubre, queda bajo detención de las autoridades, debido a una supuesta vinculación en el proceso de investigación relacionado a la constructora Odebrecht. El 4 de diciembre del 2017 una corriente de ALPAIS expulsa a Moreno de sus filas, sin embargo, el 16 de enero del 2018 el Tribunal Contencioso Electoral confirmó a Moreno como presidente de la organización política y el mismo día Correa y otros dirigentes políticos se desafiliaron al partido. Para el 3 de enero del 2018 se declara oficialmente vacante la vicepresidencia, cargó que ocuparía María Vicuña entre el 6 de enero y el 8 de diciembre del 2018. Para Gauza (2019: 33-34) Moreno en cada nueva intervención va distanciándose poco a poco de Correa o Glas, por ejemplo en su discurso oficial del 18 junio del 2018 acerca del “Lanzamiento de la Política de Defensa y Seguridad para la frontera norte” demuestra un nuevo enfoque, ya que el presidente asegura que mediante el lanzamiento del programa, finalmente se

podrá mantener la seguridad de la frontera norte en de tal forma que se desconocieron las políticas desarrolladas conjuntamente con Colombia durante la década previa. Para julio de 2018 Ecuador fue aceptado en la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA), organización cuyo objetivo principal reside en un compromiso de carácter internacional dirigido a transparentar las acciones del gobierno de cara al electorado. En la declaración del 12 de septiembre del 2018, mediante la cual se anuncia la participación oficial de parte del gobierno, Moreno aseguró que se mantenían en un proceso de investigación de la administración de Correa y que a partir de ese momento se comprometía con la total transparencia de las instituciones públicas (Ganuza 2019: 35). El 26 de septiembre del 2018 durante su intervención en *Americas Society and Council of the Americas*, Lenín Moreno rompe por completo su relación con el gobierno de Correa al afirmar que: “La corrupción no es únicamente el enriquecimiento de un grupo de personas, que lastimosamente parecería que en el gobierno anterior estaba sistematizado, era una mafia organizada. Y no solo a nivel nacional. Parece que esa mafia estaba organizada ¡a nivel internacional!” (Ganuza 2019: 35). Tal situación fue reflejándose en la relación de los diversos grupos políticos. En 29 noviembre del 2018, setenta y siete legisladores de la Asamblea Nacional de Ecuador solicitaron la renuncia de la vicepresidenta Vicuña, petición relacionada a supuestos sobornos (Ganuza 2019: 36) recibidos durante su desempeño como Ministra de Desarrollo Urbano y Vivienda (de mayo de 2017 a enero de 2018). La vacante de vicepresidente sería cubierta por Otto Sonnenholzner, empresario radiofusor sin militancia política conocida, que permanecería en el cargo entre el 11 diciembre del 2018 y el 10 de julio de 2020.

De su lado Merizalde Rubio y Proaño Andrade (2019: 16-18) afirman que en su discurso Moreno se opone a Correa desde el punto de vista ideológico, de su lado en el práctico se centró en la reducción del tamaño del Estado y en las negociaciones del TLC con Chile (firmado el 13 de agosto de 2019) y se planteó el convenio con el FMI. En palabras de Merizalde Rubio y Proaño Andrade (2019: 19) se: “apela a la necesidad de construir una sociedad que no tenga intervención de las instituciones del Estado, por ende, las medidas apoyan a élites empresariales, el discurso estructura que el modelo extractivista y primario exportador es fundamental”.

Como se puede apreciar a nivel discursivo ya desde la eliminación de las funciones de Glas mediante el Decreto no. 100, Lenín Moreno planteó a la “lucha contra la corrupción” como su eje temático además abandonó las referencias a la RC, eliminó los “enlaces ciudadanos”, cortó por completo sus relaciones con Correa y otros asambleístas. Aunado a lo cual setenta y siete legisladores terminaron solicitando la renuncia a la vicepresidenta, de su lado la política exterior de Moreno también empezó a acercarse a los Estados Unidos. A continuación se estudiarán otros aspectos fundamentales que demuestran la nueva construcción de la ideología de Moreno mediante su praxis y quehacer políticos.

Para Caria (2020: 269) la “Revolución Ciudadana” (el gobierno de ALPAIS) modificó el manejo macroeconómico y dirigió al Estado en una dirección activa en la inversión pública, los resultados que ello produjo fue una mejora en los sectores de salud y educación. Sin embargo a partir del 2015, la paulatina caída de los precios de petróleo produjo que la inversión de parte del gobierno fuese disminuyendo. Con la llegada de Lenín Moreno, este decidió distanciarse de los casos de corrupción, sumado a lo cual el peso de la deuda pública se sintió fuertemente, junto al déficit fiscal y el congelamiento del crecimiento económico. Por lo tanto se necesitó la obtención de

ingresos y tras 10 años de estabilidad política y económica se había renovado la confianza en el sector privado. Por lo tanto Moreno: “optó por medidas ortodoxas de austeridad que han conducido, entre finales de 2018 e inicios de 2019, a la firma de una carta de intenciones con el Fondo Monetario Internacional” (Caria 2020: 269). Lo que permitió el refinanciamiento del Estado con fondos internacionales. Sin embargo también conllevó las medidas de ajuste que normalmente acompañan a un acuerdo con el FMI, como la reforma laboral, un programa para estabilizar la economía, la reducción en el gasto público y por ende la paralización de los programas sociales. En este proceso también ha ayudado el aumento de las exportaciones hacia Japón, Vietnam y China (Caria 2020: 286), sin embargo una crítica que realiza Caria (2020: 304) es que: “El gobierno de la Revolución Ciudadana no logró implementar una estrategia orientada a modificar la cultura consumista de la población, basada en patrones de consumo global y, por lo tanto, en las importaciones”.

En cuanto a la relación con China, en base a Ellis (2018) en el 2016 se logró que *China Harbor Engineering Corporation* iniciara la construcción del puerto de Posorja al sur de las Guayas a un costo inicial de mil millones de dólares junto a DP World que preside Isabel Noboa. Entre el 2017 y el 2018 se realizó un auditoría mediante la cual se revisaron los contratos entre Ecuador y el país asiático por lo tanto se revisaron los contratos de financiación petrolera, sin embargo no se realizaron cambios importantes. Acorde con Valencia (2019) durante la visita del presidente Lenín Moreno a China en 2018 el entonces ministro de Energía Carlos Pérez, tuvo a su cargo la renegociación de los contratos de venta del petróleo con las empresas Petrochina y Unipet, cuyo resultado fue la obtención de un préstamo de US\$ 900000, además Ecuador se adhirió a la iniciativa “La Franja y la Ruta” a cambio de poder participar en un fondo educativo para la innovación y la tecnología. En el 2020, China realizó donaciones en insumos médicos como mascarillas, trajes de protección y termómetros. De aquí se concluye que la relación entre China y Ecuador se mantienen estables.

A. La consulta popular

Siguiendo a León y Sol Borja (2018), en septiembre de 2017 se anunció una consulta popular y se solicitaron las propuestas de preguntas para estos fines. Sin embargo en realidad también incluía una reforma constitucional ya que se incluyeron 5 puntos de enmiendas a la Carta Magna. 1) El primer punto se refirió a la inhabilitación de participación política a los ciudadanos condenados por corrupción. Tómese en cuenta que Jorge Glas junto a otros colaboradores del gobierno de Correa estaban siendo procesados. 2) El segundo punto ponía fin a la reelección indefinida de los cargos públicos. Por lo tanto en teoría, Correa no podía volver a postularse para un cuarto período. 3) El tercer punto se dirigió el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para ser renovado antes de agotar su periodo en curso. De tal forma que se habilitara la remoción del Defensor del Pueblo, el Procurador General del Estado, la Fiscalía General, al Contralor entre otros. Sumado a la posibilidad de designar al pleno del Consejo Nacional Electoral, del Tribunal Contencioso Electoral y del Consejo de la Judicatura, lo que en la práctica permitiría un procesamiento más eficiente y dinámico de Glas y los demás acusados. 4) Por mandato constitucional los delitos sexuales no prescribirían. 5) Se prohibiría la minería metálica en zonas protegidas. 6) Se derogaría la Ley Orgánica para Evitar la Especulación sobre el Valor de Tierras y Especulación de Tributos (Ley de la Plusvalía). 7) Se reducirían de mil treinta hectáreas a trescientas el área de explotación del parque Yasuní. Como se puede observar, a pesar de ciertos

puntos sociales de importancia, se incluían aspectos sobre el poder político y la ideología que desarrollaba el presidente Moreno: la lucha contra la corrupción, el conflicto contra sus adversarios políticos y el poder sobre organismos de control, de justicia y de fiscalización. El referéndum implicó el retorno de Correa a Ecuador desde Bélgica y enfrentó directamente a Correa y a Moreno. Para León y Sol Borja (2018: 9): “Resultaba hasta irónico que dos líderes, antes opositores, el izquierdista Lenín Moreno y el alcalde derechista de Guayaquil, Jaime Nebot, estuvieran remando hacia la misma orilla”. Tras el proceso electoral se confirmaron todos los puntos antes citados y tal situación agudizó los enfrentamientos políticos e ideológicos en Ecuador. Por primera vez Moreno daba una muestra clara de poder e hizo un pulso por el control político, lo que constituyó la primera derrota electoral de Correa, provocando la desafiliación de este último del partido que había servido como estructura de todo su trabajo de diez años.

Criollo (2018) observa que la derogación de la “Ley de plusvalía” confirmó el cambio en la ideología de Moreno. Puesto que la Ley planteaba el aumento de impuestos por concepto de “ganancias extraordinarias” en el sector inmobiliario y la necesidad de emplear los ingresos por concepto de estos gravámenes en viviendas solidarias. Para Criollo (2018: 1) la inclusión de la derogación se debió a un diálogo entre el presidente del Partido Social Cristiano, Jaime Nebot, relacionado con el sector inmobiliario y Moreno: “haciendo eco de caciques políticos como Jaime Nebot, alcalde de Guayaquil cercano a varias firmas inmobiliarias, y tomando parte del discurso de las Cámaras de la Construcción, el Gobierno propuso que se consulte la derogatoria de la ley”. Esto se debió a que Moreno, desde septiembre de 2017, se reunió en diversas oportunidades con la Federación de Cámaras de la Construcción, sin embargo también se anunció la oportunidad de consensuar viviendas para los más necesitados, con el sector de la construcción, proyecto que no se llegó a ejecutar. Para el 8 de febrero de 2018 se anunció: “en el Foro de Comercio e Inversiones Ecuador-Estados Unidos que impulsará un proyecto de ley para “atraer inversiones” (el proyecto consiste en eliminar el impuesto a la salida de divisas)” (Criollo 2018: 5), por lo tanto para Criollo, Lenín sin dudas giró por completo a la ideología de las políticas de derecha.

Las consecuencias políticas de todo lo expuesto anteriormente fueron: La inestabilidad vicepresidencial, el éxito del referéndum, el apresamiento de Glas, el enfrentamiento con Correa, el acercamiento con Nebot y la relación con los Estados Unidos aparte de Moreno, lo que provocaron que se dinamitaran las bases y la dirigencia de la estructura política de ALPAIS, por lo tanto la ideología de la RC. Se han tratado de exponer los sucesos sin resaltar ningún tipo de valoración en el sentido personal de los actores políticos, pero el desarrollo de las acciones de Moreno, implicaron una auténtica revolución en el paradigma ideológico de la RC que se había construido durante diez años.

El 20 de julio del 2019 ocurre la reunión entre Lenín Moreno y el Secretario de Estado Mike Pompeo, el 8 de agosto Ecuador sale del ALBA-TPC y en el mismo mes se ordena la detención contra Correa, quien reside en Bélgica desde la finalización de su mandato y cuya estancia en Europa solo se vio pausada durante la campaña para la obtención de una respuesta negativa del electorado en relación al referéndum. El 1 de octubre se anunciaron que se ejecutarían reformas económica y tributarias para cumplir con el acuerdo con el FMI. Siguiendo a Parodi y Sticotti (2020) el anuncio implicó la eliminación de sus subsidios a los hidrocarburos, por lo tanto los consumidores debido

al aumento inminente de los precios del petróleo, trataron de adquirir la mayor cantidad posible de combustible, antes de que entraran en vigor las normativas. Los transportistas anunciaron un paro general y esto derivó en la participación de diversos sectores de Ecuador. Esto implicó la declaración del Estado de Excepción mediante el Decreto No. 884 (3-octubre-2019), por parte del presidente, la movilización de la sede del poder Ejecutivo a Guayaquil y el enfrentamiento entre los agentes del orden y los manifestantes. El Decreto No. 888 (8-octubre-2019) ordenó el toque de queda y la detención del tránsito en Quito y lugares estratégicos como instalaciones militares, represas, refinerías entre otros como los puertos. Debido a ello posteriormente: “Moreno ha denunciado al expresidente Rafael Correa y al presidente venezolano Nicolás Maduro de estar detrás de movimientos que buscan sacarlo, en tanto que los presidentes pro-EE. UU. de Colombia, Brasil, Perú, Chile, Argentina y Paraguay han salido en su total defensa” (Bigio 2020: 49). Según Bonilla y Mancero (2020: 274-275), en las protestas participaron todos los sectores populares: “el movimiento indígena, trabajadores sindicalizados, federaciones de transportistas, estudiantes, maestros, mujeres y pobladores urbanos salieron a protestar en las diferentes ciudades del país, así como en carreteras, barrios y plazas”.

A pesar de los sucesos de octubre, Lenín se mantuvo en la presidencia mediante diversos acuerdos y sobre todo el apoyo de Estados Unidos, país que lo acogió en visita oficial el 12 de febrero de 2020, reuniéndose con Trump. La última vez que había ocurrido un encuentro similar fue en el año 2003, cuando Lucio Gutiérrez se reunió con George W. Bush. De hecho, durante la celebración de Miss Universo en junio del 2004, Donald Trump y Lucio Gutiérrez disfrutaron juntos del certamen, sentados en primera fila.

B. La pandemia del COVID-19

En relación al periodo durante el cual el COVID-19 afectó a Ecuador, Acosta (2020) indica que Ecuador resultó muy golpeado por la pandemia, debido a la crisis política y económica por la que pasaba el país y al desconocimiento de las autoridades sanitarias de los métodos más adecuados para el control de la propagación del virus. Guayaquil fue la ciudad más golpeada y que sufrió de la aglomeración de cadáveres a principios del 2020. Acosta (2020: 3) indica que durante el gobierno de Moreno el gasto en salud se disminuyó dramáticamente: “De los 353 millones presupuestados en el Plan de Salud de 2017, se pasó a 302 millones en 2018, y a 186 millones en 2019; una caída agravada por la incapacidad de ejecutar el monto del presupuesto asignado”. A eso se le sumaron los despidos en el sector salud durante 2019, con la consiguiente rebaja de salarios al personal que permaneció vigente, la ausencia de disponibilidad de fondos para la compra de medicamentos y la congelación de las obras de infraestructura hospitalaria. Previo al gobierno de Moreno, no se había logrado la meta que pautaba aumentar la partida presupuestaria en salud a un 4% del PIB, tan solo había llegado a un 2%. También se requiere considerar que durante los gobiernos previos se: “propició la acumulación de capital en la industria de insumos, farmacéuticas y aseguradoras privadas, impulsó un relativo desmantelamiento de la seguridad social con la transferencia de fondos públicos a clínicas privadas” (Acosta 2020: 5). Posteriormente entrarían en vigor las medidas propuestas por el FMI. Entonces, el problema de la falta de capital, se agudizó con el retraso del FMI para la entrega de los fondos pautados para marzo de ese año, eso provocó que en mayo del 2020 Lenín tuvo que realizar una serie de recortes importantes: La eliminación de 43 instituciones y empresas públicas

(incluyendo la fusión de algunas), reducción de las horas de trabajo por los funcionarios públicos, la disposición de la liquidación de la aerolínea pública TAME, el cierre de las embajadas de Malasia, Irán, Nicaragua, la representación ante la OACI, algunos consulados en Venezuela, el retorno de embajadores al país, entre otros aspectos. Además se aspiraba que con las leyes de Ordenamiento de las Finanzas Públicas y de Apoyo Humanitario se pudiese tener un mejor gestión de las instituciones públicas. Durante la pandemia del COVID-19 también han resaltado los problemas de “los elevados sobreprecios en las obras y en las compras de insumos realizadas” (Acosta 2020: 5). Junto a esto resaltó la eliminación del aporte de hasta un 40% a las pensiones por parte de la administración pública. Acosta (2020: 5) también cita de forma particular la desafortunada ausencia del sector indígena en la política de prevención de las enfermedades, ya que mediante métodos naturales, podrían haber colaborado en el sector. De igual forma Acosta (2020: 6) señala que los problemas de hacinamiento en los sectores populares de las grandes ciudades como Guayaquil, las carencias en la estructura de viviendas y el acceso a los servicios básicos como el agua potable contribuyeron al alto índice de víctimas por la pandemia del COVID-19, de tal forma que considera, que debió haber una mayor prevención del gobierno en este sentido a la hora de gestionar las políticas de salud durante la pandemia. De hecho el 21 de marzo del 2020 la entonces Ministra de la Salud, Catalina Andramuño presentó su renuncia (mediante el Oficio del MSP-2020-0570-O) observando la falta de presupuesto.

El 7 de julio del 2020, el entonces vicepresidente de Moreno, Otto Sonnenholzner presentó su renuncia, argumentando la necesidad de tomar en consideración la circunstancias políticas del momento que afectaban a Ecuador. El 22 de julio fue sustituido por María Alejandra Muñoz perteneciente al Movimiento Construye Ecuador (MCE), originalmente llamado Ruptura 25 (R25), por lo tanto también marca una alianza con este movimiento de izquierda por parte de Moreno. El 7 de septiembre del 2020 el Tribunal de Casación ratificó la condena contra Correa, Glas y otros acusados por el caso “Sobornos 2012-2016” de tal forma que se inhabilitó de forma definitiva la presentación Correa como candidato en las elecciones futuras y en especial a las elecciones del 2021. Ya que previamente, el exmandatario se había presentado de forma no presencial como candidato a la vicepresidencia de Andrés Arauz, ex ministro ministro Coordinador de Conocimiento y Talento Humano de Ecuador (marzo-abril 2017) y que cuenta con el respaldo de diversas organizaciones políticas entre ellas, “Fuerza Compromiso Social por la Revolución Ciudadana” en cuyo organización resalta la participación de Pierina Correa, hermana de Rafael y quien ha fungido como apoderada del exmandatario.

Según los datos de Restrepo Echevarría (2020: 244) el apoyo del voto duro de Correa rondaba el 23%, de su parte Guillermo Lasso, 15% y Jaime Nebot de 13%. En base a esos datos y debido a la alianza entre Lasso y Nebot, existe la posibilidad de que Lasso pase a segunda vuelta junto con Andrés Arauz, candidato apoyado oficialmente por Correa. Sin embargo todavía no está completamente claro el rol de ALPAIS, que llegará a la campaña electoral muy debilitada como estructura política. Durante las elecciones a prefecturas y alcaldías en Ecuador del 2019, también el Partido Social Cristiano presidido por Nebot, como el Movimiento CREO, dirigido por Guillermo Lasso obtuvieron la mayor cantidad de plazas en detrimento de ALPAIS. Independientemente de los resultados de la primera vuelta en las elecciones del 2021, es seguro que las elecciones en Ecuador del referido año, quedarán marcadas por la polarización entre la izquierda y la derecha, la obtención de la mayoría de votos

dependerá de que polo logre aglutinar la mayor cantidad de aliados y apoyos. Para la izquierda resulta esencial el apoyo del movimiento indígena, sin embargo todavía no está claro su accionar. De igual forma la Comisión Nacional Electoral (CNE) de Ecuador recibió a principios de septiembre del 2020 la inscripción de alrededor de 15 candidatos presidenciales a las elecciones del 2021. La discusión electoral prima fundamentalmente en relación a los temas de corrupción, de las relaciones internacionales con Estados Unidos, la firma con el FMI, la salud, la crisis económica, el pacto de unidad de los partidos asociados a la ideología de la derecha y la crisis de la unidad de la izquierda. En Ecuador está en juego la vida de los ciudadanos que vivieron un duro periodo de inestabilidad política y económica entre el 1997 y el 2007, que volvió a vivirse de nuevo con la crisis del COVID y que puede volver a tocar fondo dependiendo de la administración económica que se realice a partir del año próximo.

IV. CONCLUSIÓN

La ideología en relación al concepto de la “Revolución Ciudadana”, después de diez años de presencia, a partir del 2017 entró en una clara crisis debido al conflicto entre los líderes de ALPAIS. La ideología de Moreno implicó un renovación de los lazos con Estados Unidos, después de décadas de enfriamiento, durante las cuales el acercamiento a China fueron el principio fundamental. La decisión de Moreno no implicó un rompimiento con China, que en los años previos financió una cantidad considerable de proyectos, los principales se centraron en el aspecto energético. La presencia de China en el país andino se extendió a una buena parte de los sectores. De tal forma que resultó imposible romper con todos los convenios pre establecidos. Para China significó un respaldo importante en la zona y en la política de bloqueo a Taiwán. Sin embargo Moreno decidió romper por completo con la RC, aunque esto implicó dinamitar las bases de su partido político, un cambio total en la política exterior y modificar el origen de la adquisición de fondos mediante el FMI. Para esto Moreno tuvo que reformar la leyes y pactar con los miembros de otros partidos políticos, aunque se enfrentó de forma directa con Correa. De tal forma que en la actualidad Moreno no puede volver a repostularse porque no cuenta con ningún apoyo popular y posiblemente implique el final de su carrera además de la persecución política o la desconfianza total de parte de los demás organismos. La posterior consulta popular y referéndum, removió los organismos de control, fiscalización y electoral, enfrentando a todos los sectores del país. Esta renovación traería consigo el discurso anticorrupción en la misma línea de los restantes países de América Latina que se vieron afectados por el caso alrededor de la constructora Odebrecht y que ha provocado una crisis política en varios países de América Latina. El acuerdo con el FMI trajo consigo uno de los enfrentamientos ideológicos más significativos en Ecuador desde el 10 de septiembre del 2010, al punto que la sede del Gobierno tuvo que moverse a Guayaquil. El quiebre con sus excompañeros ha dado como resultado la inestabilidad de la vicepresidencia y de los ministros, que se vio agravado por la tragedia de la pandemia. La RC antes un elemento fundamental en los discursos y incluso en la política oficial, desapareció por completo de las intervenciones de Moreno. Las relaciones con los antiguos aliados de la izquierda o del socialismo del siglo XXI se terminaron y los proyectos olvidados. Esto ha llevado a la obtención de las mayoría de alcaldías y prefecturas por parte de los partidos de derecha, a las que se les ha sumado la derrota a nivel legal por las sentencias de “corrupción” contra exfuncionarios públicos y allegados a la anterior administración. La situación se ha visto agravada por la crisis económica debido al descenso de los precios del petróleo y la pandemia que ha supuesto una auténtica tragedia en el país

tanto en cuanto a las víctimas por motivo del COVID como por las futuras generaciones y todos los ciudadanos que habían retornao al Ecuador en la década previa. Los conflictos ideológicos han influenciado gravemente a Ecuador, a nivel regional la oposición de los gobiernos de ideología de derecha opuestos a los gobiernos previos de izquierda permanece latente y a nivel global el enfrentamiento entre China y Estados Unidos, se refleja de forma inmediata en Latinoamérica y el Caribe. Moreno ha tenido que recurrir a todas las fuentes posibles de financiamiento para poder mantener el funcionamiento del Estado, sin embargo este modelo solo puede mantenerse a corto plazo y a la larga el que más sufre es el país. Las políticas, decisiones y decretos de Moreno fueron fundamentales en la crisis ideológica de la RC y de ALPAIS. Existe una total oposición ideológica entre los gobiernos de Correa y Moreno, en su accionar, en sus estrategias, decisiones políticas, normas y valores. Con el referéndum del 2018 se tomó control del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, que implicó a los organismos electorales del país lo que legalmente cambió la dirección del Estado ecuatoriano. La visita de un presidente de Ecuador a Estados Unidos después de décadas sin intercambios formales reencamina la dirección de la política exterior. Lo cual implica una auténtica “revolución” en el cambio de paradigma ideológico de la gestión pública, de la percepción del electorado y la participación de este en la vida democrática del país y en su relación con la administración pública. Las elecciones del 2021, redefinirán la ideología política-económica y el camino por el cual transitará el Estado y determinará el futuro de los ciudadanos en Ecuador, panorama fuertemente fragmento con la participación de 15 candidatos a la presidencia. La Revolución Ciudadana termina un ciclo y da paso a un nuevo paradigma, su desaparición total, transformación o revitalización dependerá una vez más de la figura de Correa.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto (2020). “El coronavirus en los tiempo de Ecuador”. *Análisis Carolina* 23/2020. Madrid: Fundación Carolina.
- Angulo Cortez, Ingrid (2017). “Análisis de la incidencia de la cooperación entre China y Ecuador en el cambio de la matriz energética ecuatoriana”. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales, Universidad de Postgrado del Estado.
- Ávila Santamaría, Ramiro (2009). “El constitucionalismo ecuatoriano. Breve caracterización de la Constitución”. En *Tendencias del constitucionalismo en Iberoamérica*, coordinado por Miguel Carbonell, Jorge Carpizo y Daniel Zovato, 953-980. México D.F.: UNAM-IIJ.
- Caria, Sara (2020). “Ecuador”. En *Los desafíos de la transformación productiva en América Latina*. Tomo 1: Región Andina, coordinado por Calix, Álvaro y Blanco, Mariana, 255-314. México: Friedrich-Ebert-Stiftung (FES).
- Castro Salgado, Diana Carolina (2014). “Cooperación energética China Ecuador: ¿Una relación de mutuos beneficios?” Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Cevallos Guerrero, Nicolás (2012). “La influencia político-comercial en las relaciones entre Ecuador y Brasil en los casos PETROBRAS y ODEBRECHT”. Tesis de grado. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador.
- Criollo, Gonzalo (2018). “Ley de Plusvalía luego de la consulta popular: El quiebre a la derecha de Moreno”. *Perspectivas FES*. Ecuador: Friedrich Ebert Stiftung (FES)-Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS).
- Cueva Alberca, Nancy Edith (2013). “El decreto 813 y sus repercusiones en los servidores públicos del Ecuador.- Proyecto de reforma a la LOSEP”. Tesis previa a la obtención del título de abogada. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.
- Bigio, Isaac (2020). “Lenín vs. Lenin”. En *Ecuador la insurrección de octubre*, Parodi, Camila y Sticotti, Nicolás (ed.), 47-53. Buenos Aires: CLACSO.
- Bonilla, Adrián y Mancero, Monica (2020). “Venimos a luchar por el pueblo, no por el poder”: el levantamiento indígena y popular en Ecuador 2019”. En *Ecuador la insurrección de octubre*, Parodi, Camila y Sticotti, Nicolás (ed.), 271-280. Buenos Aires: CLACSO.
- Ellis, Evan (2018). “El apalancamiento de Ecuador sobre China para conseguir una vía alternativa de política y desarrollo”. *Air & Space Power Journal en Español*. vol. 30 no. 4. Estados Unidos: Air University.
- Espinosa Andrade, Alejandra (2011). *Correa y la Revolución Ciudadana*. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO).

- Freidenberg, Flavia (2013). "Ecuador 2013: Las claves del éxito de la Revolución Ciudadana". Memorando del *Observatorio de Política Exterior Española* (OPEX) no. 185. Madrid: Fundación Alternativas.
- Ganuza, Carina Viviana (2019). "Deconstrucción del orden político de Ecuador mediante el análisis crítico de los discursos de Lenín Moreno (2017-2018)". *Revista Scientific*, vol. 4. no. 14, 23-43. Venezuela: Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.
- Garzón, Paulina (2014). "Una cuestionable alianza Sur-Sur: Las inversiones chinas en Ecuador y en la región". En Cuví, Juan (Ed.) *La restauración conservadora del correísmo*, 259-266. Ecuador: Arcoiris Producción Gráfica.
- Goldstein, Joshua S. y Pevehouse, Jon C. (2014). *International Relations* (décima edición). New York: Pearson Longman.
- Herrera Díaz, Stefany Natalie (2015). "Relaciones económicas bilaterales entre Ecuador y Brasil". Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales. Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Jaramillo-Jassir, Mauricio y Tibocha, Anamaría (2008). "La revolución democrática de Rafael Correa". Documento de investigación del *Centro de Estudios Políticos e Internacionales – CEPI*. Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario.
- León, José María y Sol Borja, María (2018). "Consulta 2018: el epílogo de la confrontación Correa versus los medios". *FES Comunicación*. Bogotá: Friedrich Ebert Stiftung (FES).
- Merizalde Rubio, Gabriela Alejandra y Proaño Andrade, Andrés Alejandro (2019). "Análisis del discurso de Lenín moreno en la rendición de cuentas y sus implicaciones". Trabajo de grado previo a la obtención del título: Licenciado en comunicación social. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Meireles, Monika, y Martínez Abarca, Mateo (2012). "Crisis mundial e impactos en la economía ecuatoriana: un balance no-celebratorio de la Revolución Ciudadana". *Mundo Siglo XXI*, vol. 8. no. 29, 83-100. México D. F.: Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales.
- Minervini, Rosaria (2017). "Análisis de un discurso político: la investidura de Lenín Moreno. Cultura Latinoamericana". *Revista de Estudios Interculturales*, vol. 26 no. 2, 54-73.
- Molina Andrade, Wendy Piedad (2014). "Análisis del Decreto Ejecutivo No. 813: una aproximación teórico práctica". Tesis de Maestría en Derecho. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Kuhn, T. S. (1962/2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Octava reimpresión. Traducción de Agustín Contin. México: Fondo de Cultura Económica.

- Ospina Peralta, Pablo. (2013). “La revolución ciudadana en Ecuador: conflicto social, régimen disciplinario y proyecto de Estado”. En *El Correísmo al desnudo*, compilado por Juan Cuvi, Decio Machado, Atawallpa Oviedo y Natalia Sierra, 26-32. Ecuador: Arcoiris Producción Gráfica.
- Parodi, Camila y Sticotti, Nicolás (Ed). (2020). *Ecuador la insurrección de octubre*. Buenos Aires: CLACSO.
- Paz y Miño Cepeda, Juan J. (2011). *Insubordinación o golpe. Ecuador: la trama del 30-S*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Ramírez Bonilla, Diego Alejandro (2017). “La Revolución Ciudadana en Ecuador (2007-2017): posneoliberalismo y (re)colonización de la Naturaleza”. Tesis de Maestría en Estudios Políticos Latinoamericanos. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Restrepo Echevarría, Ricardo (2020). “La resistencia antineoliberal en Ecuador: causas y perspectivas progresistas”. En *Ecuador la insurrección de octubre*, Parodi, Camila y Sticotti, Nicolás (ed.), 234-247. Buenos Aires: CLACSO.
- Reyes Herrera, Milton y Po, Chun Lee (2017). *La relación China-Ecuador en el siglo XXI: elementos relevantes para la discusión*. Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN).
- Salazar Murgueitio, Carlos Danilo (2019). “Efectos del comercio bilateral Ecuador-China en la inversión extranjera directa dirigido al campo de la obra pública sector hidroeléctrico”. Trabajo de titulación previo a la obtención del título de: Ingeniero Comercial. Ecuador: Universidad Politécnica Salesiana.
- Sierra, Natalia (2013). “Excluyendo el contenido comunista de la revolución socialista”. En *El Correísmo al desnudo*, compilado por Juan Cuvi, Decio Machado, Atawallpa Oviedo y Natalia Sierra, 134-143. Ecuador: Arcoiris Producción Gráfica.
- Sun, Hongbo (2014). “Modelo de cooperación energética entre China y América Latina”. *Revista Problemas del Desarrollo*, vol. 45, no.176, 9-30. México: UNAM.
- Vallejo, María C., Espinosa, B., Venes, F., López, V. y Anda S. (2018). “Esquivando estándares de desarrollo sustentable: estudios de casos en proyectos hidroeléctricos del Ecuador”. *Global Economic Governance Initiative (GEGI)* background paper 001. Boston: Boston University.
- Valencia, José (2019). *Informe de Rendición de Cuentas*. Ecuador: Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana.
- Van Dijk, Teun A. (2003). *Ideología y discurso: una introducción multidisciplinaria*. Barcelona: Editorial Ariel.

Van Dijk, Teun A. (2010). "Discurso, conocimiento, poder y política. Hacia un análisis crítico epistémico del discurso". *Revista de Investigación Lingüística*, no. 13: 167-215. Murcia: Universidad de Murcia.

Vélez Batista, Uriel Alberto (2015). "Análisis de la deología política de Rafael Correa en sus intervenciones oficiales: La Revolución Ciudadana". Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. Nueva Taipéi: Universidad Tamkang.

Are Land Reforms the key to economic growth? A comparative literature review of Southeast Asia and Latin America

白宇凱 Cesar Abbott*

Abstract

The pressing development divide that exists between regions such as East Asia and Latin America continues to puzzle both scholars and policymakers. Already more than twenty years after the last significant wave of academic research into the aforementioned topic, the lack of contemporary research on the issue calls for new and updated literature on just what explains this continuing divide. Through the analysis undertaken in this research, the author wishes to revive discussion on such an important area of development studies with a comparison of countries from both the Asian and Latin American regions. The following literature review will also aim to contribute to the development of a theoretical framework in which scholars in the field can better position themselves and conduct further research. The following analysis will adopt a different methodology than previous cases that researched the issue in question. This analysis will take a look at four already published quantitative cases of Southeast Asia, namely from Cambodia and Vietnam, with four already published quantitative cases of Latin America, namely from Argentina and Mexico. This literature review will analyze the variables that updated country-cases take into consideration in trying to explain growth and will, at the same time, try to make the case for the need to continue discussion and deep analysis on the role of institutional variables, that is, the role of economic and political institutions on growth, going beyond the classical ‘land reform/land titles catalyzes economic growth’ equation.

Keywords: Development; Economic Reform; Land Reform; Southeast Asia; Latin America

* Doctoral Student of International Doctoral Program in Asia-Pacific Studies (IDAS) at the National Chengchi University. E-Mail: cesarabbott@aggiemail.usu.edu Phone: +886 937 431 600

I. Introduction

A great deal of research has been conducted regarding the pressing continuation of underdevelopment around the world, especially in the countries of the Global South, comprising Latin America, Africa and Asia. Answers as to the exact causes of this continuing underdevelopment remains the goal of economists and development scholars alike focusing on the reduction of poverty and economic growth. More in general, the global fight against poverty has made governments around the world shift their domestic policies to tackle this issue by enacting an immeasurable number of economic policies intended to better interconnect their economies with the ever-changing world economic landscape. The works of Hernando de Soto, specifically his book *The Mystery of Capital* published in 2000, have been enlightening to some, as he points at the extensive existence of irregular property rights around the world as the mere culprit for the continuation and increase of global poverty. In the most recent two decades, scholars around the world have made extensive contributions to the field by analyzing country cases ranging from Latin America to Africa and Asia in the quest to answer just what de Soto (2000) hypothesized, merely that the establishment of formal property rights contributes to poverty reduction and to the overall economic development of a country. In other words, land reforms/land titles catalyze economic growth.

Deininger's (2003) work with the World Bank titled "Land Policies for Growth and Poverty Reduction" is probably one the earliest contributions that awoke a curiosity on the actual effects of property rights at the turn of the century and which, along with de Soto's work, created a wave of studies analyzing the effects of property rights in a range of response variables ranging from migration to health to economic growth, etc. In his work, Klaus Deininger argues that "the initial distribution of land affects the nature and rate of long-term economic growth" (2003). Deininger finds that more egalitarian land distribution results in efficient provision of public goods and that these are likewise more equitably distributed. Moreover, one surprising aspect of Deininger's work is data that shows the clear divide that exists between Asian and Latin American economies' economic growth vis-à-vis land distribution. Based on Deininger's data, Asian economies have been able to sustain high economic growth thanks, in part, to their more egalitarian system of land distribution. On the other hand, Latin American economies, with their less egalitarian, more concentrated land distribution systems dominate the side of the spectrum as the economies with less economic growth.

Deininger's view, argued in 2003, is perhaps of more concern now more than ever as economies across Asia and Latin America continue their fight against poverty and are concerned with how to increase economic production and foreign direct investment. It also becomes of importance if one is to look at this issue from a historical perspective. In Asia in particular, the second half of the twentieth century saw the emergence of the so-called Asian Tigers and later the rise of China with its economic reforms in the late 1970s. Likewise, Vietnam, with its Đổi Mới reforms in the late 1980s, was a late joiner in the race for economic growth. That these economies' entire economic miracle started in part with reforms to its land system is no coincidence. An October 17th 2017 article by The Economist titled "For Asia, the path to prosperity starts with land reform" confirms the belief in the relative importance of implementing effective land reforms across Asian economies from the very beginning. Meanwhile, in Latin America, most prominently in Central American and the northern South American economies, as for

Deininger's data, land distribution remained highly concentrated. Certainly, a lot has changed since the publication of de Soto's and Deininger's works. Most notably is the increased economic interconnection between Asian and Latin American economies, which has also resulted in increased political dialogues thanks to forums such as the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC), the now stalled Trans-Pacific Partnership (TPP) and the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP). Also notable is China's increased diplomatic presence in Latin America with the switch away from Taiwan by Panama (2017), Dominican Republic (2018) and El Salvador (2018).

As a result of this, an interesting question arising from this increased comprehensive interconnection is the possibility of Latin American economies to start following the same path taken by their Asian counterparts, that is, comprehensive campaigns of land reforms, with varying levels, in terms of the abolishment of the landlord system that had been predominant as it was done in Taiwan (Koo 1966), South Korea (Shin 1976), and Japan (Kawagoe 1999), and later in China (Chen and Davis 1998), with Vietnam (Moise 1976) and Cambodia (Thiel 2010) following afterwards. This should not imply that land reforms have not been implemented in Latin America. In fact, with different outcomes, land reforms were either implemented or were in the agenda of many governments all the way from Mexico to Argentina and the Dominican Republic. In Mexico's case, as can be seen in the literature review of de Janvry et al. (2015), land reform campaigns spanned, impressively, most of the twentieth century, yet Mexico's land distribution remained rather concentrated and unequal at the turn of the century, as per Deininger's World Bank (2003) report. What explains this continued inequality? On the other hand, in the Dominican Republic, land reforms were sought under Juan Bosch's time in office in the 1960s, only to end as an unsuccessful attempt due to the increased opposition forces from part of the established economic and landholding elites at the time (Betances, 1995). In a more contemporary note, the Dominican Republic's previous administration under Danilo Medina undertook a promising land titling campaign that spanned his two terms in office between 2012 and 2020. Just before the inauguration of the newly elected Dominican authorities in August 2020, the now former General Director of Communications of the government, Roberto Rodríguez Marchena, claimed that the former administration had titled over 70,000 lots and parcels of land in rural areas without any cost whatsoever to the peasants who received them in the 2012-2020 period (Rodríguez-Marchena 2020).

Nevertheless, despite the differing outcomes between Latin American and Asian economies, at the turn of the century, Latin America, as shown in Deininger's data, remained highly unequal in terms of their land distribution. What explains this continued inequality and why haven't Latin American governments speed up efforts to tackle this issue in light of the ever-growing literature in support of land reforms? Perhaps what remains to be thoroughly answered up until today is: under what conditions were land reforms successfully implemented in Asian economies as opposed to Latin American economies? What explains the high sustainable economic growth as experienced by Asian economies vis-à-vis Latin American economies? And if land reforms are really the key to sustainable economic growth as argued by Deininger and The Economist in Asia, what did Latin America do wrong? What should Latin America focus on when it comes to increasing the probability of implementing effective land reforms that would translate into sustainable economic growth and development? Economists Acemoglu and Robinson (2012) in their book *Why Nations Fail* hint at the prominence of extractive political and economic institutions in most of the Latin

American cases stemming from their colonial times as the culprit behind this pressing underdevelopment. In light of this, a deep and thorough analysis of the political and economic institutional landscape of Latin American countries remains to be conducted to shed light on the reality of the issue in question. However, what would be of interest and at the same time a great addition to comparative scholarship is perhaps what analyses on this issue lack, a comparative study between the Southeast Asian and Latin American cases.

Why Southeast Asia and not East Asia as previous studies have analyzed? Comparative studies between the East Asian societies of Taiwan, China, Japan and South Korea, but also Hong Kong and Singapore with those of Latin America have been prominent among scholars and development institutions. There could be many factors surrounding the reasons why there hasn't been any scholarly attention to compare the Southeast Asian and Latin American regions. For once, from a quick look at several development studies comparing Asia to Latin America from the 1980s and 1990s, we see a marked tendency neglecting the Southeast Asian region, while the focus seemed to be over the aforementioned East Asian societies. Secondly, for the Southeast Asian nations of Vietnam and Cambodia in particular, also the two country cases analyzed in this literature review, economic reforms did not begin until the second half of the 1980s and early 1990s respectively. It is thus understandable that studies have focused on comparing East Asian societies to Latin American ones because, as it has previously been documented, both regions enjoyed roughly similar levels of development right after World War II. This would perhaps explain the easiness of conducting analyses to try and figure out at which point in time did the divergence start to take place and what variables could be responsible for such a divergence. However, a new perspective is needed because, even as Joe Studwell has pointed out, this comparison provides a very biased view, as it would not be reasonable to compare the micro-state financial centers of Hong Kong and Singapore with relatively larger countries in terms of not only population but also land (Studwell 2013).

Furthermore, if we depart from the same line of argument, that both regions enjoyed similar levels of development right after World War II, then we could argue that it would be acceptable to have a discussion about the similar levels of development indicators that the Southeast Asian nations of Cambodia and Vietnam enjoy vis-à-vis some Latin American nations nowadays. Moreover, an interesting characteristic is that of sustainable economic growth, our variable of interest here, achieved by these two Southeast Asian nations vis-à-vis their Latin American counterparts of Argentina and Mexico over the last almost three decades. World Bank GDP growth data since 1994 suggests that the two Southeast Asian nations of Cambodia and Vietnam have enjoyed sustainable economic growth since, achieving an average of around 6% for both countries, while the Latin American cases of Mexico and Argentina have been plagued with inconsistent and unsustainable economic growth, especially in the Argentinean case. Likewise, countries such as Indonesia, Malaysia and the Philippines, discussed briefly later, also enjoyed high levels of economic growth, with the exception of their economic performance during the 1997 Asian Financial Crisis. This clearly arises one very important question: what explains the ability to sustain economic growth in the Southeast Asian cases of Cambodia and Vietnam, but also Indonesia, Malaysia and the Philippines as opposed to the Latin American cases of Mexico and Argentina? While scholars have tended to focus on the mere implementation of land reforms and land titling and their economic effects, few to none have actually deeply looked into the

institutional environment of each individual case study. This literature review aims to shed light not only on the importance of the enactment of land reforms to catalyze economic development, but also aim to elucidate on the lack of literature on institutional reforms on the Latin American side as one of the main reasons for the continuing development divide.

The following work will analyze individual cases in both regions by looking at the over researched land reforms-economic effects equation while trying to shed light on the lack of analysis on the institutional reforms + land reforms-economic effects equation. As having been noted, the cases been looked at here analyze different independent variables ranging from health, migration and economic growth. This comprehensive look serves as a good starting point for investigating the effects of land reforms and property rights on economic growth and the variables that allow them to be properly institutionalized.

II. Region #1: Asia

A. The Case of Vietnam

The first case at hand concerns Vietnam. With the Đổi Mới reforms in the 1980s, Vietnam was a latecomer in the race for economic growth by liberalizing its economy with an aim to increase exports and attract more foreign direct investment. Parallel to its economic liberalization campaign, Vietnam introduced and implemented a series of land reforms to try to improve its productive capacity domestically to enhance its domestic consumption and export baskets respectively. Newman, Tarp and van den Broeck's (2015) study stands out by analyzing the effects of not only land titling, but the difference of individual and jointly held titles on economic prosperity. Land titling, or the issuance of formal property rights is believed to play an important role in the increase on productivity by the landholder. Basically, the argument revolves around the belief that if a person knows that she or he is able to keep most of the economic benefits generated from the work in a given patch of land, that person will be more interested and willing to increase her or his productivity in such land, directly contributing to economic growth both personally and domestically. Titling has in most cases been allocated to the head of the household, which traditionally has been the male figure of the household. Based on this argument, Newman, Tarp and van den Broeck seek to analyze whether joint land titling, that is, a joint title held by both the husband and wife increases or not to a higher degree the output generated and therefore its economic gains. As the authors state:

“if the title is jointly held so that both husband and wife have equal rights to output from the land, the theoretical implications of Besley and Ghatak's (2009) model are that both the husband and wife will supply effort that will lead to a higher level of output than the case where only one household member is engaged in productivity”, (Newman, Tarp and van den Broeck's, 2015).

In analyzing the prospects of individual vs. joint land titling, the authors adopt a household fixed-effects model and a plot fixed-effects model. The authors' findings suggest that there is no causal evidence suggesting that joint land titling actually leads to greater productivity than individual land titling, yet no negative effects on productivity either. They note however, the need to continue the program of joint land

titling as it increases women's bargaining power while there is also no trade-off with productivity.

In another Vietnamese study, Menon et al. (2014) conduct a series of analyses to find out whether proper land rights holdings led to increase in children's human capital in Vietnam. As with the previous study, this study targeted those where land titles were held by women as opposed to men and focused on whether there was a significant difference or not in child health and education. As they conclude, their estimates "indicate that female-only held land-use rights decreased the incidence of children's illnesses, raised school enrollment, and reallocated household expenditures away from alcohol and tobacco. Nevertheless, although the study itself goes beyond at just looking on economic effects from land titles, it does provide a positive view towards the concept of land titling.

B. The Case of Cambodia

Another case in Asia standing out is Cambodia. Thomas Markussen's (2008) study on property rights in Cambodia analyzes Cambodia's government issue of land titles and its effects on owner-operated plots, which are the majority in Cambodia's rural land. Markussen departs from the analyses of other East and Southeast Asian studies, which indicate a positive link between formal property rights and agricultural outcomes. As in the Vietnam study, Markussen finds an "economically and statistically significant, positive effect on agricultural productivity and land values of owner-operated plots". One interesting aspect of Markussen's study is his finding that land titling and certification programs can be effective policy instruments, even when the state's capacity is weak, an aspect he quotes from many African studies and an aspect which is sometimes attributed to several Latin American cases. Markussen notes that "this does not mean that state capacity is unimportant, but indicates that titling and certification programs are potentially relevant policy measures even at an early stage of a country's institutional development". While this remains an assumption, given Markussen's choice of wording "potentially", it does however make sense since the strengthening of people's rights could have an effect on the long-term capacity of the state's institutional framework. But again, as previously mentioned, this remains an assumption.

Interestingly, in the Cambodian case, Markussen notes that 'those with land held with paper (titles) enjoyed higher net income per hectare, used more inputs per hectare and possessed more non-agricultural assets than other households. This is important because it shows that when people's interests are cared for, not only do they invest more of their time and effort into being more productive, but they also are more likely to possess other assets that need not be agricultural in the first place. It could be other assets that, when included in a formal property rights system, as de Soto (2000) suggested, the assets themselves then start generating profits. This, in the long term, could be argued, could benefit a certain households' access to social services such as healthcare, and in turn, their increased wealth will inevitably allow for a better institutional system in charge of managing the new assets and wealth generated.

Other studies like the one conducted by (Un and So, 2011) take an interesting approach at analyzing land policy reform, an approach that is also of particular interest

because of its rare mention of the importance of institutions when analyzing the impact of land reforms and property titles. As they note, in the Cambodian case, in spite of improvements on national economic conditions, land rights have emerged as a major issue affecting the lives of many poor Cambodians (Un and So, 2011). Instead, they argue that the major variable having an impact on land issues and lack of effective implementation of more equal land distribution in Cambodia is the existence of neopatrimonialism which, to them, “produces an absence of institutionalization of state institutions” (Un and So, 2011). As the authors note, neopatrimonialism—a mechanism that dictates political interaction among the elites and between the elites and the electorate and resources governance and distribution—is what perpetuates land rights problems and limits land policy reform (Un and So, 2011). In Un and So’s own words, the neopatrimonial state within Cambodia features a combination of a modern bureaucracy and personalized patron-client relationships within a traditional system of patrimonialism. In such a system, Un and So indicate, formal rules “are circumscribed by personalized relationships, accountability exists mainly between the patrons and the clients within a complex system of patronage” (Un and So, 2011: 294).

Standing out from Un and So’s argument is that they are not only arguing for the existence of neopatrimonialism as an institution as the culprit for land rights problems, but that it is itself a type of “social institution”, which adds to the argument proposed by Acemoglu and Robinson regarding extractive political and economic institutions as the problem. In this sense, neopatrimonialism as a social institution can be said to be exclusive, instead of the extractive connotation as proposed by Acemoglu and Robinson, because it excludes the population at large, as only those who enjoy patron-client relationships with the state are able to reap the most benefits from resources allocated to them. Indeed, what this shows is the importance of looking beyond just land reforms and land rights and their overall economic effect as the majority of studies show, but to also account for the “invisible factor”, in this case institutions, which thus far have been somewhat difficult to measure. These institutions, as can be seen in Un and So’s argument, also determine, and can to some extent explain, the other side of a continuing persistence of a lack of formal property rights and its connection with poverty.

Having thoroughly analyzed our Asian cases, we now turn to two Latin American cases to see whether the introduction of property rights in any sense aided or not economic growth.

III. Region #2: Latin America

A. The Case of Mexico

de Janvry et al. (2015) study on the Mexican land reform campaign is perhaps of great interest because of the program’s duration. Of importance is also its dependent variable: migration. Although de Janvry et al. do not specifically search for direct effect on economic growth, they do mention the positive effects of increased migration after the 1993 land reform on the restructuring of the land that had been reformed. In other words, as migration increased from the 1993 land reform, it was thought that the land left behind would lose attention and therefore the productive capacity would suffer. Instead, the authors found that usually only one member of the household migrated while the ones left behind, under much fairer property rights, increased their productivity, directly negating the belief that increased migration would signify a

decrease in productivity. In some instances, as the authors find, landowners moved to more productive areas away from agriculture.

On another note, what is interesting about Mexico's case is the fact that land reforms that started in 1914 were allocated to people on conditionality that they do not leave those properties for others to work. If they did, the land could be allocated to someone else. What the 1993 reforms did was to basically relax those restrictions while strengthening the property rights regime that dominated Mexico at the time. This is definitely in stark contrast to what was implemented in the Asian cases, but it does signal that increasing people's rights in property does have a positive effect on their economic wellbeing and ultimately in the domestic economy. As the authors note, "the result is consistent with land certification allowing for a more efficient allocation of resources and thus an increase in welfare" (de Janvry et al. 2015).

Moving to another study, Hamilton (2002) focuses on the effects of land reforms on women's rights. Indeed, Hamilton finds that property rights did not only increase women's control of family lands, but that women's intrahousehold bargaining power was also strengthened. These findings, again, showing a positive effect from the allocation of formal property rights. Nevertheless, again, Hamilton, like the majority of other studies, fails to identify institutional structures that may be having an impact as well. This need not be the authors lack of expertise, but a wake-up call for the urgent need to come up with indicators to measure institutions.

B. The Case of Argentina

Argentina's case is more straightforward in the sense that the study analyzed looks at economic effects from the issuance of formal property rights. Galiani and Schargrodsy (2010) research looks at a specific section of Buenos Aires in where a group of squatters had settled in the 1980s. Decades later, and due to court battles, a part of the settlers had received property titles while the other part awaited court decision. This situation extended for another decade and the authors were able to conduct a series of regression analyses to study whether the property titling had positive effects or not on the half of the squatters that had received the titles. After a series of analyses, the authors concluded that indeed, those squatters who were fortunate enough to have received titles to the property where they had settled showed that there was a causal effect on housing infrastructure investment, human capital accumulation, credit access and earnings due to formal titles. Basically, the authors noted that those that had received titles were investing on better walls and roofs as their incentive to invest in these rose from proper titles. Likewise, this group was found to be investing more in the education of their offspring, signaling a positive increase in human capital. The Argentine findings are, could be argued, in line with those of the same nature in the Asian cases and argue for the continuation of implementing property rights schemes that would be of benefit for the majority of the population that has been left behind in developing regions.

Another study by Galiani and Schargrodsy (2004) looks at land titling effects on children's health in Buenos Aires, Argentina. The authors hypothesized that through better investment in housing from families possessing formal property titles, this would translate into better health within those households' offspring. As they note, better anthropometric outcomes are visible, but only for the short-run nature (weight-for-

height scores), as well as lower pregnancy rates for teenage girls in the titled parcels (Galiani and Schargrodsky, 2004).

IV. Other cases: Indonesia, Malaysia and the Philippines

So far, the cases discussed have looked at different economic effects of land titling programs. Nevertheless, other variables are sure to be of importance in other countries both in the Southeast Asian and Latin American regions.

The cases of Indonesia, Malaysia and the Philippines, as discussed by Geoffrey Hainsworth (1979) show an interesting perspective. Although not specifically looking at land reform or titling variables, Hainsworth discusses these countries' economic growth performance at the time. While noting their impressive six percent GDP growth back then, Hainsworth pointed out at the curiosity of these countries not achieving rising wages, higher productivity and spread of education as compared to more developed countries in their developing periods (variables that were analyzed in the previous cases showed in this study). Hainsworth notes that this could be a result of several factors, among them what he terms as "*institutional arrangements*, peculiar to particular less developed countries (LDCs) situations, such as initially highly skewed distributions of wealth, barriers to social or occupational mobility, or 'perverse value systems' that can hamper generalized economic growth and distort distribution" (Hainsworth 1979, 8). These institutional arrangements are what Sikor and Müller (2009) identify as "local institutions and practices on the ground", for what they indicate governments should also take into account when adopting land reforms. Sikor and Müller note that land reforms usually fail and have 'limits' mainly because the state acts in a top-down manner when implementing land reforms, completely neglecting the existence of institutions that, according to Marx, Stoker and Suri (2013) are institutional systems that 'act to preserve their own dynamics', even in the face of top-down measures that impose on them a whole new set of dynamics.

V. Other aspects: The Political Perspective

So far, this article has focused on the economic effects of land reforms, but it does not mean the possibility of political effects from land reforms is neglected. The political effects of land reforms remain a rather under researched sub-area of this realm. As Tai (1974) has thoroughly discussed,

"the lack of political research on land reform may be due to a methodological difficulty in political science. As modern political analysis has an empirical bent, there are problems in selecting appropriate criteria and in devising precise measurements by which relevant political data may be collected and analyzed. The economic effects of land reform can be assessed by such concrete measurements such as land and labor productivity; agricultural contribution to gross national product; [...] Comparable tools for measuring the political effects of land reforms are still poorly developed" (4).

The aforementioned statement from Tai (1974) decades earlier sums up the current situation in terms of the number of studies out there analyzing the effects of land reforms. As Tai points out, "this methodological deficiency of political science in great part explains why the study of land reform has so far been weighted toward economic

analysis”.

In fact, the aforementioned, mainly political effects, is perhaps somewhat intertwined with the goal of this paper, mainly to enlighten future studies so that institutional variables be taken into account so that they may measure how institutional environments affect macroeconomic outcomes, and perhaps even also possible “macropolitical outcomes” in terms of the type of political system that results from the implementation of land reforms. Furthermore, the inclusion of both economic and political institutional variables in future studies would perhaps aid in the development of a methodology in which scholars may position themselves when indicating the possible “macropolitical” effects of land reforms.

Nevertheless, the author still wishes to point out the need to avoid falling into the discussion of whether land reforms may indeed lead to a specific type of political model or system. Clearly, today, land reforms, with varying degrees, have been implemented all around the world, yet different political systems remain in place in regions like Asia and Latin America. Again, the answer may possibly lie in the further development of institutional variable indicators that may aid in explaining economic growth and political development. The urgent need for this is advocated for in this study.

VI. What's next?

It has been, up until now, made clear that property rights and formal titles do have a positive effect on economic output and health for the simple fact that when people have an incentive, they do put more effort into obtaining what they desire, property rights are a great incentive that lasts a household's entire lifespan. What can be seen as well is that, from the eight studies looked at in the cases section, only one argued, and actually made mention, of the importance of institutions when analyzing direct and indirect effects of property rights. The need for institutional measurement indicators is argued for in this literature review.

From having analyzed all eight cases, it is important to note the relative easiness to fall into believing that it is simply the enactment of land reforms alone that resolves the issue in question. While the author does not seek to undermine already published work like the ones previously cited, it is important to stress the need for future work to include institutional variables that would explain the extent of the effect of land reforms, and under which circumstances are land reforms better implemented and institutionalized so that they become a motor for sustainable development and do not become another case of stagnant reforms.

The above findings from property titling country cases, although having shown positive effects on economic growth and wellbeing of those involved does not tell the whole story. Property titles alone, should be pointed out, are merely one characteristic of a more complex system in which many other explanatory variables, such as institutions, have been unaccounted for. This is perhaps one of the major limitations of the majority of the quantitative studies looking at the effects of property rights on economic output and health. On the other hand, there have been cases in which property titles/land reforms alone were found to not have any significant effects on economic growth, as is the case in several studies analyzing African cases (Atwood, 1990; Sjaastad and Bromley, 1997). Nevertheless, while these particular studies questioned

the conventional view on property rights effects, they did not argue against property rights implementation either. It is clear that the majority of case studies find positive effects but it raises the question of whether property rights alone are the cause for prosperity in general.

As previously mentioned, property rights are just one characteristic of a more complex system. For example, it could be argued that the formalization of large-scale property rights would not be possible in a short time frame in a society with poor institutional efficiency. In this scenario, several questions arise. For once, how do we measure institutional efficiency? And, what does institutional efficiency itself depend on? State capacity? Markussen's Cambodian case analyzed in this paper suggests that property rights are potentially important no matter the level of institutional development of a country. Nevertheless, Markussen points at indicators such as "government efficiency", "rule of law", and "control of corruption" as also important indicators while failing to thoroughly analyze these in the Cambodian case. This sheds light on something important: the urgent need to find ways in which scholars could effectively measure these indicators so that future studies analyzing property rights effects on economic prosperity are able to run multiple regression analyses against all possible explanatory variables that have so far been largely unaccounted for. The institutional economic and socio-political environment in which these property rights are enacted and are encouraged to flourish is also of immense importance. As Marx, Stoker and Suri (2013) have argued, in the case of a slum in Senegal, "titling programs alone cannot be expected to lift households out of poverty and to overhaul existing social and economic dynamics within the slum, *because existing systems of ownership act to preserve these dynamics*" (emphasis added). Using the same line of argument, existing economic and socio-political institutions, could be argued, would act to preserve the dynamics in which they already operate. Land reforms alone does not entail that these institutional dynamics have been addressed as well. In light of this, it is therefore important to account for variables that would explain existing institutional dynamics that would aid or hamper the institutionalization of property rights, the increase in productivity of people and overall economic growth. In this same line of argument, Bromley (1989) argues for "The Other Land Reform" in which he notes that "to consider the other land reform is to focus on the mind of the institutional arrangements that may account for the current degradation of these lands, but may also – under the proper programmatic focus – hold the hope for their future" (Bromley, 1989).

Recent scholarship, while closely advocating for property rights, argues about the importance of structural reforms that are also needed at such level, along with financing and increased public infrastructure investment for sustainable development (Lin and Wang, 2017). Certainly, despite the record number of studies out there analyzing property rights and advocating for their continued implementation, the road ahead is long, and with the right push and encouragement humanity will surely win the battle against poverty while encouraging more evidence-based policy making towards this end. Therefore, land reforms *could* be one of the keys to economic growth, no doubt, but those studies who look at the need to analyze institutional arrangements, or the invisible institutional variable, make the case that land reforms would have a greater impact when implemented under the right institutional framework, one that would continuously work to stimulate the development of the land in question, even after the titles to those lands have been issued. In other words, an urgent call is advocated for to

go beyond the classical ‘land reforms/land rights results in economic growth’ equation, to one that denotes the importance of more inclusive institutions as part of the necessary characteristics needed for economic growth, or mainly, an equation that reads: ‘the level of inclusivity of X (political or economic) institution + land reforms/land titles result in more sustainable economic growth’. As previously mentioned, a comparative analysis of institutions, land reforms and economic growth from the Southeast Asian and Latin American cases at this point in time would make a great contribution to this area of study as countries from both regions enjoy similar levels of economic development but one region, Southeast Asia, has been able to sustain high economic growth for a longer period as opposed to several Latin American economies. Again, the answer may possibly lie within the inclusion of institutional variable indicators in future quantitative analyses.

References

- Acemoglu, Daren and James Robinson (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty*. New York: Crown.
- Atwood, D. A. (1990). Land registration in Africa: The impact on agricultural production. *World Development*, 18(5), 659-671.
- Besley, Timothy and Maitreesh Ghatak (2009). "Property Rights and Economic Development." In *Handbook of Development Economics*, ed. Dani Rodrik and Marc Rosenzweig. Amsterdam: Elsevier.
- Betances, Emelio. (1995). *State and society in the Dominican Republic*. Westview Press. Boulder, Colorado.
- Bromley, Daniel (1989). Property Relations and Economic Development: The Other Land Reform. *World Development*, Vol. 17, No. 6, pp.867-877
- Chen, Fu and John Davis (1998). Land Reform in rural China since the mid-1980s. *Land Reform*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. <http://www.fao.org/3/x1372t/x1372t10.htm>
- de Janvry, Alain; Emerick, Kyle; Marco Gonzales-Navarro and Elisabeth Sadoulet (2015). Delinking Land Rights from Land Use: Certification and Migration in Mexico. *American Economic Review*, 105(10): 3125-3149.
- de Soto, Hernando (2000). *The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else*. Basic Books.
- Deininger, Klaus (2003). Land Policies for Growth and Poverty Reduction. World Bank Policy Research Report.; Washington, D.C: World Bank and Oxford University Press.
- Galiani, Sebastian and Ernesto Schargrodsky (2004). Effects of land titling on child health. *Economics and Human Biology* 2 (2004), 353-372.
- Galiani, Sebastian and Ernesto Schargrodsky (2010). Property Rights for the poor: Effects of land titling. *Journal of Public Economics*. 94: 700-729.
- Hainsworth, Geoffrey B. (1979). Economic Growth and Poverty in Southeast Asia: Malaysia, Indonesia and the Philippines. *Pacific Affairs*. Vol. 52, No. 1, pp.5-41.
- Hamilton, Sarah (2002). Neoliberalism, Gender and Property Rights in Rural Mexico. *Latin American Research Review*, 2002, Vol. 37, No. 1.
- Kawagoe, Toshihiko (1999). Agricultural Land Reform in Postwar Japan: Experiences and Issues. World Bank Policy Research Working Papers. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-2111>
- Koo, Anthony Y. C. (1966). Economic Consequences of Land Reform in Taiwan.

Lin, Justin Yifu and Yan Wang (2017). *Going Beyond Aid: Development Cooperation for Structural Transformation*. Cambridge: Cambridge University Press.

Markussen, Thomas (2008). Property Rights, Productivity, and Common Property Resources: Insights from Rural Cambodia. *World Development*, Vol. 36, No. 11, pp. 2277-2296.

Marx, Benjamin; Thomas Stoker and Tavneet Suri (2013). The Economics of Slums in the Developing World. *Journal of Economic Perspectives*, Vol. 27, No. 4, pp. 187-210

Menon, Nidhiya; Y. Rodgers and Huong Nguyen (2014). Women's Land Rights and Children's Human Capital in Vietnam. *World Development*, Vol. 54, pp. 18-31.

Moise, Edwin E. (1976). Land Reform and Land Reform Errors in North Vietnam. *Pacific Affairs*, Vol. 49, No. 1, pp. 70-92.

Newman, Carol ; Finn Tarp and Kathleen van den Broeck (2015). Property Rights and Productivity : The Case of Joint Land Titling in Vietnam. *Land Economics*. 91(1) : 91-105.

Rodríguez-Marchena, Roberto. "Twitter / @rodrigmarchena: Más de 850 asociaciones..." August 14, 2020, 7:53 p.m. <https://twitter.com/RodrigMarchena/status/1294240727132758016>

Sikor, Thomas and Daniel Müller (2009). The Limits of State-Led Land Reform: An Introduction. *World Development*. Vol. 37, No. 8, pp. 1307-1316.

Shin, Yong-Ha (1976). LAND REFORM IN KOREA, 1950. *Institute for Social Development and Policy Research (ISDPR)*. Vol. 5, pp. 14-31.

Sjaastad, E.; Bromley, D.W. (1997). Indigenous land rights in Sub-Saharan Africa: Appropriation, security and investment demand. *World Development*, 25(4), 549-562.

Studwell, Joe. (2013). *How Asia Works: Success and Failure in the World's Most Dynamic Region*. London: Profile Books.

Tai, Hung-chao (1974). *Land Reform and Politics: A Comparative Analysis*. Berkeley: University of California Press.

The World Bank. GDP Growth Data (annual %) – Cambodia, Vietnam, Mexico, Argentina. Accessed 8 October 2020. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2019&locations=KH-VN-MX-AR&start=1994>

Un, Kheang and Sokbunhoeun So (2011). Land Rights in Cambodia: How Neopatrimonial Politics Restricts Land Policy Reform. *Pacific Affairs*: Vol. 84, No. 2

拉美經貿中心學者文章

向駿，「美國大選拉丁裔選民動見觀瞻」，《聯合早報》，2020 年 9 月 25 日，9 版。

<http://www.azaobao.com/mon/keji/20200925/78414.html>

向駿，「美國拉丁裔政客撩撥兩岸」，《關鍵評論》，2020 年 10 月 3 日。
<https://www.thenewslens.com/article/140924>

Antonio C. Hsiang, "Why Taiwan is the canary in the coal mine of US-China confrontation," *South China Morning Post*, Oct. 7, 2020.

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3104355/why-taiwan-canary-coal-mine-us-china-confrontation>

楊建平，「三位台灣上將冷戰時期派駐拉美邦交國，見證美蘇意識型態鬥爭與兩岸外交競逐」，《關鍵評論》，2020 年 10 月 12 日。

<https://www.thenewslens.com/article/141175>

向駿，「智利通過修憲公投決心告別威權，能給台灣什麼啟發？」《關鍵評論》，2020 年 11 月 5 日。

<https://www.thenewslens.com/article/142744>

向駿，「智利公投 敲響拉美新自由主義喪鐘」，《台北論壇》，2020 年 11 月 5 日。

http://www.taipeiforum.org.tw/view_pdf/642.pdf

向駿，「秘魯民粹幽靈盤旋」，《亞洲週刊》，34 卷 47 期，2020 年 11 月 23~29 日，37 頁。

楊建平，「流亡的萬人迷：玻利維亞「反美英雄」莫拉萊斯，率領左派完全執政」，《關鍵評論》，2020 年 11 月 26 日。

<https://www.thenewslens.com/article/143734>

《拉丁美洲經貿季刊》投稿須知及體例

壹、投稿須知

- 一、本刊為針對拉丁美洲區域研究學術刊物，歡迎與拉丁美洲經濟、貿易、政治、教育、文化、書評及歷史等相關稿件。自民國 99 年 6 月 1 日創刊，每年區分春(3 月 1 日)夏(6 月 1 日)秋(9 月 1 日)冬(12 月 1 日)四季出版。並經收錄於國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」與國內知名遠流出版集團智慧藏公司之「TAO 台灣學術線上」(www.lib.ntu.edu.tw)、凌網數位出版品營運平台之 HyRead 台灣全文資料庫(www.hyread.com.tw/publisher/)及華藝線上圖書館(<http://www.airitilibrary.com/>)期刊資料庫。
- 二、來稿請示作者基本資料註明作者姓名(中、英、西文)、服務機構(中、英、西文)，職稱、地址、聯絡電話、傳真、Email 及主要學經歷(中、英、西文)。
- 三、來稿請依一般學術論文格式撰寫，文章分節並附小標題，包括中、英、西文論文名稱，文首請撰寫中、英、西文摘要 500 字以內及關鍵詞 4~6 個，加註釋及參考文獻。為求本刊的完整性、一致性和嚴謹性，請作者依本刊規定進行文章格式的編排及內容的增減。全文依據本刊格式規定後，以三萬字為限(含註腳文字)。
- 四、作者投稿請自負文責，並注意著作權法等相關法律規定。經送審核准採用者，得依編輯需求刊載或加以刪修潤飾，若不同意者，請預為註明。
- 五、本刊設有審稿制度，分初審及複審，聘請專家學者以匿名審稿方式審閱，以決定採用稿件，並視審稿情形，提出審稿意見供作者參考。審查時間原則不超過一個月，並在審查通過後，依論文刊登期數，編排刊登。
- 六、投稿文章，若通過審查程序可獲刊之篇數超過當期篇幅容量，編輯委員會得斟酌領域平衡以及該稿件之時效性等因素，決定當期刊登之稿件及其順序。
- 七、本刊典藏於中華民國國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」，請同意將來稿之合法權利以採取無償之非專屬授權方式供國家圖書館及其他本刊物授權之資料庫、數位典藏業者，進行重製，透過網路提供服務、授權用戶下載、列印等行為。或並得酌作格式之修改。經本刊刊載之文稿，版權歸本刊所有，除作者自用外，授權轉載須徵得本刊同意。
- 八、歡迎以電子郵件投稿，電郵：cf100@mail.chihlee.edu.tw。如以紙本請寄新北市板橋區文化路一段 313 號，致理科技大學商貿外語學院-拉丁美洲經貿研究中心。
- 九、《拉美經貿季刊》接受中、英、西文稿件，經常性專欄列舉如下：Regular Columns as follow, new Column is welcomed!
 - (一) 特稿：(如歐部長談外交休兵)Special Invitation (Ex. Francisco Ou on Diplomatic Truce across the Strait) (Articles from Center's Conference)
 - (二) 專題：如拉美獨立 200 週年。Feature Articles
 - (三) 拉美新聞分析：如拉美財長會議、總統大選。News Analysis (Ex. Peru's Presidential elections)

- (四) 拉美經貿分析：如拉美投資趨勢分析。Analysis of Latin American Economy and Business (Ex. Article from Fund Managers)
- (五) 拉美經貿書評或重要文獻介紹：如大陸的拉美政策白皮書。Book Reviews or Literatures Presentation on Latin American Economy and Business.
- (六) 拉美與兩岸：拉美對中國大陸、臺灣或兩岸關係的影響。China, Taiwan and Latin American (Changing relations between Latin American and China/Taiwan, and Impacts on Relations across the Strait)
- (七) 拉美人物側寫：如拉美國家駐中華民國大使、代表、拉美傑出人物、華商等。Personal Profiles: (Ambassadors and Representatives from Latin America)
- (八) 拉丁美洲史話：如兩岸與拉美關係變遷、拉美重要歷史事件回顧等，特別歡迎有派駐拉美經歷者供稿。Latin American History (Articles from former Ambassadors to Latin America)
- (九) 拉美經貿統計：表列重要經貿資料。Statistics on Latin American Economy and Business
- (十) 拉美經貿新聞：(重要經貿新聞選粹) News on Latin American Economy and Business
- (十一) 拉美中心剪影：(拉美文化活動、研討會等照片) Photos of Center's Activities.

貳、體例

一、內文文字請依照以下規定：

中文字型一律採用新細明體、英文字型一律採用 Times New Roman；內文字型大小：12pt；章節標題字型大小：14pt、粗體；字元間距：標準。

二、行間距：單行間距。段落與之間務必加一行空行間。

參、註腳（頁註）格式

一、本刊以橫式編排，採頁下註，作者姓名列於題目之下，作者介紹列於註釋前，並以＊號表示，註腳方式如下。

二、註腳編號，使用阿拉伯數字，以每篇論文為單位順次排序，文中(含註腳)字體應統一採用新細明體，英文字型一律採用 Times New Roman；字型大小：10pt。

三、專書

(一) 中文：作者姓名，《書名》(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

四、專書譯著

(一) 中文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，《書名》(書名原文) (出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Original Title of the

Book), trans., Translator's Full Name (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

五、專書論文

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，編者姓名編，《書名》(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," in Editor's Full Name, ed., Complete Title of the Book (Place of Pubation: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

六、專書論文譯著 (請依個別刊物實際出版項，完整臚列)

(一) 中文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉(篇名原文)，編者姓名編，譯著者姓名譯著，《書名》(書名原文)(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," in Editor's or Author's Full Name, (ed.,) Complete Title of the Book (Original Title of the Book), trans., Translator's Full Name (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x.

七、期刊論文 (請依個別刊物實際出版項，完整臚列)

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol. x, No. x, Month Year, p. x or pp. x-x.

八、期刊論文譯著

(一) 中文，外文：Author's Full Name 著，譯者姓名譯，〈篇名〉(篇名原文)，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x。

九、學位論文

(一) 中文：作者姓名，《學位論文名稱》(發表地：學校及系所名稱博／碩士論文，出版年)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, Title of the Dissertation (Diss./Thesis, The Name of the Department, the Name of the Degree- University, Year), p. x or pp. x-x.

十、研討會論文

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，發表於「研討會名稱」研討會(地點：主辦單位，年月日)，頁 x 或頁 x-x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," paper presented at the Complete Name of the Conference (Place of the Conference: Conference Organizer, Date), p. x or pp. x-x.

十一、報紙 (若為社論、短評、通訊稿或作者匿名，則可不列作者欄)

(一) 中文：作者姓名，〈篇名〉，《報紙名稱》，年月日，版 x。

(二) 外文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Newspaper, Date, Section or Page Numbers.

十二、網際網路依線上實際資訊完整臚列，須註明上網查詢年月日及時間。

(一) 中文

1. 專書：作者姓名，〈書名〉(出版地：出版者，出版年)，頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，<網址>。
2. 論文：作者姓名，〈篇名〉，《刊物名稱》，第 x 卷第 x 期，年月，頁 x 或頁 x-x，《網站名稱》，<網址>。
3. 報導：作者姓名，〈篇名〉，《網站名稱》，年月日，<網址>。

(二) 外文

1. 專書：Author's Full Name, Complete Title of the Book (Place of Publication: Publisher, Year), p. x or pp. x-x, Name of the Website, <URL <http://www.atimes....>>.
2. 論文：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Journal, Vol. x, No. x, Date, p. x or pp. x-x, Name of the Website, <URL <http://www.atimes....>>.
3. 報導：Author's Full Name, "Title of the Article," Name of the Website, Date, <URL <http://www.atimes....>>.

**Publication Guidelines for The Quarterly of
Latin American Economy and Trade**

1. The Quarterly Guidelines

1.1. The Quarterly is a specialized journal in topics related to Latin American contemporary and historic issues, mainly in the fields of economy, trade, politics, education, culture and social sciences. The official languages of the journal are Chinese, English, and Spanish. Book reviews are also welcome. The Quarterly has been published since June, 2000, and every year there are Spring (March), Summer (June), Fall (September), and Winter (December) issues. The published papers are recorded in different data bases in Taiwan, including the ROC National Library's Journals and Thesis Index System, the Taiwan Academy Online "TAO" Database (<http://www.lib.nyu.edu.tw>); HyRead Database (<http://www.hyread.com.tw/publisher/>), and Chinese language database Airiti (<http://www.airitilibrary.com/>).

1.2. Submitted papers should include, in the first page, the author's detailed contact information (name, affiliation, position, mailing address, telephone number, email address, and a brief curricular summary).

1.3. Papers and book reviews must use an academic language, and should include: a title (no longer than 20 words); a 150-250 words abstract; 4-6 keywords; the main text, footnotes and references. All submitted manuscripts should follow these rules, in order to maintain academic consistency and quality. Papers should not exceed 30 pages, including references, notes, graphs and figures.

1.4. Authors are the only responsible to comply with copyright norms and must refrain from committing plagiarism. Submitted manuscripts will go through a blind peer-review process, including possible changes recommended by The Quarterly Editorial Board. In case of rejecting the proposed changes, or deciding to withdraw the manuscript during the review process, the author must do it in written form.

1.5. The Quarterly observes a blind peer-review process, employing anonymous reviews who are specialists in Latin America related-topics. Reviewers will be in charge to evaluate the relevance of the submitted manuscript, and to accept or reject it within a previously determined period of time. The comments and changes proposed by the reviewers should be considered and answered by the author, in order to be considered for publication. Accepted papers will be published in the next Quarterly issue, or a following issue, depending on the final decision by the Editorial Board.

1.6. Accepted manuscripts will be published according to the number of existing papers. The Editorial Board will also consider the suitability of the manuscript for following special issues, which will be dedicated to exclusive relevant topics.

1.7. After being accepted, the author will automatically cede the paper publication rights to The Quarterly, and it will be contained in electronic and print versions. The paper will also be recorded in the aforementioned databases.

1.8. Manuscripts must be send in a Microsoft Word file, to The Quarterly email address: m100@mail.chihlee.edu.tw. It is not necessary to submit a print version of the manuscript. However, if the author wants to send physical mail, it can be done to the following address:

The Quarterly of Latin American Economy and Trade

Center for Latin American Economy and Trade Studies
Chihlee University of Technology
No. 313, Section 1, Wenhua Rd.
Banqiao District, New Taipei City, 220, Taiwan (R.O.C.)
Tel. +886-02-2257-6167#1639.

1.9. The Quarterly accepts manuscripts written in Chinese, English, or Spanish, and it usually contains the following sections (depending on the availability and reception of papers):

- a) Papers on Relevant Topics
- b) Special Issues
- c) News Analysis
- d) Economic and Financial Analysis
- e) Latin America-related Books or Important Documents Reviews
- f) Papers on Latin America Relations with both sides of the Taiwan Strait
- g) Papers or Short Analysis on Important Latin American Individuals
- h) Latin American History
- i) Latin American Regional Trade Statistics Data
- j) Relevant News on Latin American Economy and Trade

2. Papers and Reviews Format

2.1. Submitted manuscripts should be written in Microsoft Word format, in A4 size, Times New Roman, 12pts. font. The title should be written in 14pts. with a bold format.

2.2. Space between words should be normal, and space between lines should be single (please

do not use 1.5 or double spaces).

2.3. A double space should be left only between paragraphs.

3. Foot-notes and References Style

3.1. Submitted manuscripts should include page-numbers at the bottom of each page. The name of the author should come immediately after the title of the paper. The personal information of the author must be contained in a foot note, indicated with a * next to the author's name.

3.2. Footnotes should be limited to making additional statements or clarifying a secondary idea. They should be presented in Arabic and consecutive numbers. Footnotes should not be used for bibliographic references. References should be included at the end of the paper. Citations and reference to other authors' works should be presented in the text according to the following format:

* Author's last name (publication year: page). Ex: Ramírez (2012: 25).

* Author's last name (publication year). Ex: Ramírez (2012).

3.3. References or Bibliography should be presented in alphabetical order according to the authors' last names. When presenting numerous works of a single author, they should be ordered according to their publication year, starting from the oldest one. The presentation of bibliography should be done according to the criteria established by *The Chicago Manual of Style*. For example:

A) One author

Ayala-Espino, José Luis (1992). *Límites del mercado, límites del Estado: Ensayos sobre economía política del Estado*. Mexico City: Instituto Nacional de Administración Pública.

B) Two authors

Hearn, Adrian H. & José Luis Leon-Manríquez (2011). *China Engages Latin America: Tracing the Trajectory*. Boulder: Lynne Rienner.

C) Edited Books

Chen, Lucía & Alberto Saladino (Eds.) (2008). *La nueva Nao: De Formosa a América Latina. Intercambios culturales, económicos y políticos entre vecinos distantes*. Taipei: Tamkang University.

D) Organizations or Institutions as Authors

World Bank (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report*. New York: World Bank & Oxford University Press.

E) Paper or Chapter in an Edited Book

Teng, Chung-chian (2007). “Hegemony or Partnership: China’s Strategy and Diplomacy Towards Latin America” in *China and the Developing World: Beijing’s Strategy for the Twenty-First Century*, edited by Joshua Eisenman, Eric Heigenbotham, & Derek Mitchell, 84-112. New York: M.E. Sharpe.

F) Paper in a Journal

Fiori, José Luis (1992). “Economía política del Estado desarrollista en Brasil.” *Revista de la CEPAL*, no. 47: 187-201.

G) Non-published Materials

1. Thesis

Li, Y. (2008). “A Study of Bilateral Trade Between Taiwan and Mexico.” Master Thesis. Kaohsiung: I-Shou University.

2. Papers presented in Conferences

Resende-Santos, Joao (1999). “Socialization and Emulation in International Relations Theory”. Paper Presented in the International Conference of the American Political Science Association, Atlanta, September 3.

I) Material from the Internet

Documents, internet sources or databases online, should include the respective URL, and if possible, the retrieval date (month-day-year).

3.4. Figures, graphs, maps, pictures and other illustrations must include their respective sources, and should be contained in an appendix after the references. Graphs and tables should also be submitted in a separate Microsoft Excel file.

Note: The present Quarterly guidelines (except for those related to footnotes, citations and references) were translated from the original Chinese version. In case of any controversy or discrepancy, the content of the original document in Chinese must prevail.

**Lineamientos para publicar en Revista Trimestral de Estudios Económicos
Latinoamericanos (RTEEAL)**

1. Lineamientos de la revista

1.1. Esta revista está especializada en temas históricos y de actualidad de América Latina, y acepta artículos sobre economía, comercio, política, educación, cultura y sociedad en la región latinoamericana. Los idiomas oficiales de la revista son: chino, inglés y español. Las reseñas de libros relacionados con temas regionales también son bienvenidas. La revista se publica sobre una base trimestral, ininterrumpidamente, desde el 1 de junio del año 2000. Cada año se publican números de primavera (1 de marzo), verano (1 de junio), otoño (1 de septiembre) e invierno (1 de diciembre). Los artículos publicados en la revista quedan registrados en diferentes bases de datos de Taiwán, incluyendo el Sistema de Indexación de Revistas y Tesis de Taiwan, de la Biblioteca Nacional; el Consorcio Académico de Bases de Datos y Libros Electrónicos de Taiwan “TAO” (<http://www.lib.nyu.edu.tw>); la base de datos HyRead de la plataforma educativa taiwanesa Hyweb Technology (<http://www.hyread.com.tw/publisher/>); y, la base de datos de la biblioteca electrónica de la compañía de contenidos académicos en lengua china Airiti (<http://www.airitilibrary.com/>).

1.2. Los artículos enviados deberán contener, en la primera hoja, la información detallada del autor, incluyendo: el nombre completo del autor, la institución a la que pertenece, título o posición laboral, dirección a la que se enviará la correspondencia (de ser necesario), teléfono de contacto, dirección de correo electrónico, y otros datos relevantes sobre su formación académica.

1.3. Los artículos y reseñas serán escritos con un estilo académico, y deberán incluir: un título de no más de veinte palabras; un resumen de no más de 250 palabras; 4-6 palabras clave; el texto del artículo, notas al pie y bibliografía. Los envíos deberán apegarse a estas reglas, con el fin de preservar una alto nivel de consistencia y rigor académico. Los artículos enviados no deberán sobrepasar las 30 páginas, incluidas las referencias, notas, cuadros y figuras.

1.4. Los autores serán los únicos responsables de cumplir con las normas relacionadas con los derechos de autor y evitar el plagio. Los artículos enviados serán sometidos a un proceso de selección y aceptación, incluyendo posibles cambios propuestos por la Junta Editorial de la Revista. En caso de no aceptar los cambios, o decidir retirar el artículo durante el proceso de selección, el autor deberá hacerlo por escrito.

1.5. Esta revista cuenta con un sistema de evaluación de artículos por pares, compuesto por evaluadores anónimos, especialistas en temas de la región. Los evaluadores estarán a cargo de dictaminar la relevancia y aceptación de los artículos dentro de un plazo determinado, y harán comentarios y sugerencias de posibles cambios. Una vez realizados los cambios sugeridos, de ser necesarios, y de ser finalmente aprobado el artículo, éste será publicado en el siguiente número, o en un número posterior, dependiendo de la decisión final de la Junta Editorial.

1.6. Una vez aprobado un artículo, la Junta Editorial procurará publicarlo a la brevedad posible (en el siguiente número, o el número posterior a ése). No obstante, la Junta se reserva el derecho de decidir la fecha de publicación de un artículo, en caso de verse rebasada en la cantidad de manuscritos recibidos y aprobados por los evaluadores anónimos. De igual forma, la Junta tomará en cuenta la elaboración de números especiales, dedicados a un tema en específico, para posponer la fecha de publicación de un artículo o reseña en particular.

1.7. Una vez aprobado un artículo, el autor aceptará automáticamente la cesión de derechos a la RTECAL para la reproducción del mismo en formato impreso y electrónico. Ello, con el fin de que el artículo pueda ser incluido en la base de datos de la Biblioteca Nacional de la República de China y en las otras bases de datos electrónicas mencionadas en el primer punto de este apartado (punto 1.1), y así ser consultados por los usuarios de las mismas.

1.8. Los artículos y reseñas deberán ser enviados, en un archivo digital en formato de Word, a la dirección de correo electrónico de la RTECAL: **m100@mail.chihlee.edu.tw**. No es necesario enviar una versión impresa del mismo. Sin embargo, en caso de enviar correspondencia, puede hacerlo a la dirección física:

Revista Trimestral de Estudios Económicos Latinoamericanos

Centro de Estudios de Economía y Comercio de América Latina (CEECAL)
Chihlee University of Technology
No. 313, Section 1, Wenhua Rd.
Banqiao District, New Taipei City, 220, Taiwan (R.O.C.)
Tel. +886-02-2257-6167#1639.

1.9. La RTECAL recibe manuscritos en chino, inglés y español, y usualmente cuenta con las siguientes secciones (dependiendo de la disponibilidad y recepción de textos):

- a) Artículos destacados
- b) Números especiales
- c) Análisis de noticias recientes
- d) Análisis económico y financiero

- e) Reseñas de libros o documentos importantes relacionados con temas de la región
- f) Relaciones entre América Latina y los dos lados del Estrecho de Taiwán
- g) Artículos o Reflexiones sobre o escritos por personajes relevantes latinoamericanos
- h) Historia de América Latina
- i) Información estadística sobre el comercio de la región
- j) Noticias económicas y comerciales relevantes para la región

2. Formato de artículos y reseñas

2.1. Los artículos y reseñas enviados deben estar escritos en formato de Word, en hojas tamaño carta, con fuente Times New Roman, tamaño 12 pts. El título debe estar en el mismo tipo de fuente, pero en negrita y tamaño 14 pts.

2.2. El espaciado entre palabras debe ser normal, y el espacio entre renglones debe ser simple (no se aceptan 1.5 o doble espacio).

2.3. Entre cada párrafo deberá dejarse un renglón en blanco.

3. Estilo de notas al pie y bibliografía

3.1. Los artículos y reseñas serán presentados con una numeración de páginas al inferior de las mismas, y el nombre del autor inmediatamente después del título. La información personal del autor será presentada en una nota al pie, marcada con un * junto al nombre del autor.

3.2. Las notas al pie de página deberán restringirse a lo estrictamente necesario, reservándose únicamente para hacer aclaraciones o ampliaciones sobre alguna idea contenida en el texto. Las notas serán presentadas con números arábigos y consecutivos. Éstas no deben utilizarse para las referencias bibliográficas, las cuales deben incluirse en la bibliografía. Por su parte, las citas o referencias a trabajos de otros autores, deben presentarse según los formatos siguientes, dependiendo del caso:

* Apellido del autor (año de publicación: página de la cita). Ejemplo: Ramírez (2012: 25)

* Apellido del autor (año de publicación). Ejemplo: Ramírez (2012)

3.3. La bibliografía debe presentarse en orden alfabético según el apellido de los autores; cuando aparezcan varias obras de un mismo autor, se repetirá el nombre del autor o autores y se ordenarán en orden cronológico, de la publicación más antigua a la más reciente. En todo caso, se seguirán los criterios establecidos por *The Chicago Manual of Style*. Ejemplos:

A) Un autor

Ayala-Espino, José Luis (1992). *Límites del mercado, límites del Estado: Ensayos sobre economía política del Estado*. Ciudad de México: Instituto Nacional de Administración Pública.

B) Dos autores

Hearn, Adrian H. y José Luis Leon-Manríquez (2011). *China Engages Latin America: Tracing the Trajectory*. Boulder: Lynne Rienner.

C) Compiladores

Chen, Lucía y Alberto Saladino (comps.) (2008). *La nueva Nao: De Formosa a América Latina. Intercambios culturales, económicos y políticos entre vecinos distantes*. Taipéi: Universidad Tamkang.

D) Organismo, institución o asociación como autor

Banco Mundial (1993). *The East Asian Miracle: Economic Growth and Public Policy. A World Bank Policy Research Report*. Nueva York: Banco Mundial y Oxford University Press.

E) Artículo en un libro compilado por otro(s) autor(es)

Teng, Chung-chian (2007). “Hegemony or Partnership: China’s Strategy and Diplomacy Towards Latin America” En *China and the Developing World: Beijing’s Strategy for the Twenty-First Century*, compilado por Joshua Eisenman, Eric Heigenbotham, y Derek Mitchell, 84-112. Nueva York: M.E. Sharpe.

F) Artículo de publicación periódica

Fiori, José Luis (1992). “Economía política del Estado desarrollista en Brasil”. *Revista de la CEPAL*, no. 47: 187-201.

G) Materiales no publicados

1. Tesis

Li, Y. (2008). “A Study of Bilateral Trade Between Taiwan and Mexico”. Tesis de Maestría en Economía. Kaohsiung: I-Shou University.

2. Ponencias

Resende-Santos, Joao (1999). “Socialization and Emulation in International Relations Theory”. Ponencia presentada en el Encuentro Anual de la American Political Science Association, Atlanta, 3 de septiembre.

I) Citas de material obtenido de Internet

Los documentos, fuentes o bases de datos publicados en Internet, deben indicar el URL respectivo y, de ser posible, la fecha de la consulta (día-mes-año).

3.4. Los cuadros, gráficas, mapas, esquemas e ilustraciones deberán incluir su respectiva fuente y aparecerán en hojas numeradas, después de la bibliografía. Las gráficas deberán también ser enviadas en otro archivo adjunto de Excel.

Nota: Los lineamientos de la revista (con excepción de los referidos a las notas, citas y bibliografía) han sido traducidos del documento original, en idioma chino. En el caso de alguna controversia o discrepancia, el contenido de la versión original deberá prevalecer.